

Михнева Светлана Владимировна

канд. юрид. наук, доцент Российская академия наук (РАН), доцент

Воронцова Алла Михайловна

магистрант

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: статья посвящена вопросу рассмотрения способов защиты прав участников общества с ограниченной ответственностью, в частности адаптацию устава под интересы миноритариев и заключение корпоративного договора.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, мажоритарный участник, миноритарный участник, общее собрание участников, защита прав, корпоративный договор.

Одна из наиболее распространенных организационно-правовых форм современных предприятий – это общества с ограниченной ответственностью (ООО). Нормативно-правовая база, регламентирующая создание, деятельность и организацию общества, а также правовое положение самого общества и его участников, включает в себя нормы гражданского и корпоративного законодательства, Федеральный закон об обществах с ограниченной ответственностью

Сущность и специфика ООО заключается в том, что существуют участники общества с определенной долей участия в уставном капитале. Те лица, у кого значительная доля участия, являются мажоритарными участниками. И, соответственно, с небольшой (малой) долей участия определяются как миноритарные участники. Различия данных участников не только в наименовании и значимости

доли участия в уставном капитале, но и в их правовом положении как участников: как мажоритарные, так и миноритарные участники обладают разным объемом прав. При этом надо отметить, что правовой статус и даже термин «миноритарный участник» ООО не закреплен ни в одном нормативно-правовом акте.

Ввиду отсутствия регламентации данных вопросов в этой сфере, ученые обратили внимание на положение и статус миноритарных участников. Так, в частности, А.В. Белов дифференцирует участников хозяйственных обществ по критерию способности влиять на процессы управления в ООО следующим образом: крупный участник, управляющий, миноритарный участник. Миноритарный участник, исходя из смыслового содержания термина, является обладателем малозначительного, несущественного вклада (части) в уставном капитале.

Разные лица: как мажоритарные, так и миноритарные участники являются обладателями и выразителями разных интересов, столкновение которых может служить причиной конфликтов в корпорации, так называемых корпоративных конфликтов. Наиболее частым поводом таких конфликтов могут быть факты превышения полномочий мажоритарных участников в системе управления обществом, выражающих свои материальные интересы, поскольку мажоритарный крупный участник принимает наиболее важные решения в таких сферах как утверждение внутренних документов общества, одобрение сделок, назначение единоличного исполнительного органа и другие.

Корпоративные споры, конфронтации и конфликты, обусловленные разным участием субъектов ООО в зависимости от вклада в уставном капитале отрицательно сказываются на работе общества. Что демонстрирует необходимость детальной правовой проработки взаимодействия участников и порядка совместного принятия ими решений [6]. На наш взгляд, это следует сделать на стадии государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью, принятия и утверждения ее Устава или посредством уточнения условий корпоративного договора. В соответствии с нормами Гражданского Кодекса и законодательства об обществах с ограниченной ответственностью можно закрепить и урегулировать интересы миноритарных участников общества.

Например, в соответствии с п. 1 ст. 32 ФЗ «Об ООО» высшим органом управления общества является общее собрание участников. Например, в уставе можно предусмотреть, что общее собрание может считаться правомочным только при 100% кворуме. Таким образом, ни одно решение не будет принято без миноритария.

Участник общества обладает числом голосов, пропорциональным размеру его доли в уставном капитале, однако может быть определен иной порядок определения числа голосов участников, при этом возможно определить перечень вопросов, при принятии решений по которым участники обладают числом голосов непропорциональным размеру доли [3].

Полученные в срок различные извещения и уведомления дают миноритарному участнику возможность своевременно отреагировать на важные события, происходящие в жизни общества.

Способа и срока извещения, которые бы удовлетворили всех участников общества, очевидно, не существует. Участник, который зарегистрирован за пределами России, скорее всего, не сможет присутствовать на общем собрании участников ввиду сроков доставки извещения, как и участник, у которого нет технической возможности ознакомиться с извещением, которое было размещено в сети Интернет. С другой стороны, использование такого простого порядка извещения, как опубликование на сайте общества, является вполне логичным в настоящее время [3]. Однако, не всегда вышеуказанные стандартные сценарии соответствуют интересам остальных участников общества. В этом случае залогом «долгой и счастливой» жизни общества может стать корпоративный договор. Инициатором заключения такого договора может выступить как миноритарий, так и основной участник.

Пункт 1 ст. 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает право участников заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав (договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью), в соответствии с которым

они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться от их осуществления, в том числе: голосовать определенным образом на общем собрании участников общества и согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом [2].

Например, решения по сделкам с недвижимостью принимаются только так, как за него проголосует миноритарный участник, который этот объект обществу передал. Либо, наоборот, мажоритарный участник-инвестор по условиям договора при назначении директора обязуется голосовать за кандидата, предложенного основателем компании с «миноритарной долей», который является, например, идейным вдохновителем проекта [5].

Судебная практика говорит о том, что суды довольно активно поддерживают условия корпоративных договоров. Если в нарушение такого соглашения совершена какая-либо сделка, либо принято решение, то пострадавшая сторона имеет возможность: оспорить решения общего собрания участников общества, принятые с нарушением условий корпоративного договора; признать сделку недействительной; взыскать с виновной стороны неустойку, штраф, предусмотренные таким договором.

Участникам общества рекомендуется использовать данный инструмент, даже если сейчас отношения между ними доверительные. При этом нужно проработать порядок принятия решений, предусмотреть механизм реализации достигнутых соглашений, и смоделировать варианты исполнения обязательств.

Миноритария, который хочет эффективно защищать свои права, необходимо активнее интересоваться жизнью общества и действиями других участников. Но, стоит отметить, что пытаясь защитить свои права, миноритарий в своих действиях должен быть добросовестным и разумным, должен полностью исключить агрессивное поведение и реально оценивать свои субъективные права. В противном случае, с учетом требований ст.10 ГК РФ излишне активные действия могут быть расценены судебным органом как злоупотребление правом и непременно приведет к отказу в удовлетворении заявленных требований [2].

Очевиден тот факт, что мажоритарные участники хозяйственного общества, которые будут стремиться обеспечить защиту прав и интересов своих миноритарных коллег, обеспечат своей компании благоприятный инвестиционный климат.

Список литературы

1. Белов В.А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В.А. Белов. – М.: Юрайт, 2020. – 552 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Защита интересов миноритария при составлении устава ООО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilex.by/zashhita-interesov-minoritariya-pri-sostavlenii-ustava-ooo/> (дата обращения: 03.06.2021).
4. Кожевникова Е.И. К вопросу об определении понятия миноритарного участника хозяйственного общества в Российской Федерации / Е.И. Кожевникова, Т.Н. Малая // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6. №8. – С. 201–209.
5. Корпоративный договор между собственниками – возможности и ограничения: материалы Центра структурирования бизнеса и налоговой безопасности taxCOACH [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.taxcoach.ru/taxbook/Korporativnyy_dogovor_megdu_sobstvennikami-_vozmognosti_i_ogranicheniya (дата обращения: 03.06.2021).
6. Право на исключение участника из общества: основания и возможность реализации на практике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.klerk.ru/law/articles/267978/> (дата обращения: 03.06.2021).