

**Суровикина Юлия Витальевна**

студентка

**Верещака Владислав Игоревич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ МЕДИАЦИИ  
КАК АЛЬТЕРНАТИВНОМ СПОСОБЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ  
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* в статье проведено исследование процедуры урегулирования административного спора в отечественной практике между сторонами с помощью медиатора (посредника), которая представляет собой один из альтернативных приемов урегулирования споров. Авторы анализируют необходимость частичной замены судебного порядка разрешения спора процедурой медиации, рассматривает преимущества данного способа урегулирования конфликта перед судебным разбирательством. Кроме того, посредством сравнительно-правового анализа авторами была обнаружена правовая коллизия норм КАС РФ и Закона о медиации. Предложен путь ее преодоления.

*Ключевые слова:* процедура медиации, альтернативный способ разрешения спора, административное судопроизводство, медиатор, суд, стороны.

В настоящее время наблюдается тенденция увеличения количества рассматриваемых споров судами. Безусловно, это влечет за собой большую нагрузку на судей и аппарат суда. Решением проблемы перегруженности судов является увеличение штата работников, что затратно для государства, а также является более «выгодное» с точки зрения затрат государственного бюджета и процессуальной экономии законодательное закрепление возможности урегулирования возникшего спора альтернативным способом, например, посредством медиации [1].

Процедура медиации возможна при разрешении споров почти во всех видах судопроизводств, за исключением преимущественно тех конфликтов, которые должны быть урегулированы императивными нормами, например, уголовное судопроизводство.

Согласно ст. 137.3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) [4] одним из видов примирительных процедур в административном судопроизводстве является медиация. Стоит отметить, что процедура медиации применима не ко всем спорам, возникающим в рамках административного судопроизводства. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 137.5 процедура медиации не может осуществляться по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов; о защите избирательных прав; об изменении правового статуса политических партий; общественных объединений и других некоммерческих организаций; о прекращении деятельности средств массовой информации; о помещении лица в специальное учреждение, в связи с депортацией; о защите интересов несовершеннолетнего или недееспособного лица.

Процедура медиации нашла свою более полную и подробную правовую регламентацию в федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) [2].

При проведении сравнительно-правового анализа положений КАС РФ и Закона о медиации нами была обнаружена правовая коллизия.

Так, согласно ч. 2 ст. 137.2 КАС РФ возможность проведения процедуры медиации возникает в следующих случаях [3]:

- 1) если имеет место быть ходатайство стороны о желании проведения процедуры медиации;
- 2) если проведение процедуры медиации предлагает суд, что может найти свое отражение в определении по административному делу (например, в определении о подготовке административного дела к судебному разбирательству).

Впоследствии, если стороны соглашаются с предложением суда либо если суд удовлетворяет ходатайство о проведении процедуры медиации, то суд выносит определение о проведении примирительной процедуры и при необходимости о приостановлении производства по административному делу, то есть с этого момента начинается альтернативное разрешение спора.

Если мы обратимся к Закону о медиации, то мы увидим, что в соответствии с п. 6 ст. 2 момент возникновения данной примирительной процедуры ознаменовывается заключением соглашения о проведении процедуры медиации.

Соглашение о проведении процедуры медиации является документом, выражающим согласие 2-х сторон о применении к конкретному спорному правоотношению альтернативного способа разрешения споров – медиацию. Однако, помимо согласия сторон, соглашение о проведении процедуры медиации должно также содержать согласие посредника в разрешении конфликта – медиатора. Его согласие будет означать его волеизъявление на оказание помощи сторонам. Таким образом, мы видим, что, исходя из толкования норм Закона о медиации, процедура медиации не может начаться без волеизъявления медиатора на оказание помощи сторонам.

Сравнивая положения КАС РФ и Закона о медиации в части момента начала проведения процедуры медиации, мы выявили значительные различия. Данная правовая коллизия требует особого внимания, так как на практике могут складываться основанные на данном противоречии спорные ситуации.

Так, может возникнуть следующая спорная ситуация: стороны изъявили свое желание прибегнуть к альтернативному способу разрешения спора путем проведения процедуры медиации, суд, действуя согласно ч. 2 ст. 137.2 КАС РФ, откладывает или приостанавливает судебное разбирательство, а далее, в рамках встречи сторон с выбранным им медиатором, последний говорит о том, что возникший правовой спор не имеет перспектив быть урегулированным в порядке проведения процедуры медиации.

Таким образом, мы видим, что из-за того, что законодатель обошел вниманием вопрос о том, что медиация начинается не только с момента волеизъявления 2-х сторон, но и с момента волеизъявления медиатора, существуют риски потери времени сторон, нарушения сроков разумного судопроизводства, а также злоупотребления процессуальными правами. В связи с чем, мы считаем, что решение суда об отложении или приостановлении судебного разбирательства для проведения процедуры медиации должно быть основано на представленном сторонами не только ходатайстве, но и соглашении о проведении процедуры медиации.

### ***Список литературы***

1. Саркисян В.Г. Альтернативное разрешение споров: понятие, виды / В.Г. Саркисян // Российское право на современном этапе. Сборник научных статей по материалам XVI международной научно-практической конференции / отв. ред. А.Н. Позднышов. – Ростов н/Д., 2022. – С. 240–242.

2. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. – №31. – Ст. 4162.

3. Саркисян В.Г. Медиация в административном судопроизводстве / В.Г. Саркисян // Инновационные аспекты развития науки техники. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2021. – С. 102–107.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. – 11.03.2015. – №49.