

*Селезнев Александр Николаевич*

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* в настоящем исследовании анализируется роль прокурора в административном судопроизводстве. Установлено, что является неправильной позиция законодателя считать прокурора – субъекта права, выполняющего публичные функции, административным истцом, когда тот обращается в защиту прав и законных интересов других лиц. Автор делает вывод, что в гражданско-процессуальном законодательстве законодатель верно определяет процессуальное положение прокурора в качестве лица, принимающего участие в деле, выступающего в защиту другого лица, и в административном судопроизводстве административным истцом является лицо, в защиту которого возбуждено дело по заявлению прокурора.

*Ключевые слова:* административный истец, административный ответчик, прокурор, истец, ответчик, административное судопроизводство.

Условия и порядок участия прокурора при рассмотрении административного дела в суде определен в ст. 39 КАС РФ. Согласно данной правовой норме, прокурор может выступать в защиту прав и законных интересов посредством подачи административного иска в суд следующих субъектов права:

- 1) конкретных граждан;
- 2) неопределенного круга лиц;
- 3) Российской Федерации, ее субъектов или муниципальных образований.

Можно проследить определенную аналогию ст. 39 КАС РФ и ст. 45 ГПК РФ. Указанная правовая норма гражданско-процессуального законодательства

определяет особенности процессуального положения прокурора в гражданском процессе.

Сравнительный анализ обозначенных статей кодексов показывает, что в ст. 45 ГПК РФ законодатель не определяет, что прокурор может выступать в защиту прав и интересов субъектов в иных, предусмотренных законом случаях, указывается лишь в защиту каких субъектов прокурор может выступить в судебном процессе, в свою очередь как в ст. 39 КАС РФ используется формулировка «а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами». С какой целью законодатель определил обозначенную формулировку в нормах административно-процессуального законодательства не является понятным, данный вопрос остается на сегодняшний день дискуссионным, и его решение не представляется возможным до того момента, пока Верховный суд не изложит свою позицию в соответствующем акте – Пленуме [1, с. 30].

Отметим, что выступить в защиту перечисленных в ст. 39 КАС РФ субъектов прокурор может не в любой момент времени и не по любому поводу, а только в установленных законом случаях. Таковыми случаями являются:

1) неудовлетворительное состояние здоровья субъекта, которое не позволяет ему обратиться в суд в защиту своих прав и законных интересов самостоятельно;

2) несовершеннолетний возраст. Прокурор согласно нормам действующего законодательства является уполномоченным представителем несовершеннолетних по любой категории дел.

3) недееспособность;

4) иные уважительные причины, по которым субъект не может самостоятельно обратиться в суд в защиту своего нарушенного права.

Возвращаясь к сравнительному анализу норм административно-процессуального законодательства и гражданско-процессуального законодательства, следует сказать, что законодатель в ГПК РФ определяет исключения из общего правила, согласно которому прокурор выступает в защиту прав и интересов другого лица, если он не может в силу неудовлетворительного состоя-

ния здоровья, несовершеннолетнего возраста, недееспособности или по иной уважительной причине обратиться в суд сам. В частности, исключениями из общего правила в соответствии со ст. 45 ГПК РФ является подача заявления прокурором в защиту прав других лиц, если нарушены их право на образование, на благоприятную окружающую среду, социальные права, на жилище в государственном или муниципальном жилищных фондах и другие.

В ст. 37 КАС РФ наряду со сторонами, заинтересованными лицами и иными субъектами относится к числу лиц, участвующих в деле. При этом в следующей статье кодекса говорится, что одной стороной в административном деле является административный истец, другой - административный ответчик и в ч. 2 ст. 38 КАС РФ раскрывается содержание понятия «административный истец». Законодатель определяет, что административным истцом при рассмотрении административного дела в порядке административного судопроизводства является и сам прокурор. При этом отметим, что в отличие от КАС РФ, в ст. 38 ГПК РФ законодатель лишь указывает, что стороны гражданского процесса – это истец и ответчик, содержание же этих понятий не раскрывается [2, с. 19].

Таким образом, исходя из проведенного анализа правовых норм административно-процессуального и гражданско-процессуального судопроизводства дела, которые рассматриваются судом в порядке административного судопроизводства, можно подразделить на две обособленные группы.

Первая группа – дела, в которых прокурор – административный истец.

Вторая группа – дела, в которых прокурор лишь выступает в защиту прав и законных интересов другого лица, но в судебном разбирательстве лицо, в защиту которого выступает прокурор, является административным истцом. Прокурор же в этом случае является лишь лицом, участвующим в деле, а не административным истцом [3, с. 233].

Таким образом, процессуальное положение прокурора в административном судопроизводстве следующее: этот субъект права в административных делах может выступать в качестве лица, участвующего в деле, либо же непосредственно административного истца.

В своей научной работе В.М. Гордон говорит о том, что законодатель наделяет прокурора особым правовым статусом, ведь ему дозволено выступать в защиту чужих интересов в суде. Автор считает неправильным считать прокурора стороной процесса, но при этом выступающей в «чужих» интересах. Тем самым, по его мнению, прокурор может являться только лицом, участвующим в деле [4, с. 4].

Такого же мнения придерживается К.С. Юдельсон. Автор отмечает, что в ходе рассмотрения дела в суде участие принимают всего две стороны – истец и ответчик, и прокурор являться стороной по делу не может, если не выступает в защиту своих собственных прав и законных интересов. Если по обращению прокурора суд возбуждает дело в чужих интересах, то в этом случае в судебном процессе прокурор занимает особое место в виду того, что в первую очередь этот субъект права – представитель государства [5, с. 121].

В действительности, основная цель деятельности прокуратуры – это обеспечение законности. Самостоятельной функцией прокуратуры является участие прокурора в рассмотрении дел судами. В виду этого, когда прокурор подает заявление в суд в целях защиты прав конкретного гражданина, можно с полной уверенностью говорить о том, что он выполняет задачи, связанные с защитой интересов общества и государства в целом, действует в целях укрепления в них законности и правопорядка.

На основании проведенного анализа, можно сказать, что является неправильным подход законодателя, предполагающий объединение административного истца и лица, выступающего в защиту прав и законных интересов административного истца, в лице прокурора. То, как именно определено процессуальное положение прокурора в Гражданско-процессуальном кодексе, является наиболее правильной позицией законодателя. А именно прокурор, который обращается в суд с административным иском в защиту прав и законных интересов субъектов, обозначенных в ст. 39 КАС РФ – это лицо, участвующее в деле, а не административный истец, поскольку процессуальным ста-

тусом административного лица в ходе судебного разбирательства наделен гражданин, в интересах которого возбуждено дело.

### *Список литературы*

1. Блинова Е.Э. Роль прокурора в административном судопроизводстве / Е.Э. Блинова, Н.А. Фролова // Российский вестник науки и образования. — 2020. — №25–3 (103). — С. 29–33.
2. Карпова А.И. Формы участия прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции административных дел в порядке административного судопроизводства / А.И. Карпова // Российское право: образование, практика, наука. — 2017. — №2 (98). — С. 18–21.
3. Зеленская Л.А. Прокурор как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве / Л.А. Зеленская, Д.М. Витохина // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2015. — №4 (30). — С. 231–234. — EDN TJXDYI.
4. Гордон В.М. Право судебной защиты по Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / В.М. Гордон // Вестник сов. юстиции. — 1924. — №1. — С. 4–7.
5. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе / К.С. Юдельсон. — М., 1951. — С. 120–123.