

Урусов Максим Сергеевич

магистр, аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ В РФ

***Аннотация:** в нынешних условиях отчётливо проявляются тенденции, в соответствии с которыми активно внедряются цифровые решения в разнообразные сферы общественной жизни. Цифровая валюта является одним из ярких тому примеров, однако выстраивание правового режима применительно к ней сегодня остаётся весьма проблемным. Это касается не только национального уровня, но и международного. В статье рассмотрен данный вопрос.*

***Ключевые слова:** методология, правовое регулирование, правовой режим, цифровая валюта, цифровизация.*

Первичные упоминания о цифровой валюте появились относительно давно. Авторство принадлежит Н. Сабо и С. Накамото. При рассмотрении методологического базиса правового режима применительно к цифровой валюте требуется, в первую очередь, обратиться к сущности данного режима. Как отмечает Д.В. Никитин, она раскрывается через такие категории, как: порядок, в соответствии с которым реализуется правовое регулирование; совокупность юридических средств; условия, которые являются подходящими для того, чтобы удовлетворялись интересы субъектов права [5, с. 15].

В результате под правовым режимом целесообразно понимать определённый порядок действия правового регулирующего механизма, который находит своё выражение в сочетании средств (подразумеваются юридические средства) и ориентирован на формирование требуемых условий, при которых могут быть удовлетворены интересы субъектов права.

В первой статье Федерального закона от 31.07.2020 №259-ФЗ, содержащей понятийный аппарат, представлено определение цифровой валюты, в соответствии с которым речь идёт о данных в электронной форме, а именно: обозначениях; цифровых кодах.

Также в этом определении фиксируется, что рассматриваемые данные содержатся в информационной системе, они могут быть предложены и приниматься как средство платежа, инвестиции.

В законодательном определении подчёркивается, что соответствующее средство платежа: не может являться денежной единицей РФ; не может являться денежной единицей зарубежных стран; не может являться расчетной либо денежной единицей международного уровня [2].

В методологическом контексте относительно правового режима в упомянутом выше законе закрепляется перечень положений, касающийся: выпуска, а также решений о выпуске цифровых финансовых активов; их обращения и учёта; функционирования оператора информационной системы, в том числе, с учётом: номинального счёта, требований, которые предъявляются к деятельности данного оператора, реестра операторов, ответственности операторов [2].

Применительно к методологическому базису правового режима цифровой валюты в России требуется обратить особое внимание на статью 14 анализируемого закона. В ней закреплены нормы, напрямую связанные с оборотом данной валюты. Из содержания рассматриваемой статьи следует, что правовой режим представлен следующими звеньями: выпуск цифровой валюты; организация выпуска цифровой валюты; организация обращения цифровой валюты [2].

Характеризуя специфику правового режима, важно подчеркнуть, что категория «цифровая валюта» не причисляется к категориям «деньги», «ценные бумаги» (со ссылкой на статьи 140 и 142 ГК РФ [1]), вместе с тем, по замечанию О.К. Кремлёвой, эти категории описываются схожим функционалом [4, с. 24].

Специфика правового режима применительно к цифровой валюте обусловлена наличием ряда признаков, которые ей присущи. Речь идёт о том, что: данная валюта является по своей сути шифром (подразумевается конкретный порядок кода), представляет собой достаточно сложную систему данных в электронной форме; оборот рассматриваемой валюты реализуется в рамках электронной системы, в результате можно говорить о представлении в безналичной системе; анализируемая валюта не относится к категории электронных и безналичных денежных средств.

Учёт представленных выше признаков весьма значим, поскольку в научной среде имеют место ошибочные представления о цифровой валюте, её сущности: иногда авторы смешивают данную категорию с дефинициями «электронные деньги» и «виртуальная валюта».

Далее необходимо обратиться к характеристике проблем правового режима применительно к цифровой валюте, поскольку учёт проблемных аспектов являются ключевым при исследовании методологических основ.

Как отмечают Д.Ю. Данилов, Н.Д. Бут, проблемы целесообразно рассматривать в следующих базовых контекстах: финансово-правовой; гражданско-правовой; уголовно-правовой [3, с. 34].

Что касается финансово-правового контекста, то при выстраивании правового режима важно учитывать, что цифровая валюта в нынешних условиях выступает в качестве угрозы в области борьбы с отмыванием доходов (сопряжённых с преступными деяниями), а также финансированием террористических актов, что, в свою очередь, поднимает вопрос о соотношении законности и целесообразности в правоприменении [6].

В свою очередь, в гражданско-правовом контексте при усовершенствовании правового режима важно принимать во внимание ряд затруднений касательно установления данного режима как в отношении криптовалют, так и применительно к смарт-контрактам (им отводится определяющее значение в ходе анализа вопросов, касающихся регулирования цифровой валюты).

Наконец, уголовно-правовой контекст достаточно тесно связан с финансово-правовым, поскольку речь идёт о преступных деяниях и, соответственно, приспособлении правового режима под соответствующие условия. Ключевой проблемой является то, что цифровая валюта достаточно часто фигурирует при совершении разного рода преступлений.

Подводя итоги, необходимо отметить, что методологические основы правового режима цифровой валюты представлены теоретическими, организационными и проблемно-ориентированными научными разработками, что, безусловно, является положительным моментом в контексте правопонимания. Вместе с тем, в нынешних условиях наиболее проблемными являются вопросы о полноценном и корректном осмыслении сущностного содержания цифровой валюты. Понимание такой категории, как «деньги», а также смежных с ней дефиниций, – это одна из наиболее дискуссионных тем, причём, это касается как юриспруденции, так и экономических наук. В этом смысле кумулятивный интерес правовой и экономической наук может быть апробирован в контексте методологии междисциплинарности, объединяющей в себе методы, подходы и способы как юриспруденции, так и экономической теории, в синтезе дающей системное знание об объектно-предметной сфере познания [7; 8]. Следует отметить, что легальная формулировка данной валюты, представленная в законодательстве России, является достаточно размытой. В дополнение к этому, законодателем не проводится отчётливая разграничительная линия между такими понятиями, как «виртуальная валюта» «цифровая валюта», «электронные деньги». Корректное уточнение терминологии весьма значимо для правоприменительной практики и выстраивания эффективного механизма правового режима. Без этих уточнений не представляется возможной качественная выработка методологического аппарата правового режима цифровой валюты в нашей стране.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 31.07.2020 №259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».
3. Данилов Д.Ю. Правовой режим цифровых валют и обеспечение законности в сфере их оборота / Д.Ю. Данилов, Н.Д. Бут // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – №1 (87). – С. 28–36.
4. Кремлёва О.К. Правовой режим цифровых финансовых активов и цифровой валюты по действующему российскому законодательству / О.К. Кремлёва // Ученые записки юридического факультета. – 2021. – №2. – С. 23–26.
5. Никитин Д.В. Правовой режим цифровой валюты в России: проблемы и специфика применяемых правовых средств / Д.В. Никитин // International Law Journal. – 2021. – Т. 4. №2. – С. 14–19.
6. Сайфуллин А.И. К вопросу о соотношении категорий «законность» и «целесообразность» в теории права / А.И. Сайфуллин // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – №2. – С. 54–57. – EDN VGWKIY.
7. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. – DOI 10.31857/S102694520014854-0. – EDN TMNQUL.
8. Степаненко Р.Ф. Культурологический подход в праве: проблемы междисциплинарных исследований / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №1. – С. 64–74. – DOI 10.31857/S102694520018273-1. – EDN ISUHFA.