

Гончар Наталия Николаевна

канд. филол. наук, доцент

Торгованова Ольга Николаевна

старший преподаватель

Шабанова Анна Евгеньевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»

г. Тверь, Тверская область

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: учебные заведения обеспокоены рядом проблем, вызванных переходом от очного к онлайн-обучению. Сложности возникают в основном из-за отличия навыков и средств, необходимых для онлайн-обучения. Преподаватели и студенты предпочитают непосредственное общение. По мнению авторов данной статьи, не стоит разделять образование на очное, смешанное и дистанционное, а стоит придумать более комплексный подход. В качестве примера рассмотрен метод «Technology Enhanced Learning Hub». Стоит отметить, что модель не предоставляет какого-либо конкретного подхода к обучению, а использует ресурсы, не зависящие от способа обучения. Для решения данных проблем в статье предлагают: обучить преподавателей и студентов онлайн-технологиям, разработать учебные материалы с расчетом на удалённое обучение.

Ключевые слова: обучение, образование, высшее образование, преподаватель, студент, дистанционное обучение, онлайн-обучение, взаимодействие, образовательное учреждение.

Недавние события фундаментально изменили способ предоставления образования в вузах по всему миру. Для того чтобы справиться с ограничениями на личное общение, вузы ускорили переход на онлайн-обучение, что привело к глубоким последствиям как для студентов, так и для преподавателей. Этому

переходу способствовала интеграция таких онлайн-технологий, как Zoom и Moodle в системы предоставления курсов, которые, в свою очередь, привели к изменениям в традиционных педагогических практиках традиционного очного обучения (F2F), чтобы приспособить дистанционное обучение к различным областям знаний. Существует несколько важных проблем для эффективного перехода к онлайн обучению: интеграция синхронных и асинхронных инструментов в единую систему онлайн-обучения, преодоление барьеров для доступа к технологиям, повышение онлайн-компетентности учащихся и преподавателей, преодоление проблем академической нечестности преподавателей при онлайн-оценке, а также конфиденциальность. Можно выявить четыре стратегии, которые могут быть включены в систему передовой практики для онлайн-образования. Во-первых, институциональная поддержка должна быть заметной и многогранной, с особым акцентом на разработку учебных материалов для онлайн обучения и технологической поддержке преподавателей и студентов. Во-вторых, для того чтобы смягчить последствия любых будущих кризисов, смешанное обучение должно стать обязательным компонентом очного обучения в мире после внедрения COVID. В-третьих, обучение образовательным технологиям и их эффективному использованию должно быть доступно преподавателям и студентам, которые в этом нуждаются. Наконец, необходимо усовершенствовать возможности учащихся по участию в онлайн-учебных сообществах, чтобы гарантировать, что подобное чувство связи сохранится, если программы перейдут на онлайн форму обучения. Результаты данного исследования ограничены тем, что оно сосредоточено на публикациях только на английском языке в период, когда пандемия COVID-19 все еще находится в полной силе. Можно надеяться, что предварительные выводы, сделанные в данной статье, вдохновят на проведение более комплексных глобальных исследований влияния этого единственного в жизни глобального разрушителя высшего образования, а также уроки, извлеченные из этого опыта.

Есть ряд важных проблем, волнующих учебные заведения, которые перешли на онлайн-обучение во время пандемии COVID-19. Во-первых,

предпочтение непосредственного общения между основными заинтересованными сторонами в образовании (преподавателями и студентами) было выражено в нескольких исследованиях, а в некоторых случаях даже выражено жалобами. В будущем возвращение к некой физической форме учебного пространства было бы предпочтительнее, если позволят обстоятельства. Во-вторых, навыки, мотивация и технологии, необходимые для успешной работы в онлайн-среде, заметно отличаются от привычных норм обучения в классе. В-третьих, переход на онлайн-обучение во время пандемии был в целом признан как единственно возможный вариант. В дальнейшем вопрос заключается в том, как наилучшим образом сохранить особенности традиционного очного обучения (F2F) и при этом наращивать потенциал для повышения эффективности обучения с помощью инструментов и технологий, которые могут быть быстро развернуты в случае, если нарушитель нарушит очные виды деятельности в будущем. «Обучение в электронной среде должно стать опорой, поддержкой в реализации традиционной формы обучения, разнообразить его новыми, современными приемами подачи материала и знаний» [1, с. 43].

Вместо разделения образования на очное, смешанное и онлайн-обучение можно предложить более комплексный подход к обучению. «Главная задача – обеспечение устойчивости учебного процесса вне зависимости от быстро меняющихся внешних условий достигается, возможно, только за счёт создания «гибридной» образовательной среды, позволяющей быстро без потери качества и ритма обучения переводить учебный процесс из одного формата в другой» [2, с. 125]. Данный подход принесет пользу высшим учебным заведениям (ВУЗам), обеспечивая большую гибкость для адаптации ресурсов и процессов к резким изменениям во внешней среде, таким как те, которые произошли во время пандемии. Существует модель, которая охватывает процесс обучения в рамках модально-нейтрального учебного пространства под названием *Technology Enhanced Learning Hub* [3]. На это пространство обучения оказывают влияние три основных фактора, которые способствуют прогрессу обучения и определяют, как заинтересованные стороны взаимодействуют друг с другом.

Учреждение, оказывающее влияние на процесс обучения, представляет собой смесь образовательных ресурсов, которые могут быть использованы для повышения уровня подготовки заинтересованных сторон, разработки учебных материалов и оказания другой необходимой поддержки. Категория технологии включает в себя технические возможности, позволяющие обеспечить доступ к онлайн-системам и программному обеспечению, обеспечить конфиденциальность и безопасность данных, а также синхронную и асинхронную связь, если это необходимо. Влияние на сообщество охватывает взаимодействие самих ключевых заинтересованных сторон и включает в себя социальные сети, академическую честность и оценку. Важно отметить, что модель не предполагает какого-либо конкретного подхода к предоставлению или обучения, а стремится использовать доступные технологические, педагогические и институциональные ресурсы, не зависящие от способа обучения.

Список литературы

1. Гневыхева А.В. Психолого-педагогические аспекты дистанционного обучения в электронной среде / А.В. Гневыхева, А.Е. Шабанова // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. – 2021. – №3 (26). – С. 40–45. DOI 10.46573/2409-1391-2021-3-40-45. EDN IVTEIE.

2. Сизова В.В. Качественная виртуальная учебная среда / В.В. Сизова, Т.А. Иванова, А.Е. Шабанова // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2022: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 23 августа 2022 года). – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 122–125. EDN IVBLLA.

3. Turnbull D. Transitioning to E-Learning during the COVID-19 pandemic: How have Higher Education Institutions responded to the challenge? / D. Turnbull, R. Chugh, J. Luck // Educ Inf Technol. – 2021. – №26. – P. 6401–6419 <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10633-w>