(cc) BY

Абрамова Людмила Алексеевна
д-р пед. наук, доцент, профессор
Верещак Светлана Борисовна
канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ НАЧАЛА XX В.

Аннотация*: в статье анализируются идеи педагогов, философов, антропологов и др. ученых, в работах которых рассматривалась субъектная позиция ученика в образовательном процессе, построение отношения к нему на основе знания его природы, возрастных особенностей. Проводится мысль о том, что гуманистические идеи в педагогике начала XX в. опирались на разносторонние знания о ребенке, необходимые для построения образовательного процесса, основанного на возможности ученика быть субъектом образования и воспитания.*

Ключевые слова*: педагогика, гуманистические идеи, отношение к ученику.*

В начале XX в. определяющее значение для разработки гуманистических идей в отечественной педагогике имели проблемы, связанные с установлением равенства людей от рождения, выявлением причин индивидуальных различий, зависимости способностей от воспитательных воздействий, перспектив развития личности и в целом формирования человека нового века. «Педагогические теории начала двадцатого столетия, взятые в целом, представляли собой единство гигантского многообразия идей, контрастных и подчас полярных направлений, реакционных и прогрессивных исканий» [1, с. 8]. Педагогическая наука и в нашей стране, и за рубежом стремилась основываться на знании о человеке. Нравственная направленность образования заключалась в его ориентации не

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

только на потребности общества, но и на интересы личности, природу человека [2, с. 133].

В начале XX в. выдвигались идеи построения гуманных взаимоотношений между учителем и учащимися в педагогическом процессе. Так, М.М. Бахтин развивал концепцию, согласно которой познание в процессе обучения должно носить характер сотворчества, потому что «истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно открывающими истину, в процессе их диалогического общения» [3, с. 197]. Эта идея была направлена на гуманизацию отношений в школе, на развитие личностной позиции ребенка.

Большое влияние на воззрение педагогов оказывали идеи Н.А. Бердяева о свободе творческого самовыражения [2, с. 134]. Он утверждал, что «специфически человеческое бытие состоит не в приспосабливании к необходимости, а в свободном творчестве, недетерминированном порыве к новизне» [3, с. 201]. Свобода в его понимании связывалась не со вседозволенностью, а с положительной творческой созидательной мощью, которая, по его мнению, не ставит человека в ситуацию морального выбора, а создает возможность для творчества [2, с. 134]. В связи с этим «любая цель, связанная с переустройством общества, не должна притеснять личность. Иначе личность как целостный, уникальный и универсальный мир перестанет существовать» [3, с. 201].

В начале XX в. российская педагогика развивалась в русле мирового педагогического процесса. В этот период активное развитие получили идеи личностного начала во всех сферах жизнедеятельности человека, а также многосторонний анализ индивидуальности как своеобразия личности [2, с. 131].

В противовес авторитарному воспитанию, которое характеризуется доминирующим положением педагога в отношениях между основными участниками воспитательного процесса, в этот период общественной жизни поднялась волна педагогического реформаторства для изменения такого положения. «По выражению Дж. Дьюи, это был «коперникианский» переворот в педагогике, сде-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лавший саморазвитие ребенка главным смыслом педагогической деятельности и признавший его равноправным субъектом воспитания» [4, с. 586].

В поисках соответствующей модели взаимоотношений педагоги высказывали самые разные суждения: отрицали любое принуждение, выступали против обязательного посещения учащимися школы, против домашних заданий, экзаменов, наказаний, наград [2, с. 136–137], – воспитатели «должны только обеспечить детям свободный выбор между злом и добром», отношения между ними могут строиться на основе равноправия: «…что позволено одним, то должно быть позволено и другим» [5, с. 11, 37]. Активными выразителями идей свободного воспитания в России начала XX в. были К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Н. Дурылин, А.У. Зеленко, О.В. Кайданова, А.Я. Острогорский, Н.В. Чехов, и др.

Развитию идеи гуманного отношения к ученику способствовало разностороннее изучение особенностей ребенка. На рубеже XIX–XX вв. в изучение детского развития включились многие ученые разных специальностей в различных странах. Появилось много педагогических сочинений, авторами которых были врачи, гигиенисты, физиологи, психиатры и др. Это работы В.П. Боголепова, М.К. Барсова, Б.М. Воротынского и др. В них излагалась своеобразная психофизиологическая концепция педагогики, говорилось о психологическом самопроявлении человека вообще и учащегося в частности, рекомендовались способы развития детской психики [2, с. 134], а также «принципы сообщения ребенку научных и практических знаний» [6, с. V].

В России были известны работы зарубежных представителей различных педагогических течений: Г. Спенсера, А. Лая, Э. Меймана, Г. Кершенштейнера, П. Наторпа, Г. Гаудига, О. Вильмана, Дж. Дьюи, Э. Линде, Ф. Паульсена, В. Тойшера, П. Лакомба, Г. Шульца, Ф.В. Ферстера и других авторов. Однако «русские педагоги не становились на путь простого заимствования идей западной педагогики» [7, с. 34], в то время как многие мысли им были созвучны.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Развитию гуманных взглядов на природу ребенка способствовало возникновение антропологии – отрасли знания, педагогически интерпретирующей человековедение, которая начала развиваться в нашей стране, как и в других странах, со второй половины XIX в. и до 1917 г. Особенностью педагогической антропологии было то, что в разработке своих проблем она старалась исходить из знания о природе человека, которое служило основанием для разработки теоретических и практических вопросов образования, чтобы педагогические действия соизмерялись с духовной целостностью человека, его основополагающей способностью быть субъектом образования и воспитания [2, с. 141]. Знания из этой области служили основанием для разработки теоретических и практических вопросов образования: «педагогические действия могут и должны соизмеряться с духовной целостностью человека, его основополагающей способностью быть субъектом образования и воспитания» [4, с. 121].

Педагогическая антропология прошлого, по словам академика Б.М. Бим-Бада, рассматривала человека по преимуществу как предмет воспитания. В современном понимании, по его мнению, она является областью знания и познания, предметом которой являются все участники образовательных процессов, вступающие друг с другом во взаимно субъектные отношения. В свое время Н.И. Пирогов и К.Д. Ушинский утверждали, что педагогику необходимо обогатить всеми знаниями о человеке, чтобы данные всех наук о человеке служили основанием для разработки педагогических идей, и надо согласовать практику образования с природой человека. В нашей стране таких взглядов придерживались М.И. Демков, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Н.Д. Виноградов и др.

В конце XIX – начале XX в. были сформулированы и теоретически осмыслены выводы многочисленных исследований в области изучения закономерностей развития ребенка, которые позволили создать целостное представление о нем на различных стадиях возрастного развития. Это послужило осно-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ванием для создания науки педологии, призванной объединить разнообразные данные о ребенке [2, с. 157].

Данный период в развитии педагогики характеризуется попыткой создания гуманистической парадигмы воспитания и образования. В России ее становлению содействовали идеи П.Ф. Каптерева о духовно-нравственном образовании и воспитании личности, идеи Л.Н. Толстого о свободе (ненасилии) в воспитании, идеи М.И. Демкова об идеале воспитания, идеи М.М. Рубинштейна об организации воспитательного процесса, в котором побудителем учения, деятельности ученика является его собственный интерес, стимулирующий духовное развитие личности, идеи К.Н. Вентцеля о формировании личности ребенка путем его собственной свободной созидательной деятельности [2, с. 156].

В отечественном образовании и педагогике рассматриваемого периода идеи гуманизма были очень актуальны и выражали необходимость преодоления авторитаризма, изменения отношения к ребенку, признания его в качестве субъекта образовательного процесса. В настоящее время они не потеряли своей актуальности и являются основой построения системы непрерывного образования [8; 9].

Список литературы

1. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века: лекции по педагогической антропологии и философии образования / Б.М. Бим-Бад. – М.: РОУ, 1994.

2. Абрамова Л.А. Нравственные отношения между субъектами образовательного процесса в отечественной школе (Историко-педагогический анализ: первая треть XX века): монография / Л.А. Абрамова, С.Б. Верещак. – 2-е изд., испр. и доп. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020.

3. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997.

4. Российская педагогическая энциклопедия. – В 2 т. Т. 2. – М.: БРЭ, 1999.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Чехов Н.В. Свободная школа / Н.В. Чехов. – М., 1907.

6. Барсов М.К. Пособие к изучению педагогики / М.К. Барсов. – М., 1908.

7. Егоров С.Ф. Теория образования в педагогике России начала XX века: историко-педагогический очерк / С.Ф. Егоров – М.: Педагогика, 1987.

8. Abramova L.A. Continuing education in the context of global trends / L.A. Abramova., O.A Ivanova O.A., Vereshchak, S.B., Getskina, I.B. // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019 (10–11 April 2019 Granada, Spain): Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020, 2019.

9. Абрамова Л.А. Реализация идеи непрерывного образования в образовательном законодательстве и деятельности социальных институтов / Л.А. Абрамова, С.Б. Верещак // Проблемы качества российского законодательства: сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. (1 июня 2019 г., Чебоксары). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2019.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)