

*Тимербулатова Мария Дмитриевна*

бакалавр, студентка

Научный руководитель

*Баранова Эльвира Авксентьевна*

д-р психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический

университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К УМОЗАКЛЮЧЕНИЯМ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема формирования способности к умозаключениям у детей дошкольного возраста с нарушениями речи. Описаны особенности способности к умозаключениям у дошкольников с нарушениями речи, представлены содержание реализованной формирующей работы и итоги проведенного исследования.

*Ключевые слова:* логические операции, старшие дошкольники с нарушениями речи, способность к умозаключениям.

За последние годы накоплен большой экспериментальный и теоретический материал по вопросам умственного воспитания и развития детей дошкольного возраста. Однако эта проблема все еще остается недостаточно разработанной как в педагогическом, так и в теоретическом аспекте, в частности, актуальным является вопрос о формировании у дошкольников способности к умозаключениям [3], что подтверждается, в том числе, интересом ученых к этой области (П.А. Автушенко, Л.Ф. Баянова, Р.Ф. Гатаулина, Л.А. Лобашова и др.).

В логике умозаключение традиционно рассматривается как процедура непосредственного выведения некоторого высказывания из одного или нескольких высказываний (И.Т. Фролов, Л.Ф. Ильичёв, С.М. Ковалёв). Высказывания, из которых делается вывод, являются посылками умозаключения, а высказывание, которое выводится из посылок, т.е. результирующее суждение

называют заключением. Оознавательным знаком умозаключения являются слова «следовательно», «значит», «поэтому» и т. п. Этот элемент умозаключения называют логической связкой [2].

В разрезе психологии умозаключение представлено как одна из логических форм мышления, для которой характерен вывод на базе правил логических заключения или следствия из нескольких суждений (посылок), реализуемая в словесной форме, за счет чего оказывается возможен выход из-под влияния перцептивного поля (С.Ю. Головин [1]).

В современной психологии существуют различные направления исследования становления логических структур мышления. Все они сходятся в признании того, что основы этой структуры закладываются в дошкольном возрасте в связке с развитием речи – это можно проследить в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, М.В. Кралиной, Л.Ф. Тихомировой и др.

При нормативном развитии ребенка благодаря освоению речи происходит отделение действия мыслительного от действия практического, что обуславливает выделение планирующей функции речи, повышение роли речи в управлении предметными действиями и в осознании результатов действия. Позднее все эти функции речь начинает выполнять и по отношению к мыслительным действиям.

Однако в случае нарушений речевой деятельности, как установлено в исследованиях познавательной деятельности, осуществленных под началом Р. Е. Левиной, отмечаются серьезные трудности в развитии мыслительных и прочих познавательных процессов, что можно рассматривать как вторичную задержку развития психики. В этой связи крайне важно осуществлять коррекционное обучение в области мыслительной деятельности, в том числе в части развития способности к формулированию умозаключений. Это обстоятельство и послужило толчком для проведения исследования, целью которого стало выявление совокупности педагогических условий, способствующих эффективному формированию способности к умозаключениям у детей с нарушением речи дошкольного возраста.

Мы предположили, что формирование способности к умозаключениям у детей с нарушениями речи будет эффективным, при следующих условиях:

1) организация педагогом обучающей деятельности, базирующейся на применении вопросно-ответной формы взаимодействия, предполагающей актуализацию у детей способности к развернутому рассуждению;

2) поэтапность в формировании способности к умозаключениям, выступающая в движении от формулирования умозаключения на основе практического действия к конкретным предметам, к умозаключениям, формулируемым на основе замещающими объектами (модели, знаки, символы), и далее – к формулированию вывода в умственном плане.

Исследование проводилось на базе детского развивающего центра «Mimik» города Чебоксары Чувашской Республики. Проведенный нами педагогический эксперимент проходил в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), в нем принимали участие 15 детей с нарушениями речи. Данные, полученные после диагностики, показывают, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень сформированности способности строить умозаключения, для которого характерны следующие особенности: дети могут проследить и правильно назвать только половину пар в аналогиях, умеют объединять предметы по группам, однако называют и могут объяснить лишь некоторые признаки объединения; при составлении сюжетного рассказа по серии картинок дети испытывают затруднения в прослеживании верного сюжета, фиксируются на сюжете одной из картинок, игнорируя последовательность в целом; в определении последовательности картинок, соответственно, в составлении целостного рассказа детям требуется помощь педагога; большинство детей умеет сравнивать между собой несколько предметов, выделять признак, по которому можно разделить материал на несколько подгрупп, однако при прослеживании логической цепочки, при построении аналогии и выборе пары по тому же критерию у детей возникают сложности.

Формирующая работа проходила в три этапа. На всех трех этапах с учетом возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста работа с деть-

ми осуществлялась в двух формах – на основе наглядной ситуации и по представлению. На подготовительном этапе реализовывалась задача формирования у детей представлений о суждениях и их возможных значениях истинности, умения определять истинность, ложность или неопределенность конкретных суждений, развитие умения изображать ситуацию по суждению с заданным значением истинности.

На основном этапе задачи усложнялись тем, что у детей формировались представления об общих и частных суждениях, представления о причинах и следствиях, условных суждениях, развивалось умение определять значение истинности конкретных соединительных и разделительных суждений, доказывать свой ответ.

На заключительном этапе продолжалось обучение детей составлению истинных соединительных и разделительных умозаключений, развитие умения решать логические задачи об отношении между двумя величинами, если известны их отношения с третьей величиной (если  $a=b$ ,  $b=c$ , то  $a=c$ ; если  $a>b$ ,  $b>c$ , то  $a>c$ ), актуализировались представления об умозаключениях по аналогии. Данные по этапам представлены в таблице ниже.

Таблица

Тематический план формирующей работы

Этап	Количество занятий	Задачи	Содержание работы
Подготовительный	16	1. Формирование представления о суждениях и их возможных значениях истинности. 2. Формирование умения определять, истинны, ложны или неопределенны конкретные суждения по наглядности и по представлению.	Игра «Что не так?» Описание: дошкольникам читается текст, в котором есть неверные суждения. После прочтения текста задаются вопросы. Пример текста: В школе Пете задали составить рассказ про его семью, послушайте его и скажите, все ли верно в нем? «У меня очень маленькая семья: мама, папа, я и двое моих сестер, которых зовут Марина и Таня. Я самый старший в семье, мне 7 лет. Моей сестре Свете 9 лет, она ходит на работу, она продавец. Пока Света на работе, мама ходит в школу, делает уроки и помогает Тане. Тане 17 лет и в этом году она заканчивает институт. Папа помогает маме сделать уроки и укладывает ее спать».

		<p>3. Развитие умения изображать ситуацию по суждению с заданным значением истинности</p>	<p>Игра «Какой герой?»          Описание: детям представляется ряд персонажей с утверждениями о них. Нужно определить какое суждение к какому герою относится.          Пример: На столе лежат фигурки сказочных героев – (Бабы Яги, Дюймовочки, Мальвины, Снежной королевы, Чиполлино, Кощея Бессмертного), с утверждением того, что у всех героев есть сердце. Детям предлагается ответить на вопросы (правильно, неправильно, невозможно определить):          У всех героев доброе сердце?          У Дюймовочки доброе сердце?          У Кощея Бессмертного и Снежной королевы злое сердце?          У Бабы Яги доброе сердце?          Можно ли по внешнему виду героя определить, что у него доброе сердце?          Игра «Дорисуйте рисунок»          Описание: детям дается словесная инструкция нарисовать рисунок так, чтобы он соответствовал суждению.          Например: дорисуй рисунок (тарелку) так, чтобы для него предложение – «На тарелке лежат овощи» было неверным</p>
Основной	24	<p>1. Представления об общих и частных суждениях. Раскрытие смысла слов «все», «некоторые», «ни один».          2. Представления о причинах и следствиях, условных суждениях. Развитие умения выразить причинно-следственные отношения.          3. Раскрытие смысла слов «и», «или», «либо, либо».          4. Развитие умения определять значение истинности конкретных соединительных и разделительных суждений по нагляд-</p>	<p>Игра «Цветные узоры»          Описание: детям предоставляются листы с геометрическими фигурами, затем следует суждение, содержащее понятие «все», «некоторое», «ни один», исходя из которого ребенок должен закрасить нужные фигуры.          Например: Нарисуйте геометрические фигуры: 6 квадратов и 3 овала. Раскрасьте желтым цветом некоторые квадраты. Сколько квадратов вы раскрасили? Почему? А как по-другому можно было выполнить то задание? А как сказать, не называя числа, сколько овалов раскрашено? (Ни один овал не раскрашен).          Игра «Придумайте начало предложения»          Описание: детям дается предложение, содержащее форму «если...то», без начала. Начало предложение нужно придумать самостоятельно.          Пример:          Если..., то нужно надевать теплые вещи.          -..., поэтому он получил двойку.          Если..., то его нужно защитить. Закончи предложение:          Если не поливать цветы, то...          Появились лужи, потому что...          Если на небе появилась луна, то...          Игра «Нарисуй так...»          Описание: детям предлагается нарисовать предмет так, чтобы он выполнял условия, звучащие в прось-</p>

		ности и по представлению, доказывать свой ответ.	<p>бе педагога. Объяснить, если это не возможно.          Пример: Нарисуйте вазу, чтобы она была большая и синяя. Нарисуйте в ней один цветок, чтобы он был большой и маленький. Почему вы не смогли нарисовать такой цветок? Как же правильно сказать? (Нарисуйте цветок, чтобы он был либо большой, либо маленький).          Игра «Что подходит»          Описание детям дается описание предмета, а затем карточки с вариациями предмета. Нужно найти такой, чтобы совпадал с описанием.          Пример: Маша попросила у родителей на День рождения новую куклу и сказала, что она должна быть: в желтом или красном платье, либо с голубыми, либо с зелеными глазами, с черными и короткими волосами. В каком случае родители выполнили пожелание дочери (детям демонстрируются картинки)?</p>
Заключительный	8	<p>1. Формирование умения составлять истинные соединительные и разделительные умозаключения по наглядности и по представлению.          2. Формирование представлений о свойствах отношений, умений строить правильные умозаключения на основании свойств отношений.          3. Развитие умения решать логические задачи об отношении между двумя величинами, если известны их отношения с третьей величиной (если <math>a=b</math>, <math>b=c</math>, то <math>a=c</math>; если <math>a&gt;b</math>, <math>b&gt;c</math>, то <math>a&gt;c</math>).          4. Формирование представлений об индуктивных умозаключениях.</p>	<p>Игра «Друзья «И и ИЛИ»          Описание: детям предоставляются предложения, в которые нужно добавить или И, или ИЛИ, чтобы предложение не потеряло смысл.          Пример: Вставьте слова «и» или «либо»:          - ветер сильный ... холодный;          - собираясь в школу, Катя выглянула в окно, чтобы узнать погода солнечная ... пасмурная;          - Соня собирается поехать в театр на следующей неделе в среду ... четверг;          - спелая груша сочная ... сладкая.          Игра «Если, то...»          Закончите предложения:          - если конфет больше, чем печенья, то печенья...;          - если жираф выше слона, то слон...;          - если уши у зайца длиннее, чем у лисы, то у лисы...;          - если свинья тяжелее козы, то коза...;          - если детский сад слева от школы, то школа...          Игра «Кто кого?»          Решите задачи:          - Медведь больше лисы, лиса больше зайца. Кто самый большой?          - Миша сильнее Толи, Толя сильнее Славы. Кто самый сильный? Кто самый слабый?          Игра «Докажи, что»          Описание: детям предлагается суждение, которое нужно или доказать, или опровергнуть          Пример: Докажите, что синий карандаш самый короткий. Каждый карандаш сравнивается с синим карандашом по длине, проверяется, что данное отношение выполняется для каждого карандаша.          Игра «Что подходит?»</p>

		5.Формирование представлений об умозаключениях по аналогии	<p>Описание: детям предлагается пара, которая связана определенной связью. Детям нужно определить критерий, по которому сформирована первая пара, а затем по аналогии подобрать к второй картинке пару.</p> <p>Пример: среди пяти слов найди то, которое подходит к слову курица, как корова к теленку: Корова – теленок, курица – (курятник, пшено, яйцо, цыпленок, петух); к слову собака, как курица к курятнику: Курица – курятник, собака (щенок, будка, кость, ошейник, цепь)</p>
--	--	--	---

Специальные занятия с детьми имели единую структуру: вводная, подвижная часть с использованием игр-загадок, игр, предполагающих продолжение логической цепочки, на простые аналогии, затем следовали занятия за столом, направленные на развитие умения определять значение истинности конкретных соединительных и разделительных суждений по наглядности и по представлению, доказывать свой ответ, на развитие умения решать логические задачи об отношении между двумя величинами, если известны их отношения с третьей величиной и т. д.; затем переходящие в физкультминутку, завершалось занятие упражнениями по составлению рассказа по серии картин и/или составлением собственного рассказа, исходя их заданной ситуации.

Контрольное обследование по итогам формирующего этапа эксперимента показало, что реализованное содержание работы, направленной на развитие способности к умозаключениям у детей с нарушениями речи, дало положительный результат. Количество детей, показавших высокий уровень, возросло на 53% за счет уменьшения количества детей на низком уровне. Произошли заметные позитивные изменения качественного плана: дети в свободной форме научились проводить аналогии, находить и словесно выражать причинно-следственные связи, научились решать логические задачи об отношении между двумя величинами, определять характер конкретных суждений по критерию, истинности, ложности или неопределенности, как в наглядном плане, так и по представлению.

Итак, проведенная формирующая работа по развитию способности к умозаключениям у дошкольников с нарушениями речи доказала свою эффективность и, полагаем, может быть использована педагогами в специальных (коррекционных) учреждениях.

### *Список литературы*

1. Арсакаева А.С. Психологические особенности лиц с нарушениями речи / А.С. Арсакаева, А.Х. Яхьяева // Молодые исследователи: материалы регион. научно-практ. конф. с участием молодых исследователей, студентов, магистрантов и аспирантов. – Махачкала: Чеченский гос. пед. ун-т, 2021. – С. 123–125.

2. Синякина С.И. Особенности развития элементов словесно-логического мышления у детей 6 лет с нарушением речи / С.И. Синякина // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материалы Международной науч.-практ. конф. памяти профессора В.В. Коркунова, посвященной 90-летию Уральского государственного педагогического университета. – Уральский гос. пед. ун-т, 2020. – С. 475–478.

3. Сухова М.О. Развитие мыслительных операций у старших дошкольников / М.О. Сухова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2018. – №1. – С. 154–157.

4. Филиппова А.Р. Методологические подходы к процессу формирования аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста / А.Р. Филиппова, Л.Л. Лашкова // Педагогическое образование в России. – 2015. – №6. – С. 47–53.

5. Воронина Л.В. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умений строить суждения и умозаключения / Л.В. Воронина, М.В. Карпова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-umeniy-stroit-suzhdeniya-i-umozaklyucheniya> (дата обращения: 19.12.2022).