

Бородина Викторина Николаевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный
университет путей сообщения императора Александра I»

г. Санкт-Петербург

Петимко Александр Иванович

канд. психол. наук, доцент

ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт психологии и социальной работы»

г. Санкт-Петербург

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРБУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: в статье раскрывается проблема кибербуллинга среди учащихся в образовательном пространстве. Подчеркивается необходимость взаимодействия всех субъектов образовательной среды. Особое внимание уделяется задаче формирования информационно-коммуникативной компетентности у подростков, чтобы в будущем они могли благополучно жить и работать в современном информационном обществе.

Ключевые слова: кибербуллинг, образовательная среда, подростки, родители, педагоги.

В настоящее время в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий в современном обществе все чаще заявляет о себе проблема кибербуллинга. Так, согласно проведенному S. Hinduja, J.W. Patchin исследованию в США в 2019 году среди более чем 5000 учащихся в возрасте 12–17 лет 17,4% подростков сообщили, что они были объектом кибербуллинга, в то время как в 2016 году процент школьников, подвергающихся насилию в интернет-пространстве, был ниже и составлял 16,5% [5]. В России также широкое распространение

получает данное негативное явление. По результатам проведенного К.Д. Хломовым и др. исследования среди школьников 5–9 классов (294 человека) в г. Москве у 70% подростков-респондентов есть опыт жертвы кибербуллинга [1]. Таким образом, увеличение случаев данного феномена среди подростков в образовательной среде во всем мире вызывает серьезное беспокойство как у самих подростков, так и у родителей, педагогов, в обществе в целом, поскольку угрожает психическому и физическому здоровью школьника, выходящему на просторы Интернета.

Хотя кибербуллинг не предполагает личного контакта агрессора и жертвы, тем не менее исследователями отмечается, что более 60% учащихся-жертв заявили, что кибертравля сильно влияет на их способность к обучению и на ощущение своей безопасности в школе. Из-за кибербуллинга 10% учащихся пропускали занятия в школе [4]. Данное явление оказывает негативное воздействие на жертву, например, снижает самооценку, усиливает депрессию, вызывает чувство бессилия перед возникшими обстоятельствами [2]. Могут появляться суицидальные мысли, поскольку жертва чувствует себя, изолированной, беспомощной, не способной изменить сложившуюся ситуацию. Выявлена связь между кибербуллингом и семейными проблемами, неуспеваемостью, насилием в школе и различными видами преступного поведения [5]. Негативные последствия кибертравли затрагивают не только жертв, но всех участников данного явления: агрессора, свидетелей. Так, агрессор неприемлемыми способами удовлетворяет свои нездоровые потребности, тем самым усиливая свои собственные негативные черты и усугубляя свои психологические проблемы. В будущем ему будет сложно эффективно взаимодействовать с другими людьми. Свидетели также получают психические травмы, оказываясь в конфликтной ситуации, поскольку в следующий раз, возможно, они могут стать объектом травли. Нередко свидетели, чтобы не быть очередной жертвой, занимают позицию агрессора. Тем не менее установлено, что все-таки у жертв был более высокий уровень депрессии, тревоги и стресса, чем у других групп, а также более низкий уровень самооценки [там же]. Отмечается, что воздействие кибернасилия зависит от личного опыта,

и оно сильнее сказывается на жертвах, чем на преступниках (W. Cassidy, C. Faucher). R.M. Kowalski, C.A. Morgan и др. показали, что те подростки, которые одновременно (на разных площадках) участвуют в кибербуллинге как преступники и как жертвы испытывают наихудшие психологические последствия [6].

S. Hinduja подчеркивает, что 80% учащихся, подвергающихся кибербуллингу, также являются в школе объектом издевательств в ситуации «лицом к лицу» [4]. Но встречается и другая ситуация, когда ребенок, являющийся жертвой буллинга, в киберпространстве выступает в роли агрессора, используя анонимность и свои навыки владения компьютерными технологиями. Вместе с тем, анонимность может существенно расширить круг потенциальных агрессоров по сравнению с традиционными издевательствами. Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что буллинг и кибербуллинг – это взаимосвязанные явления, дополняющие друг друга и усугубляющие положение жертвы и, поэтому требующие самого пристального внимания как со стороны педагогов, так и со стороны родителей.

В последние годы появляется много работ, посвященных проблеме кибербуллинга как зарубежных исследователей (Р.М. Ковальски, Д. Олвеус, Д. Пэтчин, С. Хиндуя и др., так отечественных авторов (А.А. Бочавер, Е.Н. Волкова, Г.У. Солдатова, К.Д. Хломов и др.). Однако, существует необходимость выявить все средства и возможности субъектов образовательного пространства с целью профилактики случаев онлайн-травли среди подростков.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что кибербуллинг представляет собой издевательства с использованием электронных коммуникационных технологий, для которых характерна систематичность, преднамеренность, дисбаланс власти и осуществляется с целью запугивания [5].

Кибербуллинг может принимать различные формы, начиная от распространения ложных слухов, оскорблений до преследования, шантажа и кражи персональных данных. С этой целью используются электронная почта, мгновенные сообщения, веб-страницы, чаты, сайты социальных сетей, онлайн-игры и другие информационно-коммуникационные технологии.

Кибербуллинг отличается доступностью жертвы. В любое время суток за одно мгновение можно разослать текстовые сообщения, фото, видео и т. д. большому количеству людей. Поэтому у данного явления гораздо большая потенциальная аудитория, чем у традиционного буллинга. Кроме того, онлайн-сообщения на форумах или в блогах могут оставаться в Сети бесконечно долго. Агрессивные действия можно совершать 24 часа в сутки, 7 раз в неделю, из-за чего жертве кажется, что в данной ситуации невозможно скрыться. В результате анонимности данного явления у агрессора появляется ощущение непобедимости, вседозволенности, безнаказанности вследствие его «безликости». Анонимность и быстрое распространение информации могут нанести серьезный ущерб психическому и психологическому статусу жертвы кибербуллинга.

Исходя из вышесказанного, нами были разработаны следующие рекомендации, направленные на профилактику кибербуллинга среди подростков в образовательной среде:

1. Педагогам, психологам следует:

– способствовать созданию благоприятного школьного климата, обеспечить психологическую безопасность образовательной среды при взаимодействии всех ее участников, где школьники ощущают себя защищенными, признанными своими сверстниками и взрослыми, а также полноценно функционировать;

– осуществлять психолого-педагогическое просвещение, направленное на расширение кругозора детей, родителей в области психологического знания: разъяснения негативных последствий кибербуллинга, информирования о правилах поведения в интернет-пространстве;

– обучать школьников эффективным приемам взаимодействия и разрешения конфликтов, способствующим развитию коммуникативных способностей, эмпатии, терпимости, усвоению этических норм поведения;

– включать учащихся в различные социально-значимые виды деятельности, способствующие развитию здоровой, творческой личности с сформированной ответственностью и самосознанием, поскольку только при практическом решении

различных жизненных проблем учащиеся усваивают ценности, нормы поведения, получают соответствующий жизненный опыт;

– выявлять все случаи буллинга/кибербуллинга как внутри школы, так и за ее пределами, принимать действенные меры по недопущению распространения данного явления;

– разрабатывать коррекционно-развивающие программы и программы психолого-педагогического сопровождения жертв кибербуллинга.

2. Родителям следует:

– установить с детьми теплые доверительные отношения, принимать участие в жизни своих детей (больше разговаривать, интересоваться как прошел день, обсуждать фильмы, книги, в свою очередь, делиться своими мыслями и переживаниями и т. д.);

– быть осведомленным об успехах и проблемах в учебной деятельности, где и с кем ребенок проводит досуг и т. д.;

– особое внимание обращать на негативные эмоциональные состояния ребенка (тревога, страх, страдания, сниженное настроение, депрессия и т. д.), низкую успеваемость, пропуски учебных занятий;

– контролировать онлайн-активность своих детей. Так, например, F.C. Chang, C.H. Chiu и др. отмечают, что подростки, которые воспринимают родительский надзор как низкий с большей вероятностью будут вовлечены в ситуацию кибербуллинга [3]. В то же время чрезмерный родительский контроль также был связан с высокой киберагрессией подростка (S. Low, D. Espelage);

– учить детей осторожности при общении в интернет-пространстве;

– знать программы, используемые детьми в интернете, в какие сообщества включен ребенок, и какой вред его психическому здоровью они могут нанести;

– при появлении первых признаков кибербуллинга нужно немедленно обратиться к администратору сообщества или веб-сайта с просьбой удалить нежелательный контент.

3. Подросткам: не следует делиться личными данными и подробностями своей жизни с другими; блокировать всех, кто угрожает; всегда знать, с кем разговариваешь в Сети; осуществлять защиту паролей учетных записей и устройств; никому не передавать свой пароль; рассказать родителям, если появились признаки агрессивного поведения со стороны собеседника, возникли подозрения по поводу вовлечения в кибербуллинг и т. д.

В заключение следует отметить, что основные стратегии профилактики кибербуллинга среди подростков в образовательной среде должны затрагивать всех субъектов образовательного пространства и, прежде всего, осуществляться при тесном сотрудничестве педагогов и родителей, основная задача которых – обеспечить безопасную онлайн-коммуникацию детей в интернет-пространстве, научить противодействовать агрессорам и, таким образом, способствовать формированию информационно-коммуникативной компетентности, чтобы в будущем подросток мог благополучно жить и работать в современном информационном обществе.

Список литературы

1. Хломов К.Д. Кибербуллинг в опыте российских подростков / К.Д. Хломов, Д.Г. Давыдов, А.А. Бочавер // Психология и право. – 2019. – Т. 9. №2. – С. 276–295.

2. Anderson J. Combating weight-based cyberbullying on Facebook with the dissembler effect / J. Anderson, M. Breshnahan, C. Musatics // Cyberpsychology, Behavior and Social Networking. – 2014. – №17 (5). – P. 281–286.

3. Chang F.C. The relationship between parental mediation and Internet addiction among adolescents, and the association with cyberbullying and depression / F.C. Chang, C.H. Chiu, N.F. Miao, P.H. Chen, C.M. Lee, J.T. Chiang, Y.C. Pan // Comprehensive Psychiatry. – 2015. – 57. – P. 21–28.

4. Hinduja S. The ecology of schools: Fostering a culture of human flourishing & developing character. Federal Commission on School Safety / S. Hinduja // Cyberbully Research Center. – 2018. URL: [//cyberbullying.org/federal-commission-on-school-safety](https://cyberbullying.org/federal-commission-on-school-safety)

5. Hinduja, S. Cyberbullying fact sheet: Identification, prevention, and response / S. Hinduja, J.W. Patchin // Cyberbullying Research Center. – 2018. URL: <https://cyberbullying.org/Cyberbullying-Identification-Prevention-Response-2018.pdf>

6. Kowalski, R.M. Traditional bullying as a potential warning sign of cyberbullying / R.M. Kowalski, C.A. Morgan, S.P. Limber // School Psychology International. – 2012. – №33 (5). – P. 505–519.