

Терентьева Наталья Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»

г. Иркутск, Иркутская область

ГЕНЕЗИС ОБРАЗОВАНИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация: в статье рассмотрена роль и исторические задачи сферы образования, морально-этические, нравственные ориентиры формирования социальной личности, влияние современных проблем на воспитание молодежи.

Ключевые слова: образование, воспитание, формирование личности, ценностные ориентиры, идеология государства.

В ходе социально-исторического развития в результате осуществления совместной целенаправленной деятельности под воздействием социальной среды формируется сущность человека с соответствующими социальными качествами и ценностными ориентирами. В процессе социализации человек превращается в полноправного члена социума, пройдя все ступени развития, важнейшей из которых является образование. В современных условиях система образования, основанная на комплексе социальных норм, стандартов, организованных связей, несет ответственность за воспитание всесторонне развитого члена общества. В зависимости от уровня образованности, предполагающего освоение определенного объема знаний в различных областях в соответствии с интересами индивида, определяется статус и положение человека в обществе, его возможности реализации [1].

С точки зрения современной науки образование трактуется как целостная система, рассматриваемая неразрывно во взаимодействии с социальной средой. Система образования функционирует в реальных условиях (экономических, политических, социальных), отражая современные тенденции в рамках установившихся закономерностей общественного развития. Процессы и преобразования, происходящие в обществе, требуют соответствующих изменений и обновлений

в системе образования на всех уровнях подготовки молодежи [5]. В условиях текущих преобразований в экономике и политике повышается роль образования, меняются традиционные функции и методы, внедряются новые методики преподавания, основанные, прежде всего, на цифровых технологиях.

Индивидуум формируется с самых ранних этапов своего развития, когда из молодого неокрепшего неразумного существа, как из пластилина, можно слепить любой желаемый продукт, заложив определенные ценностные установки и ориентиры в угоду текущей политике. К сожалению, нежелательные плоды такого формирования мы наблюдаем в современном мире (на Украине), когда из целого поколения сформировали часть нации с извращенными установками в части осмысления итогов Второй мировой войны, дружбы народов и других ценностей.

Для понимания места образования в формировании социальной личности следует установить связь между ключевыми понятиями «образование», «воспитание», «социализация личности». В ходе воспитания формируются основные социальные качества личности (нравственные, гражданские). В процессе социализации молодой человек непосредственно участвует в развитии общества. В ходе образования происходит сам процесс обучения по овладению знаниями, навыками и умениями под руководством воспитателя, учителя, преподавателя. Кроме того, здесь формируется определенный характер, закладываются моральные и мировоззренческие установки человека-гражданина. Цель обучения заключается не только в освоении накопленных знаний, моральных ценностей, социального опыта, но и в дальнейшем творческом применении и развитии полученного объема контента.

С изменением идеологии государства, общественного устройства, текущей ситуации в стране и мире, с развитием технологий пересматриваются цели, методы и содержание воспитания личности. Основная роль в формировании личности отводится воспитанию, модель которого зависит от уровня развития общества с учетом исторического этапа и решаемых в данном социуме специфических задач.

Опыт российского социального развития и образования, передающий из поколения в поколение педагогические ценности, позволяет решать возникающие проблемы социализации индивида наиболее рационально, исходя из принципа объективности и комплексности. При этом не следует пренебрегать историческим опытом европейских стран, значительно повлиявшим на российское образование в 18 веке, в частности, опытом французской школы народного просвещения, в результате чего в России была создана система народных общедоступных училищ, целью которых было воспитание полезных обществу граждан. При этом задачей воспитания было сближение сословий, чтобы из простых людей сформировать сознательных граждан.

С появлением в обществе новых, в том числе революционных идей, разрушающих традиционные представления об обществе, возникла необходимость реформирования школьного образования, воспитания нравственности, морали для формирования нового члена общества. В дальнейшем эти новации потребовали разработки социальных стандартов поведения в соответствии с государственной идеологией. Приоритетами воспитания в то время были старание, «любовность», искренность, почтительность, приветливость и другие, что не утратило бы актуальности в настоящее время, но было растеряно в связи с рядом исторических событий, в виде революции, войн, современной цифровизации и других внешних политических и техногенных факторов. Порицались ложь, грубость, лень, праздность, подлость, спесь, распутство и другие пороки, неприемлемые в образованном обществе [5], но, тем не менее, не только дошедшие до наших времен, но и получившие новое звучание вплоть до преступления не только перед человеческой моралью, но и обществом в целом.

Отношения между педагогами и воспитанниками должны были строиться на доверии, взаимном уважении, авторитете учителя. Задача обучения и воспитания заключалась в практической привязке изучаемых дисциплин (грамматики, арифметики) к текущей социальной ситуации, современному развитию гражданского общества того времени, что отражало прикладной характер обучения и положительно сказывалось на восприятии, понимании и осмыслении сути

преподаваемых дисциплин. В современном обществе эти элементарные нормы поведения порою попираются учениками в отдельных школах, что свидетельствует о морально-этической, идеологической недоработке современного образования, слепо копирующего западную модель с вытекающими негативными последствиями. К сожалению, в настоящее время у обучающихся (школьников, студентов) порой складывается неверное представление о необходимости обучения, полагая, что на реальном рабочем месте их заново обучат необходимым знаниям и навыкам, махнув рукой на комплекс дисциплин, изученных в учебном заведении.

Помимо прикладного обучения важной задачей образования всегда было воспитание законопослушных ответственных граждан, уважающих государственные интересы, включая исполнение законов, уплату налогов, защиту отечества. Эти задачи достаточно реализовывались в царской России, путем разработки соответствующих учебных пособий, в советское время, когда воспитание и обучение было идеологизировано, начиная с дошкольного периода (мы все помним портрет маленького Володи Ульянова со звездочкой на груди в садике на стенке). В современном обществе, к сожалению, эти установки не доносятся до молодежи с нужной глубиной и остротой, что сказывается на появлении желания части общества обманным путем добиваться в жизни своих меркантильных целей, в том числе, за счет несчастий других граждан.

В отличие от рассмотренной выше системы, современное образование достаточно регламентировано, нормировано и структурировано управляющей системой (в лице Министерства образования и науки и Министерства просвещения), что не всегда положительно отражается на конечном результате воспитания современной личности. Цель образования, связанная с передачей накопленного поколениями культурно-исторического, интеллектуального опыта, реализуется на различных уровнях подготовки (включая переподготовку, повышение квалификации и др.) в соответствующем содержании образовательного процесса. На процессы в сфере образования влияют текущие потребности государства, в результате чего формируется «социальный заказ» на образовательные

услуги с упором на те области знаний, реализация которых отражает приоритетные национальные интересы – экономические, политические, нравственно-культурные, этические и др. Исходя из стратегических целей государства, разрабатывается тактика во всех сферах жизнедеятельности, в том числе, образовательной, как фундаментального источника создания социальной личности, способной воплотить замыслы текущей государственно-управленческой машины с соответствующей идеологией.

В советское время высокие нравственные моральные принципы прививались на всех ступенях воспитания, начиная с организаций октябрят, пионеров, комсомольцев и коммунистов. С переходом к рыночным отношениям и отрицанием коммунистической идеологии наше общество осталось без идеологии в принципе, что отразилось на образовании. Молодежь под влиянием не столько школы, сколько внешней социо-культурной среды (которую культурной можно назвать с определенной натяжкой) ориентирована на получение больших доходов практически любой ценой, исходя из целей не наживы, а, в основном, выживания. Поэтому возрос спрос в 90-е и 2000-е годы на экономические и юридические специальности, предоставляемые в большинстве учебных заведений на платной основе [4]. В результате падения спроса на технические специальности возник перекос в подготовке инженерных кадров, определяющих научно-техническое, превалирующее экономическое и политическое превосходство страны.

Именно поэтому роль знания и соответствующего образования в развитии всех стран возрастает опережающими темпами по сравнению со сферой производства и добычей переработкой всех видов природных ресурсов. Так, при анализе влияния факторов производства на формирование богатства страны порядка 16% отводится физическому капиталу (материально-техническая база), природному – 20%, а главная роль принадлежит человеческому капиталу – 64%, кроме того в развитых странах (Японии, Германии) на его долю приходится до 80% создаваемого в стране богатства [2]. Ведь только за счет использования интеллектуального потенциала населения страны, создания инновационных материалов, технологий, оборудования, электроники и проч. можно добиться

эффективности экономики, роста производительности и процветания государства. Используя только механизмы торговли ресурсами без создания средств производства, невозможно достичь приоритетов в негласном межгосударственном научно-техническом соревновании.

Образование как важнейшая сфера жизни зависит от происходящих социальных процессов, постоянно меняется, адаптируется к возникающим глобальным и локальным проблемам, и, в свою очередь, активно влияет на состояние внешней среды путем стимулирования, поддержки или препятствия нежелательному развитию событий [6]. Переход в свое время на Болонскую систему и более чем десятилетний опыт ее реализации вызвал множество нареканий в сфере высшего образования [3]. Внедрение поголовного тестирования в форме ЕГЭ и промежуточных аттестаций в вузах, с одной стороны, облегчает массовую проверку знаний обучающихся, с другой стороны, привел к деградации молодежи, не способной выразить свои мысли не только литературным языком, но и описывать адекватно происходящие в обществе события. Молодежь стала бояться высказывать свои суждения, поскольку достаточно было попасть в нужную клеточку, отвечая на поставленные в тестах вопросы. Речь не идет о высказывании «своей» позиции, которую навязывает, как правило, окружение, СМИ, антиправительственные течения и другие организации, цель которых слепить из неокрепших юношеских душ необходимый для дискредитации и развала государства продукт.

Отсутствие воспитания и идеологии в духе патриотизма, уважения к своей стране в высоком смысле слова, к сожалению, приносит свои плоды не только на территории бывших советских республик, но и в самой России. Тяжелая работа правоохранительных органов и силовых структур направлена на борьбу с последствиями воспитания, а надо начинать с истоков – системы воспитания, образования, патриотической подготовки молодого поколения в современном обществе.

В целом эффективная система образования, основанная на современных научно-технических, технологических, методических, информационных

достижениях должна готовить социально активного члена общества, патриота, ответственного гражданина, способного в ходе дальнейшего саморазвития не только адекватно оценивать происходящие в стране и мире события, но и влиять на них соразмерно своему индивидуальному экономическому, политическому, нравственному вкладу.

Список литературы

1. Беляков С.А. Новые лекции по экономике образования [Текст] / С.А. Беляков. – М.: МАКС Пресс, 2017. – 424 с.
2. Балыхин Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект [Текст] / Г.А. Балыхин. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2015. – 428 с.
3. Модернизация российского образования: документы и материалы / под ред. Э.Д. Днепров. – М.: ГУ ВШЭ, 2016.
4. Николаева Е.М. Образование в обществе потребления / Е.М. Николаева, М.Д. Щелкунов // Философия образования. – 2015. – №1. – С. 13.
5. Ипатова Е.Ю. Место образования в процессе социального становления личности / Е.Ю. Ипатова. – Текст: непосредственный // Педагогика: традиции и инновации: материалы I Междунар. науч. конф. (Челябинск, октябрь 2011 г.). – Т. 1. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – С. 38–40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1088/> (дата обращения: 28.12.2022).
6. Сагинова О.В. Трансформационные процессы в высшем образовании / О.В. Сагинова. – М.: Палеотип, 2015. – 272 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanio.ru/media/rol-vysshego-obrazovaniya-dlya-formirovaniya-sovremennogo-obschestva-2552514> (дата обращения: 28.12.2022).