

Климентов Андрей Алексеевич

магистрант

Ярошенко Галина Васильевна

канд. полит. наук, доцент

Южно-Российский институт управления (филиал) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКИХ НАЧАЛ В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

***Аннотация:** в рамках данной статьи исследуются методологические основания истории психологии. В частности, анализируется роль философской методологии при анализе истории психологии. В завершение работы автор приходит к выводу о необходимости применения философской методологии в рамках методологического инструментария дисциплины истории психологии.*

***Ключевые слова:** история психологии, философия психологии, методология истории психологии.*

В современной психологии важнейшую роль играет историческое знание. Анализ истории психологии позволяет исследователю понимать уровень знания человечества о психических особенностях человека на определенный этап его развития, применяемые исследования и инструменты для получения данного знания. Посредством использования истории психологии исследователь может анализировать психологию как единый процесс, каждый хронологический срез которого предполагает свои собственные уникальные черты, связанные с применяемыми методами, доминирующими научными концепциями и взглядами. Анализ истории психологии с точки зрения общего развития науки важен также тем, что таким образом человек начинает осознавать свои собственные возможности в настоящем на основании прошлых действий других людей.

Интересно отметить, что даже один из первых авторов работ, посвященных психологии, Аристотель в своем трактате «О душе» уделял внимание необходимости анализа взглядов своих предшественников. Во многом это

свидетельствует об естественности научного знания истории психологии, расположенности ученых к нему. Среди первых авторов, которые работали в сфере истории психологии, необходимо отметить Ф.А. Каруса, Д. Стюарта, Р. Блэка, Г. Зибек.

Важным шагом в развитии истории психологии стал переход от хронологического изложения, в котором делался акцент на перечислении совокупности хронологических фактов, в концепции научной, которая предполагает анализ изменения представлений человека о сознании, поведении, душе. В рамках научной концепции истории психологии необходимо также обозначить совокупность факторов, которые оказали влияние на изменение доминирующих взглядов в определенный период развития науки. В таком случае развитие истории психологии рассматривается как единый процесс, основанный на объективных закономерностях и системных изменениях. Крайне сложным в истории психологии является анализ взглядов представителей прошлого, которые основываются на ограниченном научном знании и культурных особенностях конкретного человека в конкретный временной отрезок. Спецификой истории психологии является также значительная преемственность предметов анализа в течение ее развития. Данная дисциплина предполагает наличие значительной связи между настоящим и прошлым по сравнению с иными дисциплинами.

Влияние философии на историю психологии является крайне высоким поскольку она не предполагает возможности наличия объективного знания. Если в естественных науках можно прийти к объективной истине, то история психологии основывается на необходимости учета различных точек зрения по отношению к предметам исследования. Также это влияет напрямую на само восприятие времени в науке. Например, в экономике зачастую новые концепции основываются на объективном доказательстве несостоятельности устаревающих концепций, что образует определенный научный прогресс и обуславливает повышенную значимость актуального знания. В истории психологии невозможно объективно доказать, что та или иная современная концепция является более совершенной, чем концепция прошлого. Поэтому в истории психологии эффективные

идеи прошлого зачастую могут получать приток внимания и актуальности со стороны современных ученых, если данные идеи могут эффективно удовлетворять современным запросам науки.

Отметим, что в истории психологии крайне актуальными являются идеи о циклах развития той или иной концепции. При появлении в психологии новой глобальной идеи она практически всегда становится супертеорией, что предполагает ее применение в других дисциплинах, а также деятельность по применению теории ко всем объектам анализа. Затем при получении информации о неэффективности беспорядочного применения новой концепции она постепенно становится менее актуальной, частью истории психологии.

Философская методология истории психологии позволяет данной дисциплине не только анализировать идеи прошлого, но также претендовать на возможность предсказания будущего состояния развития науки [3]. Данная необходимость направлена на устранение такой проблемы как выборочность исторического знания. Например, она характерна для истории в целом, которая, как известно, пишется победителями. Подобная проблема в истории психологии связана с тем, что во многом наше актуальное представление науки искажено доминирующими взглядами в психологии в период ее становления. Например, в случае принадлежности человека к той или иной психологической школе история психологии будет выглядеть совершенно иначе. Проблема усугубляется тем, что в психологии как децентрализованной системе взглядов крайне много различных полюсов научного знания.

Роль философии в истории психологии в настоящее время может заключаться в том, что она позволит ученым формировать общую концепцию психологического знания [2]. Рассмотренные выше проблемы свидетельствуют о том, что развитие науки как совокупности оторванных друг от друга концепций, сфер познания, далее становится все более затруднительным. Децентрализованный характер психологии долгое время являлся источником ее новых концепций и идей, но в настоящее время негативно влияет на ее развитие потому, что категорически размывает предмет науки, его границы. Например, крайне сложно в

рамках одной науке уместить такие дисциплины как социальная психология, медицинская психология, клиническая психология. Данные направления психологии отличаются наличием совокупности методов и инструментов, которые скорее относятся к иным наукам, нежели к психологии. По мнению автора, философия психологии позволит обеспечить развитие науки в будущем тем, что определит ее четкое представление, границы и структуру.

Философия психологии в настоящее время является достаточно слабо развитой по сравнению с иными направлениями развития данной науки. Концептуальная важность философии психологии заключается в том, что она является основным источником для методологии психологии в целом. Философия психологии направлена на взаимодействие с совокупностью идей и концепций, которые не представляют из себя физической материи. Важность философии психологии заключается в том, что она позволяет соотносить психическое и научное в единое знание, а также развивать объектное и предметное понимание науки. Прикладное значение философии психологии заключается в том, что она позволяет создать систему задач и целей науки, тем самым также обозначить совокупность перспектив междисциплинарных исследований [1].

Но тем не менее, конечной целью философии психологии является создание единого пространства психологического знания с четкими ориентирами и границами. На основании наличия такого пространства становится возможным качественно интегрировать в науку новое знание, причем важно понимать, что современное знание может обладать не только академической формой, но также и формой культурной. Развитие философии психологии позволяет создать стратегию исследования истории психологии, что подразумевает создание общей концепции отношения исследователя к объекту исследования. Таким образом, в настоящее время развитие психологии в целом и истории психологии во многом требует концептуальных изменений методологического характера, что возможно осуществить посредством развития философии психологии. Философия психологии может обеспечить психологию необходимыми концепциями и идеями для

формирования целостной, непротиворечивой, конкретной научной областью для проведения исследований, привлечения новых знаний.

Список литературы

1. Кольцова В.А. История психологии: теоретические и методологические проблемы исследования / В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник // Современная психология. – 1999. – С. 578–590.

2. Мазилев В.А. История психологии – необходимость нового историко-методологического подхода / В.А. Мазилев // История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: материалы Междунар. конф. по истории психологии «IV московские встречи» / отв. ред. А.А. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – С. 98–106.

3. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма / В.Ф. Петренко. – М.: Новый хронограф, 2010. – С. 93.