

*Чернышев Виктор Петрович*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ»

*Аннотация:* в статье теоретически обосновываются различные методологические подходы к реализации содержания учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в системе образования. Отмечается, что переко́с в пользу коллективистских форм реализации предмета приводит к утрате сущностного потенциала физической культуры личности. Переко́с в пользу индивидуалистического подхода обедняет сущность предмета в его воспитательном аспекте. Показано, что только рационально взвешенное сочетание и учет особенностей дисциплины способствует созданию пространства особого рода, где через диалог происходит осознание молодыми людьми своей принадлежности как к виду *homo*, так и к социальной матрице, принятой данным сообществом. Социализация индивида через осознанное овладение своей физической самостью позволяет ему выстраивать траекторию личностного развития, используя природный потенциал в полной мере. Выбор форм организации учебного процесса зависит от понимания преподавательским составом многоаспектности дисциплины и ее творческого потенциала. Формирование понимания подобного рода необходимое условие качественного функционирования физической культуры и спорта в целом. Современные условия диктуют необходимость создания гибкой модели физического воспитания, вмещающей как традиционные подходы, так и способность оперативно реагировать на реальные вызовы внешней среды и учитывать ментальные изменения личности учащихся.

*Ключевые слова:* физическая культура, модели физического воспитания, пространство диалога, личностный и общественный потенциал.

*Viktor P. Chernyshev*

## METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF THE CONTENT OF THE DISCIPLINE «PHYSICAL CULTURE AND SPORT»

**Abstract:** *the article theoretically substantiates various methodological approaches to the implementation of the content of the academic discipline «Physical Culture and Sports» in the education system. It is noted that the bias in favor of collectivist forms of realization of the subject leads to the loss of the essential potential of the physical culture of the individual. The bias in favor of an individualistic approach impoverishes the essence of the subject in its educational aspect. It is shown that only a rationally balanced combination and taking into account the peculiarities of the discipline contributes to the creation of a special kind of space, where through dialogue young people realize their belonging both to the homo species and to the social matrix accepted by this community. The socialization of an individual through the conscious mastery of his physical self allows him to build a trajectory of personal development, using the natural potential to the fullest. The choice of forms of organization of the educational process depends on the understanding by the teaching staff of the multidimensionality of the discipline and its creative potential. The formation of an understanding of this kind is a necessary condition for the qualitative functioning of physical culture and sports in general. Modern conditions dictate the need to create a flexible model of physical education, accommodating both traditional approaches and the ability to quickly respond to real challenges of the external environment and take into account mental changes in the personality of students.*

**Keywords:** *physical culture, models of physical education, dialogue space, personal and social potential.*

**Чернышев Виктор Петрович**

**«ЎТ-ПУЪ КУЛЬТУРИ ТАТА СПОРТ» ДИСЦИПЛИНАН СОДЕРЖАНИНЕ  
ПУРНАЌА КЉРТМЕЛЛИ МЕТОДОЛОГИ МЕЛЉСЕМ**

**Аннотаци:** *статьяра вјеренј системинче «Ўт-пуъ культури тата спорт» предметјн содерјанине пурнајса кјртмелли расна методологи мелјсене теори енчен јнентернј. Тјпчевре предмета пурнајса кјртнј май ушкјн мелјсем јине кјна таянни ўт-пуъ культури аталанјвјнче уйрјм јынна чылай јухату кјрет тесе палјртнј. Тимлјхе уйрјм јын јине анчах уйјрни вара предметјн јс пару*

*(воспитани) енне чухайнлатать. Хайне майла талккйи тума икё ене вицеллэ тытса пыни тата дисциплинйн уйрймлахе шуа илни анчах май панине кятартнй, мёниён тесен унта икё енлэ хутишйну витёмёне самрйк сынсем хайсем homo тёсё пулнине тата ку е вал общество йышйннй ушкйна кёнине йнланса илещё. Общество тытамне кёне чухне сын хай ут-пу енчен еплерех пулни пирки шухайшлать, хайён малашихе аталану сулне сут санталак панй пахалах енёсене туллин шуа илсе палартать. Вёрену формисенчен хайне суйласа илесси преподавательсен ушкйне вёрену предметё нумаи енле пулнине йнланнинчен тата хайён пултарулах вайёнчен килет. Сакнашкал йнланни, тёпрен илсен, ут-пу культурипе спортйн пётёмёшле аталанавё валли чи кирлэ никёс пулса тйрать. Хальхи вйхйтра сынна ут-пу енчен аталантарма пищё, лару-тйрйва кура улайштарма юрйхлй модель кирли курйнать. Кун пек чухне, паллах, ййлана кёне мелсемпе усй курнипе пёрлех, щёне лару-тйру мён хистенине, вёренекенсен йс-тйне епле улийннине май пур таран хйвйрт тивёстерме пёлни пысак пёл-терёшлэ.*

***Тёп сймахсем:*** *ут-пу культури, ут-пу енёне йс панин ёлкисем (моделёсем), икё енлэ хутишйну талккйшё, уйрйм сын тата общество вйй-хйвачё.*

## **Введение**

Образование не просто социальная институция, оформленная определенным образом. Институт образования не только способствует приобретению навыков жизни в социальной среде, которая может быть как благоприятной, так и деструктивной, но и обеспечивает максимальное развитие всей совокупности человеческих сил и способностей: физических, эмоциональных, психических, интеллектуальных. Физическая культура личности прямо связана как с природной ипостасью человека, так и с его социальной ролью в обществе. Образование по этому предмету всегда осуществляется с учетом обоих компонентов структуры личности индивида. По мнению Х.-Г. Гадамера [Гадамер, 1988] образование в целом использует два ключевых модуса в своем содержательном аспекте. Один модус ориентирован на развитие задатков человека, полученным им по наследству как представителем вида homo, другой модус связан с культурным

канонем конкретного общества, к образу которого должны стремиться все члены данного социума. Смещение акцентов в одну из сторон может исказить подлинную ценность образования по физической культуре и нанести ущерб как обществу в целом, так и отдельным его членам [Лубышева, 2013]. Целью исследования является обоснование методологических подходов, осуществляемых в современном российском вузовском образовании по физической культуре с позиции двух образовательных стратегий.

### **Методика и материалы**

Основной метод исследования – анализ научно-методической литературы об устоявшихся и современных моделях, формах и методах физкультурного образования. Материалом исследования послужило содержание учебной дисциплины «Физическая культура и спорт».

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Анализ существующей модели образования невозможен без исторического экскурса. Предшествующая нынешней модели образования, возникшая как ответ на вызов времени, в значительной степени была ориентирована на производство средствами физической культуры индивидов, отвечающих собирательному образу «нового» человека, свободного от низменных желаний и посвятившему личностное самостроительство запросам общества. В результате игнорирования физической культуры как равнозначного с другими видами культуры объекта исследования, культурологи сосредоточили внимание на социокультурных аспектах личности, а специалисты в области физической культуры на соматопсихической природе, упуская из поля зрения социокультурную сторону [Запесоцкий, 2003]. «Массовый» человек XX века явление, описанное в литературе достаточно подробно (Э. Канетти, Ж. Ортега-и-Гассет), однако даже этот человек по-разному представлен в различных общественных устройствах [Лебон, 2022]. В послереволюционной России большинство имело крестьянские корни и соответствующий менталитет. В традиционном обществе с сельскохозяйственным укладом физическая культура как элемент самостроительства личности избыточна,

она представлена лишь в виде народных праздников и гуляний. Массовое перемещение вчерашних крестьян в город породило среди них новое ощущение времени, когда человек получил ресурс, распоряжаться которым он не умел. В свете этого на помощь властям и был призван феномен «Физическая культура и спорт» во всей полноте своего содержания. На практике этот сегмент социальной ткани оказался удобным универсальным средством социализации больших масс людей. Как универсальное средство, физическая культура должна была быть наполнена унифицированным содержанием, приемлемым для широкого использования. Таким образом, в массовом сознании был оформлен образ советского человека, активно стремящегося в практической жизни соответствовать внешним общепринятым нормам. Апофеозом описываемой модели стал разработанный в начале 30-х годов комплекс БГТО, усредненные нормативы которого и были тем собирательным образом, к которому должны были стремиться советские люди. От самого индивида не требовалось понимания важности содержания своего организма в состоянии активного гомеостаза, достаточно было держаться в определенных государством рамках. Развитие методического наполнения практической части физической культуры как унифицированного кластера, нашло свое воплощение в полной мере в первую очередь в учебных программах школ и вузов. Выполняя задачу социализации больших масс людей, специалисты в области физической культуры и спорта как учебной практики, не особенно заботились о другом модусе образования – о развитии исконных физических задатков людей. В современном спорте проблема отбора в ту или иную специализацию отработана достаточно качественно. С помощью современных средств, специалисты с высокой точностью способны рекомендовать молодым людям ту или иную спортивную специальность в зависимости от физиологических и психологических особенностей [Губа, 2008]. В массовом образовании подобный отбор оказался не востребованным, именно в связи с унифицированными требованиями ко всем учащимся. В философии, начиная с Платона и Аристотеля, проблема внешнего образа и его соответствие реальности была и остается ключевой. Об-

раз – это форма мышления целиком присущая мифу, тогда как философия мыслит категориями и понятиями, а наука Нового времени формулами и числами. Собираемый образ, становящийся с течением времени общепринятым каноном, часто не корреспондирует с личностными установками отдельного индивида, но в силу своей общественной императивности используется людьми для построения устойчивой картины мира. Образ советского человека, готового к выполнению общественных задач в аспекте физического развития, позволял вовлекать в совместную деятельность большие массы людей, становясь с другой стороны определенным барьером на пути развития истинных задатков и предпочтений отдельного индивида.

При переходе к новой модели общественного развития в конце XX века, система образования в целом и образования по физической культуре в частности, столкнулась с рядом трудностей. Одной из возникших в образовательном поле трудностей в разрезе образования по физической культуре, стал феномен отказа большого количества молодых людей от навязывания им устоявшихся в практике обучения форм и методов физического совершенствования. Такая установка подкреплялась разработкой и внедрением в систему образования так называемого «лично-ориентированного образования». Поиск педагогической общественностью приемлемых форм образования в новых социально-экономических реалиях привел к появлению в образовательном пространстве индивида, потребностью которого стала надобность индивидуально оформленной траектории личностного развития. Для учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» такое смещение акцентов стало настоящим вызовом, так как эту дисциплину невозможно однозначно отнести ни к естественнонаучному знанию, ни к гуманитарной области. Специфика предмета заключается в том, что определяющей является та функция, которая не направлена на формирование у учащихся «знаний» и «способов деятельности», а в соответствии с теорией И.Я. Лернера – В.В. Краевского формирует «опыт эмоционально-ценностного отношения». Опыт эмоционально-ценностного отношения к собственной физической субстанции приобретает индивидом только в диалоге особого рода – в диалоге с

самим собой. Обнаружение человеком собственности в виде телесности сложнейший психический процесс самоидентификации, он обязательно должен происходить в условиях, когда человек осознает свое телесное имущество, как неустранимый элемент жизни, за который он несет всю полноту ответственности [Вигарелло, 2020]. Собственность и ответственность за обладание ей как проблема возникла в современной России только в последнее время. В предыдущий период развития общества телесность оказывалась «реквизированной» третьей инстанцией, в частности государством. Обретение телесности в купе с ответственностью за нее поставило перед педагогами в области физической культуры ряд сложных вопросов, как строить учебный процесс, учитывающий индивидуальные предпочтения отдельных людей в условиях, когда традиционный групповой подход был обеспечен инфраструктурой и методическим сопровождением, но не принимался значительной частью студентов. Проблема обострилась, когда резко увеличилось строительство в городских агломерациях частных спортивно-оздоровительных объектов, предлагающих желающим услуги более высокого качества. В фитнес клубов нового поколения осуществлять разработку индивидуальной траектории физического развития стало доступно и рационально. Смещение методологических акцентов в сторону индивидуализации содержания предмета «Физическая культура и спорт» привело к еще одному результату, прогнозировать который было проблематично изначально. Групповой подход с ориентацией на собирательный и общеобязательный образ усредненного канона, помимо прочего, позволял внутри самого предмета формировать пространство коммуникации, наполненное особым воспитательным потенциалом. При выполнении совместных действий молодые люди попадали на короткое время в «замкнутое детское сообщество», объединенное внутренне (совместное физическое напряжение, значимый конкретный результат), и внешне (принадлежность к определенному сообществу, выделенному по отношению к другим). Жесткая ориентация на достижения партнеров, способствует развитию таких личностных свойств как коллективизм, партнерство и, даже, в определенном смысле, жертвенность своими возможностями. В рамках реализации учебной дисциплины

«Физическая культура и спорт» проявление коллективистских свойств личности вполне естественно и представлено выпукло. Этот эффект при выполнении совместных физических действий использовался во все времена особенно в военном строительстве. Не секрет, что физическая культура по многим параметрам является паллиативом военной подготовки и в этом прикладном качестве востребована в общественном устройстве.

### **Выводы**

В современной системе образования по физической культуре поддержание баланса между различными методологическими подходами, является одновременно проблемой и ресурсом развития всей системы. Как проблема – перекопс баланса ведет к утрате воспитательного потенциала предмета, а как ресурс – сочетание двух парадигм позволяет учитывать различные возможности дисциплины. Вузовская дисциплина «Физическая культура и спорт» в современных условиях, при адекватном выборе методического сопровождения становится важным полем личностной идентификации для молодых людей, как внутри системы образования, так и во внешней среде.

### **Список литературы**

1. Вигарелло Ж. Самоощущение. История восприятия тела (XVI-XX вв). / Э. Вигарелло. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. – 256 с.
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М.: Прогресс, 1988. – 700 с.
3. Губа В.П. Спортивный отбор как учебная дисциплина / В.П. Губа // Теория и практика физической культуры. – 2008. – №2. – С. 62–64.
4. Запесоцкий А.С. Образование: Философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2003. – 455 с.
5. Лебон Г. Психология народов и масс / М. Лебон. – М.: АСТ, 2022. – 384 с.
6. Лубышева Л.И. Структура и содержание спортивной культуры личности / Л.И. Лубышева, А.И. Заглевская // Теория и практика физической культуры. – 2013. – №3. – С. 7–16.

---

**References**

1. Vigarello, G. (2018). *Samooshchushchenie. Istoriya vospriyatiya tela (XVI-XX vv)*. Centr gumanitarnykh iniciativ.
2. Gadamer, H.-G. (1987). *Istina i metod: Osnovy filosofskoj germenевtiki*. Progress.
3. Guba, V. P. (2008). Sportivnyj otbor kak uchebnaya disciplina. *Teoriya I Praktika Fizicheskoy Kul'tury*, 62–64.
4. Zapesockij, A. S. (2003). *Obrazovanie: Filosofiya, kul'turologiya, politika*. Nauka.
5. Lebon, G. (2022). *Psihologiya narodov i mass*. AST.
6. Lubysheva, L. I., & Zagrevskaya, A. I. (2013). Struktura i sodержanie sportivnoj kul'tury lichnosti. *Teoriya I Praktika Fizicheskoy Kul'tury*, 3, 7–16.

---

**Чернышев Виктор Петрович** – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, Российская Федерация; ORCID 0000-0003-2034-2836, e-mail: chernyshov\_vp@mail.ru.

**Viktor P. Chernyshev** – candidate of pedagogical sciences, head of chair in Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation; ORCID 0000-0003-2034-2836, e-mail: chernyshov\_vp@mail.ru.

**Чернышев Виктор Петрович** – педагогика аслайлахэн кандидачэ, кафедра заведующийё, АВ «Лайпкэ океан патшалэх университетчэ» ФПБВУ, Хабаровск, Раçсей Федерацийё: ORCID 0000-0003-2034-2836, e-mail: chernyshov\_vp@mail.ru.

---