

Горбань Лилия Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: прокурор участвует в рассмотрении дел в арбитражном процессе. Это является специальным инструментом, который обеспечивает защиту интересов государства. В статье исследуются некоторые проблемы участия прокурора в арбитражном процессе, а также доносится о возможных нововведениях, которые целесообразно поправить в законодательстве. Выдвигается на первый план отсутствие нормативного определения понятия «публичный интерес». Особое внимание обращается на основания обращения прокурора в арбитражный суд. Акцентируется внимание на содержании статьи 52 АПК РФ, иные нормативно правовые акты, в которых отражается правовое положение прокурора в арбитражном процессе. Выясняется, что перечень оснований обращения прокурора в арбитражный суд является неисчерпывающим.

Ключевые слова: прокурор, судопроизводство, особый истец, исковое заявление, публичный интерес, полномочия прокурора.

Прокурору как лицу, участвующему в арбитражном процессе, необходимо соблюдать нормы, которые были установлены АПК РФ, процессуальным законодательством. Он обязан защищать интересы государства, а также общества, в соответствии с основаниями, которые отражаются в арбитражном процессуальном законодательстве. Основания обращения прокурора в арбитражный суд, которые указаны в статье 52 АПК РФ могут использоваться, если нельзя предотвратить иначе нарушение закона, а также если другие способы устранения нарушений не будут достаточно действенными и эффективными.

Прокурор – это лицо, которое принимает участие в деле, об этом нам говорит статья 40 АПК РФ. Наиболее значимое полномочие прокурора в арбитражном процессе это его право участвовать в рассмотрении дел судами, а в рамках нашей темы арбитражными судами, о чем говорится в части 3 статьи 1 Федерального закона от 17 января 1992 года №2202–1 (ред. от 11 июня 2022) «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) [2].

Прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением или же вступить в дело безусловно на любой стадии процесса, важно, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства. Хотелось бы отметить, что, участвуя в рассмотрении дел судами, прокуроры используют процессуальное законодательство Российской Федерации. Статус прокурора в арбитражном процессе определяется в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24 июля 2002 года №95-ФЗ (ред. от 11 июня 2022) (далее – АПК РФ) [1], как-то при анализе статьи 52 АПК РФ, можно заметить, что прокурор обладает особым статусом и полномочиями, благодаря этому, представляется самостоятельной процессуальной фигурой. Важно знать, что прокурор выступает в процессе от своего имени, вместе с тем в чужих интересах, равным образом, представитель действует от чужого имени и в чужих интересах. Прокурор, который обратился в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами, но кроме этого он несёт процессуальные обязанности истца. Мы считаем, что это говорит нам о том, что у прокурора нет соответствующих преимуществ, отсутствуют какие-либо еще полномочия, если сравнивать с другими лицами, которые участвуют в арбитражном процессе.

Статус органов прокуратуры предоставляет прокурору определенное, конкретное правовое положение, которое имеет отличие от положения других участников арбитражного процесса. У прокурора отсутствует личная заинтересованность, защита чужих интересов. Он выступает как «особый истец», это особо отмечается в юридической литературе, а также ему присущ «особый интерес», то есть публично-правовой. Следует сделать акцент на том, что прямой отсылки и указания на это в статье 52 АПК РФ не имеется и установленное мнение вытекает

из самого статуса органов прокуратуры. Продолжая анализировать статью 52 АПК РФ, можно в ней увидеть перечень оснований, по которым прокурор имеет право обратиться в арбитражный суд. Делая смысловой анализ указанных положений, можно прийти к выводу [5], что перечень выглядит исчерпывающим и более расширительному толкованию не подлежит, в свою очередь иные нормативно правовые акты говорят нам по-другому.

Смотря на статью 198 АПК РФ, можно сказать о том, что пункт 2 регламентирует право прокурора обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, а также незаконными решений и действий (бездействия) органов, которые, в свою очередь, осуществляют публичные полномочия, должностных лиц, если они предполагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие или бездействие не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, помимо этого нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Стоит также упомянуть Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» [3] в котором в пункте 3 указывается, что у прокурора есть право обратиться в арбитражный суд с подобным заявлением, если он предполагает, что оспариваемый акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, а также, если нарушает права и законные интересы лишь неопределенного круга лиц или иные публичные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Рассматривая заявления прокурора об оспаривании ненормативного правового акта если арбитражный суд установит, что оно предъявляется в интересах конкретно определенного лица или лиц, в отношении которого акт принят, то арбитражный суд прекращает производство по делу об оспаривании ненормативного правового акта [6]. В таком случае у заинтересованного лица есть право самостоятельно обратиться в арбитражный суд с заявлением. Что касается Постановления Пленума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», то в нем можно проследить то, что расширяет перечень оснований, которые закреплены непосредственно в статье 52 АПК РФ. Исходя из Постановления Пленума, арбитражным судам необходимо знать о том, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд, а именно, с требованием о ликвидации юридического лица из-за неоднократного или же грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, а также с требованием о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов [3]. Из вышеназванного акта повествуется, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением (заявлением) по делам, предусмотренные отдельными федеральными законами [1], а кроме этого он может обратиться по делам об административных правонарушениях [4].

Если мы сравним, АПК РФ, который раньше действовал и наш современный АПК РФ, мы приходим к выводу что перечень оснований обращения прокурора в арбитражный суд существенно ограничен, что приводит к препятствию в законности и предупреждению совершения различных правонарушений, а также это ослабляет возможность защиты прокурором публичных интересов.

На основе вышеизложенного, представляется необходимым сделать вывод о том, что в настоящее время мы можем наблюдать стремительное увеличение количества дел, которые касаются участия прокурора в арбитражном суде. Прокурор представляется нам лицом, принимающий участие в судебном заседании, а также ему свойственен соответствующий правовой интерес в решении суда, в следствие исполнением прокурором возложенных на него должностных обязанностей, которые отражены в законе. Представленные нами проблемы в контексте данной темы дают нам возможность говорить о несовершенстве изложения законодателем положений АПК РФ, которые регламентируют участие в деле прокурора.

Предложенные и аргументированные нами изменения помогут привести в порядок нормы процессуального законодательства, а именно органам прокураторы предлагаются более широкие полномочия по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в арбитражном судопроизводстве. Требуется решения на законодательном уровне некоторых проблем участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. Рассмотренные некоторые проблемы создают необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, которое регулирует участие прокурора в арбитражном процессе, для того чтобы его процессуальная деятельность могла стать надежной гарантией соблюдения законности в данной отрасли права. Процессуальное законодательство на протяжении всего времени его существования постоянно и динамично совершенствуется. Возникновение проблем, различных пробелов нормальная практика, важно чтобы это вовремя предотвращалось, решалось вовремя. Ведь из-за таких упущений разворачиваются противоречия, которые вызывают трудности, недопонимания в решении тех или иных проблем, которые будут стоять на нашем пути. Участие прокурора в арбитражном процессе является значимым, важным направлением в прокурорской деятельности. Процессуальная деятельность прокурора в арбитражном процессе опирается на арбитражное процессуальное законодательство. АПК РФ не предоставляет прокурору каких-либо иных полномочий и не наделяет его преимуществами перед иными участниками арбитражного судопроизводства. Все это основывается на принципе равенства между другими участвующими. В итоге это не должно преграждать реализации тех целей и задач, стоящих перед органами прокуратуры. Наличие в данном отношении проблем, требуют незамедлительного решения. Главное их вовремя найти и решить, ведь выявленные некоторые проблемы способствуют неэффективному участию прокурора в арбитражном процессе. Прокурор участвует в арбитражном процессе для того, что поддерживать законность. Участвует по определенным указанным в законе делам, помимо этого он отстаивает интересы государства в предпринимательской и иной экономической деятельности. У проку-

рора особенный статус. Его участие в поддержании закона, является важным элементом развития современного общества. Если бы прокурора не было в арбитражном процессе все это бы сложным в связи отстаивания публичных интересов государства и общества в нашей стране.

Таким образом, опираясь на вышеназванные положения, мы думаем и считаем целесообразным внести некоторые дополнительные пункты в статью 52 АПК РФ её рассмотренными выше положениями или же отразить то, что основания обращения прокурора в арбитражный суд носит неисчерпывающий характер. Потому что, как мы уже выяснили, некоторые из них отсутствуют и их можно проследить в отдельных положениях законодательства. Помимо этого, мы считаем, что разумно указать, а также раскрыть в законодательстве понятие «публичного интереса». Это видится необходимым исходя из стоящих перед прокурорами целей и задач.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. №95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // СЗ РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202–1 (ред. от 11.06.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1992. – №8. – Ст. 366.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70163166/>
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 января 2003 г. №2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41468/
5. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.

6. Сулейманов Э.Э. Некоторые вопросы защиты авторских прав / Э.Э.Сулейманов, Е.А. Гринь //Правовая позиция. – 2020. – №12. – С. 14–19.