

*Демирова Алина Витальевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ**

*Аннотация:* в статье анализируются перспективы использования систем искусственного интеллекта по двум направлениям: в организации деятельности аппарата суда и непосредственно при осуществлении правосудия. Определено, что уже в настоящее время технологии искусственного интеллекта широко применяются в целях автоматизированной обработки большого объема информации, ввиду чего по первому направлению – при организации деятельности суда искусственный интеллект имеет большие перспективы в использовании. Вместе с тем, автор высказывает мнение, что на сегодняшний день заменить судью техническим устройством на базе искусственного интеллекта не представляется возможным ввиду того, что согласно нормам арбитражно-процессуального законодательства суд принимает судебный акт по итогам рассмотрения дела на основе своих внутренних убеждений, беспристрастности, а компьютер этими качествами не обладает.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, системы искусственного интеллекта, аппарат суда, автоматизированные системы, информационные системы, арбитражный суд, арбитражные дела.

В нынешнее время идет активное развитие электронных и цифровых технологий, их внедрение во все сферы жизнедеятельности общества. В этой связи нельзя представить развитие судебной системы, если передовые технологии и решения не будут использоваться.

В настоящем исследовании будут изучены перспективы использования систем искусственного интеллекта (далее – ИИ) в арбитражных судах. Прежде

всего стоит отметить, что судьями арбитражных судов в 2020 году было рассмотрено более 2 миллионов арбитражных дел, при этом всего в судебной системе арбитражных судей немного больше, чем 4000 человек. Анализ показал, что в среднем один судья арбитражного суда за календарный год рассматривает 452 дела [1]. При этом ведь к компетенции арбитражных судов относится рассмотрение экономических споров, споров, в которых непосредственными участниками являются юридические лица, иногда и органы публичной власти, а обозначенная категория дел по сравнению, например, с гражданскими делами – сложна и времязатратна для судебного рассмотрения. Дела о банкротстве, например, могут рассматриваться в течение нескольких лет и даже более.

Использование систем искусственного интеллекта в судопроизводстве – перспективное в развитии направление.

Понятие искусственного интеллекта раскрывается в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта [2]. В этом документе под искусственным интеллектом понимают комплекс технологических решений, который позволяет воспроизводить выполнение когнитивных функций человека, в том числе самообладание и поиск решений без заранее заданного алгоритма, а также получать при выполнении поставленных задач результаты приравненные к результатам интеллектуальной деятельности человека.

Необходимо рассмотреть перспективы использования систем ИИ по двум направлениям. Первое направление – их использование в организационной деятельности суда. Второе направление – использование систем ИИ при осуществлении правосудия.

В судопроизводстве уже используется искусственный интеллект, а именно введен электронный документооборот, он реализуется посредством использования таких информационных систем как ГАС «Правосудие», «Картотека арбитражных дел» и многих других.

В настоящее время осуществляется разработка единого суперсервиса – «Правосудие онлайн» [3]. Этот сервис разрабатывается для того, чтобы граждане, организации могли взаимодействовать с судом дистанционно. Через сер-

вис будет возможно подать заявление в суд в электронном формате, также как и сейчас эта процедура реализована через систему ГАС «Правосудие». Также через эту систему граждане, юридические лица и органы публичной власти будут получать информацию о дате, времени проведения судебного заседания, получать в электронном формате, подписанные электронной подписью, судебные акты.

Сегодня допускается принимать участие в судебном заседании посредством использования технологий веб-конференций [4], благодаря искусственному интеллекту может быть обеспечена возможность участия в судопроизводстве из любого офисного, жилого помещения и в целом из любой точки мира. Обеспечение возможности такого участия в судебном заседании может быть реализовано посредством внедрения в суперсервис технологий, позволяющих производить биометрическую аутентификацию судопроизводства по голосу и лицу. Предполагается, что сервис «Правосудие онлайн» будет взаимодействовать с различными другими информационными системами, что позволит создать единое цифровое пространство, суду будет гораздо проще получить все необходимые сведения об участнике судебного процесса и материалы.

Идея разработки единого суперсервиса на базе искусственного интеллекта имеет много преимуществ, но есть у использования искусственного интеллекта при организации деятельности судебной системы единственный значимый риск, и этот риск связан с тем, что нельзя обеспечить безупречную безопасность всех персональных данных, различных материалов, информации, которые поступают и аккумулируются в электронной системе. Электронная система – это прежде всего техническое устройство, в виду этого необходимо при использовании систем ИИ в судопроизводстве не исключать из внимания разработку действенных механизмов, имеющих своим основным направлением – защиту от несанкционированного доступа и внесения изменений в электронные документы.

Уже сейчас можно заметить положительную динамику в применении систем ИИ в судопроизводстве, а именно применение данных технологий позво-

ляет минимизировать рутинную работу не только судей, но и работников аппарата суда в виду того, что осуществляется автоматизированный ввод и обработка информации.

Нет сомнений, что в организации деятельности аппарата суда применение систем ИИ – то перспективное направление. Но следует отметить, что в научной литературе ведутся активные дискуссии относительно того, имеет ли потенциал в использовании системы ИИ непосредственно при осуществлении правосудия [5]. То есть возникает закономерный вопрос: сможет ли когда-то искусственный интеллект заменить судью? По нашему мнению, на сегодняшний день, на данном этапе развития науки и техники заменить судью компьютером, оборудованном системой ИИ, невозможно в виду того, что компьютеру с искусственным интеллектом как техническому устройству нельзя привить такие качества, которыми обладает профессиональный юрист, а именно судья, как беспристрастность, совесть, справедливость и другие качества.

Искусственный интеллект не сможет вершить справедливое и гуманное правосудие, у него нет перспектив стать гарантом защиты прав и свобод граждан. Но вместе с тем, применение его в ограниченном виде, возможно, то есть если определить четкие правила и рамки его применение при осуществлении судопроизводства. В частности, представляется возможным использование систем ИИ при рассмотрении дел в порядке приказного судопроизводства, то есть той категории дел, в которых требования бесспорны. Дела по бесспорным требованиям рассматриваются судом единолично, без проведения судебного заседания, и в большей степени принятие решения при рассмотрении бесспорных требований носит технический характер, поскольку для принятия решения достаточно наличия и анализа ограниченного перечня документов. О возможности применения систем ИИ при рассмотрении бесспорных требований в порядке приказного производства говорит В.В. Момотов. Он отмечает также, что такая работа имеет технический характер и не имеет связи с анализом правоотношений сторон, так как стороны при рассмотрении дела даже не присутствуют [6].

О перспективе использования ИИ в целях взыскания задолженности по кредитным договорам в порядке приказного производства говорит председатель ВС РФ Лебедев. Председатель отмечает, что почти все дела обозначенной категории рассматриваются в порядке приказного производства, в виду чего следует задуматься над тем, чтобы применять системы ИИ для автоматизированной подготовки проектов судебных приказов о взыскании с граждан долгов по кредитным обязательствам [7].

Подводя итоги настоящего исследования, можно сказать, что системы искусственного интеллекта могут быть задействованы, когда требуется обработка большого количества информации, документов и материалов в электронном виде. Также искусственный интеллект может использоваться для рассмотрения дел в порядке приказного производства, если быть конкретной для формирования проекта судебного акта, это позволит обеспечить процессуальную экономию и уменьшить времязатратность судьи на рассмотрение дела.

### *Список литературы*

1. Итоги работы судов за 2020 год: статистика Судебного департамента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/231097/>
2. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. №490 // СЗ РФ. – 2019. – №41. – Ст. 5700.
3. Вячеслав Лебедев рассказал о создании суперсервиса «Правосудие онлайн» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/09/24/viacheslav-lebedev-rasskazal-o-sozdanii-superservisa-pravosudie-onlajn.html>
4. Халилов Э.Н. Передовой опыт использования информационных технологий в Краснодарском краевом суде / Э.Н. Халилов, В.Г. Саркисян // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год (Краснодар, 10–30 марта 2021 года) / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – В 3 ч. –

Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 494–497.

5. Баякина В.В. Сможет ли искусственный интеллект заменить судью? / В.В. Баякина // Наука и инновации XXI века: сборник статей по материалам VII Всероссийской конференции молодых ученых (Сургут, 30 октября 2020 года). – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2021. – С. 180–182.

6. Момотов В.В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – С. 188–191.

7. Глава Верховного суда РФ не исключил применения ИИ для взыскания долгов по кредитам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/15765893>