(cc) BY

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, доцент

АНО ВО «Международная академия бизнеса и управления»

г. Москва

ОСНОВНЫЕ ТРАКТОВКИ И ПОДХОДЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация*: в статье автор анализирует систему глобального управления, которое является важным регулятором общественных отношений и существует в любом типе социальных связей, создавая возможности для распределения ресурсов, регулирования форм поведения, изменения характера деятельности норм и институтов.*

Ключевые слова*: история человечества, общественные отношения, глобальная власть, мировые процессы, мировое сообщество.*

На протяжении всей истории человечества власть и управление были и остаются важнейшими регуляторами общественных отношений. Они существуют в любом типе социальных связей, создавая соответствующие возможности для распределения (перераспределения) ресурсов, регулирования форм поведения, изменения характера деятельности норм и институтов. В полной мере их качества распространяются и на трансграничное, мировое пространство.

Однако в рамках этой формы социальности смысловое содержание данных понятий существенно трансформируется. В частности, предикат и мобильное» применительно к власти и управлению в реальной практике словоприменения отображает не столько форму специфического регулирования международных связей в рамках подверженной глобализации юны мира, сколько всеохватность, максимально возможную масштабность регулирования мировых процессов в целом. Не случайно, например, ряд ученых систему глобального управления *(globalgovernance)* отождествляет с мировым порядком в целом, с совокупностью отношений «институализированного сотрудничества» и поддержания минимальных стандартов человеческого достоинства.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Впрочем, такой способ интерпретации опирается на весьма распространенное понимание глобализации как основного и единственного трансграничного процесса, исчерпывающего всю динамику, весь процесс эволюции мировых связей. Но, как справедливо указывает В.Д. Иванов, если следовать позициям таких ученых «и считать глобализацией любые международные и межкультурные контакты и географические открытия европейцев, начиная с IX, а тем более с XV века, тогда понятием глобализация определяется все, что угодно и ничего конкретно.

Существенное влияние на смысловую интерпретацию понятий «глобальная власть» и «глобальное управление» оказывают и традиции в использовании этого термина. В частности, чисто исторически термин «глобальное управление» вошел в научный лексикон как более поздний аналог понятий «исторические изменения» и «направляемые изменения». В этом плане смысловые содержание данного термина в основном унаследовало противопоставление революционным и национально – агрессивным способом выстраивания мировых процессов, сигнализируя о возможности мирового сообщества поставить под контроль данные процессы. Эти смысловые очертания впоследствии позволили интерпретировать «глобальное управление» как процесс поддержания определенных норм и принципов международного сотрудничества при помощи соответствующих институтов, способ удержания мирополитических связей, мирового порядка от крупных конфликтов и дестабилизирующих событий. Не случайно параллельно с этим понятием в науке широко используются и термины «международное» и «мировое управление».

В этих парадигмальных рамках в науке в настоящее время сложилось несколько основных представлений о глобальном управлении, затрагивающих также и оценку гипотетических перспектив эволюции мирового порядка в целом. К наиболее распространенным воззрениям прежде всего следует отнести концепцию «мирового правительства», в свою очередь опирающуюся на идеи униполярного мира и неизбежного укрепления позиций и доминирования на планете сверхдержавы. В практическом плане такая версия глобального управления

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

способствует укреплению роли наднациональных структур и институтов, а также постоянному – на основе доминирования сначала группы стран, а затем и одной держаны согласованию позиций и в конечном счете выработке единого политического курса мирового развития, вектора развития миропорядка.

В то же время *идеологическое* оформление таких подходов сегодня на редкость единообразно: все мировые тенденции рассматриваются пусть как и противоречивое, но все же неуклонное формирование единого, постепенно централизирующегося пространства. И хотя здесь признается наличие центра и периферии, элементов централизованного регулирования и самоорганизации, все же главным источником формирования таких порядков рассматривается деятельность единственной оставшейся в мире, сверхдержавы США. Понятно, что в качестве примеров такой линии развития приводятся примеры их политических и прежде всего экспансионистских проектов в различных частях мира. Иначе говоря, США в силу своего превосходства в финансово-экономическом и военном отношениях объявляются источником той силы, которая, постепенно институализируясь, превращает их в центр мировой власти и управления.

Близка идее образования всепланетарного государства и модель «политического управления глобальным развитием», предполагающая открытое доминирование ведущих стран и их коалиций, вырабатывающих коллективные стратегии и «подталкивающих» мировые процессы в нужном для узкого круга государств направлении. К главным инструментам решения важнейших задач ограниченным числом ответственных держав относятся: внешнее (например, на основе мандата ООН) управление слабыми государствами, спорадическое управление территориями, находящимися под контролем международных структур (например, НАТО – в Югославии, России – в Приднестровье и т. д.), а также демократизация внутригосударственных порядков при помощи разнообразных гуманитарных интервенций.

Данная концепция довольно точно описывает реально сложившееся положение в мире, что подтверждается, например, тем, что в настоящее время все сколько-нибудь крупные международные структуры типа Мирового валютного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фонда, Мирового банка, Всемирной торговой организации, *G8* находятся под контролем группы ведущих западных государств. Впрочем, такого рода подходы сопряжены и со множественными теоретическими ответвлениями, более драматично понимающими эти процессы и постоянно воспроизводящими идеи «мировых заговоров», действий «мировой закулисы», «агентов влияния» и прочих теневых механизмов.

Более умеренно настроенные ученые склонны видеть в разрыве государств цивилизационную подоплеку, предполагая, что ментальные, религиозные и иные духовные различия становятся препятствием и для расширения контактов в мире, и средством завоевания превосходства, обретения гегемонии успешно развивающимися странами.

Принимая во внимание потенциал межгосударственных конфликтов и противоречий, а также видя перспективу мирового развития в последовательном выражении интересов национальных политий, ряд ученых придерживается модели многополярного мира, лишенного четко выраженного центра влияния и как бы сотканного из лоскутков локальных, региональных и межрегиональных влияний. Коротко говоря, модель многополярного мира – это идея взаимоуравновешивающего развития разных стран, а многовекторный характер его развития означает отсутствие явных политических приоритетов. В данном контексте велико стремление разных ученых подкрепить свои подходы идеями различных интегративных процессов, например, мультицентристского мира (Д. Розенау), космополитической демократии (Д. Хелд), межцивилизационной «империи» (М. Хардт, А. Негри) и т. д. И хотя большинство стран в настоящее время являются не столько субъектами, сколько объектами внешнего воздействия со стороны ведущих государств мира, эта теория, ши пинающая на равенстве статусов различных по своему весу государств, имеет немало сторонников.

Список литературы

1. Барабанов О.Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы / О.Н. Барабанов // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2009. – №2 (24).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Барабанов О.Н. Глобальное управление / О.Н. Барабанов, В.А. Голицын, В.В. Терещенко. – М.: МГИМО, 2006.

3. Гринин Л.Е. Глобализация и суверенитет / Универсальная и глобальная история (эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества) / Л.Е. Гринин; под ред. Л.Е. Гринина, И.В. Ильина, А.В. Коротаева. – Волгоград: Учитель, 2012.

4. Колодко Г.В. Куда идёт мир: политическая экономия будущего / Г.В. Колодко. – М.: Магистр, 2014.

5. Кувалдин В.Б. Глобализация, национальное государство и новый миропорядок / В.Б. Кувалдин // Полития. – 2002. – №2.

6. Кувалдин В.Б. Глобальный мир. Политика. Экономика. Социальные отношения / В.Б. Кувалдин. – М.: Весь мир, 2017.

7. Олейнов А.Г. Внешнеэкономическая политика стран мира: теория и методология анализа / А.Г. Олейнов // Мировое и национальное хозяйство. – 2016.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)