

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД АЛЬТЕРНАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация: в последнее время наблюдается положительное взаимодействие Федеральной службы исполнения наказаний и бизнеса, о чем свидетельствует увеличение учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ на базе объектов предприятий. В статье отмечено, что текущая экономическая ситуация требует расширения назначения судами принудительных работ в качестве наиболее целесообразной меры наказания за определенные виды преступлений, что, в свою очередь, приведет к изменениям в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации.

Ключевые слова: труд осужденных, принудительные работы, гуманизация уголовного наказания, мягкий вид наказания, воспитание трудом.

Принудительный труд как альтернативная форма наказания является шагом на пути к гуманизации пенитенциарного законодательства. Данный вид наказания применяется на срок до 5 лет и заменяет тюремное заключение за совершение мелких или средних преступлений, либо за совершение тяжкого преступления впервые. Суд также может заменить лишение свободы принудительными работами при соблюдении определенных условий, например, образцового поведения осужденного. Основной целью принудительного труда является привлечение осужденного к труду в местах, определенных учреждениями и органами пенитенциарной системы. Таким образом, лицам, осужденным к принудительному труду, разрешается работать на предприятиях за пределами мест заключения (время, свободное от работы, осужденные проводят в исправительных центрах).

Пребывание в исправительном центре предполагает отбывание наказания без изоляции от общества, что крайне важно для осужденных впервые. Обязательным условием для исполнения такого вида наказания является трудоустройство осужденного на предприятии в муниципалитете, на территории которого расположен пенитенциарный центр.

Одними из первых привлечь осужденных к работам вне стен колоний стали аграрные предприятия. Например, тепличные комплексы часто прибегают к такому сотрудничеству из-за специфики условий труда (как правило, теплицы огорожены, что упрощает охрану осужденных). Так, практика привлечения осужденных к сельскохозяйственным работам активно применяется в Республике Саха (Якутия). Здесь осужденные успешно трудятся в овощеводческих хозяйствах, выращивая свежую зелень и овощи.

Значение принудительного труда для экономики страны в последнее время возросло (многие регионы испытывают большую потребность в рабочей силе – это лесная и строительная отрасли, ЖКХ, переработка мусора), что требует расширения применения данного вида наказания. В связи с этим Правительство России внесло в Государственную Думу законопроект №202706-8, в котором предлагается привлечь осужденных к принудительному труду не только в организациях, но и у индивидуальных предпринимателей [1].

В соответствии с частью 1 статьи 60.7 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК) каждый осужденный к принудительным работам обязан работать в местах и на работах, определенных администрацией исправительно-трудового учреждения [2]. В свою очередь, администрация исправительных учреждений обязана принимать на работу осужденных с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности. В настоящее время лица, осужденные к принудительному труду, работают в организациях любой организационно-правовой формы. Таким образом, лица, приговоренные к принудительному труду, имеют возможность работать только в организациях.

Законопроект предлагает трудоустраивать осужденных у индивидуальных предпринимателей, если у них имеются вакансии разнорабочих, грузчиков, дворников. Кроме того, если у заключенных имеются специальные навыки или образование, возможно трудоустройство парикмахером, швеей, поваром, слесарем, маляром, сварщиком, каменщиком, кладовщиком.

В соответствии с частью 1 статьи 60.18 УИК порядок контроля за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам определяется Министерством юстиции Российской Федерации [3]. Законопроектом предлагается установить, что порядок контроля за отбыванием данного наказания может определяться Министерством юстиции по согласованию с Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, что необходимо для усиления надзора за этой категорией лиц, в том числе за теми, кто работает на индивидуальных предпринимателей.

Согласно действующей редакцией части 3 статьи 60.2 УИК лица, которым присуждено наказание в виде принудительных работ и находящиеся под стражей на момент вступления приговора в законную силу, сопровождаются в исправительное учреждение под конвоем [4]. Однако, в соответствии с частью 1 настоящей статьи, осужденные к принудительным работам, находящиеся на свободе на момент вступления приговора в силу; осужденные, в отношении которых было принято решение о переводе в другой исправительный центр; осужденные, которым неиспользованная часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, – следуют в исправительное учреждение самостоятельно.

В целях установления единого порядка следования осужденных к принудительным работам до места отбывания наказания предлагается исключить из УИК положения, регламентирующие следование под конвоем в исправительный центр осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей.

Данные изменения в законодательстве могут способствовать более широкому применению наказания в виде принудительных работ, что, безусловно, отразится на росте производительности труда в сферах трудовой деятельности, непривлекательной для остального населения. Очевидных трудностей в надзоре за осужденными к принудительным работам, привлекаемыми к труду у ИП, в случае внесения изменений в закон не усматривается, однако нельзя исключать недобросовестность предпринимателей при учете времени, отработанного осужденными, и в обеспечении им надлежащих условий труда.

Принятие поправок может способствовать развитию уголовно-исполнительной системы, при этом выбор мест и видов работ значительно увеличится, что может принести положительный результат в виде воспитательного эффекта от понесенного наказания.

Идея о следовании осужденных к принудительным работам к месту отбывания наказания без конвоя представляется целесообразной. Если государство доверяет гражданину и полагает, что последний не скроется с места отбывания принудительных работ, то нет смысла задействовать государственные ресурсы в виде привлечения конвойной службы к его доставке до места работы. При наличии выделенных средств на дорогу и понятной процедуры надзора осужденный самостоятельно справится с прибытием на работу.

Следует подчеркнуть, что трудовое воздействие является действенным средством не только исправления осужденных, но и одним из факторов, положительно влияющих на лиц, страдающих психологическими отклонениями. Для таких лиц принудительный труд важен еще и потому, что позволяет им в процессе отбытия наказания, лучше адаптироваться к последующей повседневной жизни и принять труд как естественный способ обеспечения себя и своих близких [5].

Сегодня принудительные работы как вид уголовного наказания используется примерно в 0,5% случаев от всех, где его возможно использовать, однако в перспективе он может стать одним из наиболее распространенных.

Преимущества данного вида наказания очевидны – осужденный не изолируется от общества, он трудоустроен, имеет возможность покидать территорию

исправительного центра в свободное от работы время, в выходные и праздничные дни, а также при проведении ежегодного оплачиваемого отпуска.

Несмотря на то что принудительные работы – это сравнительно молодая, и местами спорная, мера наказания – над проблемами активно работают законодатели, а приговоры к принудительным работам назначаются чаще.

Список литературы

1. Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект №202706–8 О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (в части уточнения вопросов трудоустройства осужденных к принудительным работам) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 03.01.2023).

2. УИК РФ. Статья 60.7. Трудоустройство осужденных к принудительным работам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/b741a3e32a432b98632613ebf9e587f1d752066f/ (дата обращения: 03.01.2023).

3. Кодификация. РФ УИК РФ Статья 60.18. УИК РФ Надзор за осужденными к принудительным работам и меры по предупреждению нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rulaws.ru/uik-rf/Razdel-II/Glava-8.1/Statya-60.18/> (дата обращения: 03.01.2023).

4. Кодексы. РФ. Статья 60.2 УИК РФ Направление осужденных к принудительным работам к месту отбывания наказания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rulaws.ru/uik-rf/Razdel-II/Glava-8.1/Statya-60.18/> (дата обращения: 03.01.2023).

5. Некрасов А.П. Анализ отбывания наказания в виде принудительных работ и механизм их назначения судами / А.П. Некрасов, Л.М. Алланина // Вестник ВУиГ. – 2022. – №2 (101) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-otbyvaniya-nakazaniya-v-vide-prinuditelnyh-rabot-i-mehanizm-ih-naznacheniya-sudami> (дата обращения: 03.01.2023).