

**Емец Виолетта Владимировна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* автором исследуется правовая регламентация возможности участия лица в судебном заседании посредством использования системы веб-конференции в арбитражном процессе. Так, возможность такого участия стала для российской правовой системы новым событием, вызванным общемировыми катаклизмами, связанными с развитием пандемии инфекции. Автором при исследовании были обнаружены некоторые недостатки и предложены пути их преодоления для того, что использование системы веб-конференции в арбитражном процессе укоренилось. Так, была обоснована необходимость совершенствования действующего законодательства.

*Ключевые слова:* веб-конференция, арбитражное судопроизводство, информационный технологии, участие в судебном разбирательстве, ходатайство.

Вопрос о возможности использования системы веб-конференции в арбитражном процессе стал крайне актуальным ввиду событий 2020 года, выразившихся в принятии ограничительных мер во избежание последствий распространения коронавирусной инфекции.

Так, в 2020 году Президиум Верховного Суда РФ порекомендовал судам, при условии наличия технической возможности, рассматривать споры и проводить судебные заседания в дистанционном режиме: с использованием системы видео-конференц-связи или веб-конференции [1]. Стоит отметить, что это было первое легальное закрепление возможности использования веб-конференции для

проведения судебного заседания, в том числе и по определенным категориям дел, связанных с арбитражными процессуальными правоотношениями.

Свое отражение в федеральном законодательстве возможность использования системы веб-конференции в арбитражном процессе нашла в ст. 153.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Стоит отметить, данная статья была введена в АПК РФ лишь 30 декабря 2021.

Прежде чем начать рассмотрение порядка использования веб-конференции в арбитражном процессе, необходимо разъяснить отличие системы веб-конференции от системы видео-конференц-связи.

Возможность участия в судебном заседании путем использования системы видео-конференц-связи появилась еще в 2010 году. Ее суть заключается в том, что лица, участвующие в деле, а также иные участники арбитражного процесса вправе участвовать в судебном процессе дистанционно – при содействии другого суда, который обеспечивает условия для осуществления видео-конференц-связи с судом, рассматривающим спор. Стоит отметить, что в АПК РФ нет определенных критериев к тому, в каких случаях участники арбитражного процесса вправе заявить ходатайство об участии в судебном заседании дистанционно. Однако, в ч. 5 ст. 153.2 АПК РФ указаны конкретные случаи, перечень которых закрыт, когда суд отказывает в удовлетворении ходатайства о дистанционном участии – если отсутствует техническая возможность у суда, если разбирательство происходит в закрытом судебном заседании.

Что касается системы веб-конференции, то такая форма является совершенно новой для федерального процессуального законодательства. Ее отличие от видео-конференц-связи заключается в том, что лицо может участвовать в процессе не выходя из своего дома, без использования обеспечительных условий иного суда.

Для такого участия лицу необходимо заявить ходатайство о желании проведения веб-конференции. Как и в случае с видео-конференц-связью, законодатель не устанавливает закрытый перечень случаев, в которых возможно такое участие, однако говорит о двух условиях – наличии технической возможности у

суда для проведения веб-конференции, а также рассмотрение дела исключительно в открытом судебном заседании. На наш взгляд, отсутствие правовой регламентации случаев, при которых лицо вправе воспользоваться своим правом на участие в судебном заседании посредством веб-конференции, является недостатком действующего законодательства, который может влечь злоупотребления правами участниками арбитражного процесса.

В отличие от арбитражного судопроизводства ст. 142.1 КАС РФ точно предписывает, в каких случаях лицо вправе заявить ходатайство о его участии в судебном заседании посредством использования системы веб-конференции. Таким является случай, когда лицо по объективным причинам не может лично присутствовать в судебном заседании. Возникает вопрос в том, что входит в объем понятия «объективность» причины [2].

В законодательстве данный вопрос в полной мере не урегулирован, однако Верховный Суд РФ прямо указывает о необходимости использования систем видео-конференц-связи в случае нахождения лица в местах лишения свободы [3]. Открытым остается вопрос о том, является ли болезнь лица объективной причиной, а также разъяснение о том, какие именно заболевания могут носить причинно-объективный характер, а какие нет. Также некоторые авторы отмечают, что к ряду объективных причин невозможности участия лица в судебном заседании и обоснованию заявления им ходатайства о его участии в судебном заседании посредством веб-конференции могут быть отнесены материальные и временные затраты для присутствия на разбирательстве в суде [4].

Вследствие чего, мы предлагаем внести изменения в арбитражно-процессуальное законодательство в виде дополнения условий, при которых лицо вправе заявить ходатайство о его участии в судебном заседании посредством веб-конференции. Помимо этого, высшим судебным инстанциям необходимо более полно отразить их позицию по поводу определения понятия «объективности», перечислить случаи, которые могут признаваться таковыми.

Что касается основания отказа в удовлетворении ходатайства об участии посредством веб-конференции, выражающегося в отсутствии у суда технической

возможности на проведение веб-конференции, то мы считаем, что оно не является справедливым. Так, с момента принятия нововведений в части возможности проведения веб-конференции в судебном процессе прошло достаточное количество времени для обеспечения технической возможности использования такого специального средства информационных технологий в судах. Кроме того, нам представляется, что положительно повлияло бы на обеспечение возможности проведения судебного процесса посредством веб-конференции включение в штат сотрудников судебного органа IT-специалиста, который способен непосредственно и оперативно решить возникшую проблему в данной сфере.

Несмотря на вышеперечисленные причины, стоит отметить, что внедрение информационных технологий в российский судебный процесс является положительным явлением. На данный момент, многими учеными ставится вопрос о правовой природе электронных доказательств [5], а также информационной автоматизации всего процесса в целом, в том числе и о возможности ознакомления с необходимыми документами без посещения каких-либо архивов. Все это обусловлено прогрессирующим развитием общества.

Однако в рамках исследования столь новой возможности использования веб-конференции в арбитражном процессе, нами были выявлены некоторые недостатки, которые мешают, на наш взгляд, ей укорениться и повсеместно использоваться. Так, мы предлагаем:

- 1) внести изменения в арбитражно-процессуальное законодательство в виде дополнения условий, при которых лицо вправе заявить ходатайство о его участии в судебном заседании посредством веб-конференции;
- 2) высшим судебным инстанциям необходимо более полно отразить их правовую позицию по поводу определения понятия «объективности», перечислить случаи, которые могут признаваться таковыми;
- 3) необходимо включить в штат сотрудников судебного органа IT-специалиста, который способен непосредственно и оперативно решить возникшую проблему в сфере применения для участия лица веб-конференции, во избежание срывов судебного заседания и потери времени.

---

**Список литературы**

1. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 №821 (ред. от 29.04.2020) (утратил силу) // СПС «Консультант Плюс».
2. Гринь Е.А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: современное правовое регулирование и перспективы развития законодательства. Сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78–82.
3. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.08.2018 №53-КГ18–17 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Тетюев С.В. Реализация права на опосредованное участие в судебном заседании в административном судопроизводстве / С.В. Тетюев // Журнал российского права. – 2022. – №8. – С. 108–118.
5. Гринь Е.А. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №12 (204). – С. 229–231.