

*Толстолицкая Анна Евгеньевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДОЛЖНИКА: ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ КАК РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ ПРОЦЕДУРЫ**

*Аннотация:* как процедура реабилитации мировое соглашение является самым эффективным способом предотвращения банкротства и восстановления платежеспособности должника, а также урегулирования имущественных споров с кредиторами. Заключение мирового соглашения положительно сказывается не только на состоянии должника, но и способствует кредиторам в возможности скорого возмещения убытков.

*В статье проанализирована правовая природа мирового соглашения как альтернативного способа разрешения спора. Рассмотрены особенности мирового соглашения как реабилитационной процедуры должника в деле о банкротстве.*

*Ключевые слова:* процедура несостоятельности, процедура банкротства, должник, кредитор, мировое соглашение, реабилитационная процедура, альтернативное разрешение спора, арбитражный суд.

Основная цель арбитражного судопроизводства – содействие мирному урегулированию споров (п. 6 ст. 2 АПК РФ). Арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения (п. 2 ст. 150 АПК РФ). Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, а также не может нарушать права и законные интересы других лиц и соответственно противоречить закону (п. 2, 3 ст.139 АПК РФ) [1].

Рассматривая мировое соглашение как реабилитационную процедуру, следует отметить особенности правовой природы данного соглашения. Мировое соглашение – один из активно действующих механизмов защиты субъективных прав, который реализуется путем добровольного отказа сторон от разрешения возникшего спора [6]. Заключение мирового соглашения порождает определенные последствия, а именно обязательное исполнение сторонами всех условий и обязанностей, которые были утверждены в соглашении.

Также следует отметить, что мировому соглашению, как и любому договору, присущи такие характерные черты как обоюдность при его заключении (в отличие от ряда иных способов альтернативного разрешения споров), свобода договора. Под обоюдностью следует понимать нахождение компромисса между сторонами, с соблюдением определенных потребностей и интересов каждой из сторон.

Реализация реабилитационной процедуры путем достижения взаимного согласия заключить мировое соглашение основывается на взаимных уступках и соглашениях сторон правового конфликта.

Разрешение юридического конфликта путем заключения мирового соглашения – эффективный, действенный и выгодный способ разрешения спора. Приняв решения о заключении мирового соглашения, у сторон появляется возможность быть уверенными в том, что каждая из них получит то, чего она пыталась добиться.

Мировое соглашение занимает особое место среди мер, предпринимаемых при процедуре банкротства.

В Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ предусмотрена возможность заключения сторонами мирового соглашения. В соответствии со ст. 2 представленного закона, мировым соглашением признается процедура, которая применяется в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами [2].

В Законе четко раскрывается сущность применения рассматриваемой примирительной процедуры, в частности содержание мирового соглашения, особенности заключения мирового соглашения в разных процедурах процесса банкротства, а также последствия заключения соглашения и последствия его неисполнения.

Процесс заключения мирового соглашения в деле о банкротстве должника имеет свои нюансы и требования. Так, решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов кредиторов и считается принятым только при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, которые обеспечены залогом имущества должника. Касаемо стороны должника, решение о мировом соглашении принимается самим должником (гражданин), в случае если должник – юридическое лицо, решение о соглашении принимается руководителем, исполняющим обязанности или соответствующим арбитражным управляющим (ст. 15 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Мировое соглашение должно содержать положения о порядке и сроках исполнения обязательств должника в денежной форме (ст. 156 Закона о несостоятельности (банкротстве)). Арбитражный суд проверяет содержание мирового соглашения на соответствие требованиям и отсутствие нарушений прав третьих лиц, которые не принимают участия в мировом соглашении.

Суд, как контрольный орган, вправе вынести отказ в отношении утверждения мирового соглашения. Но, следует отметить, что стороны, в случае отказа, имеют возможность прийти к взаимопониманию, путем заключения нового соглашения, которое подлежит утверждению арбитражным судом.

Сущность мирового соглашения при банкротстве следует рассматривать с разных позиций: с материально-правовой и процессуальной [3].

В действующем законодательстве Российской Федерации мировое соглашение носит процессуальный характер, то есть заключается в процессе и соответственно должно быть одобрено и утверждено судом [4]. В случае достижения взаимного согласия сторон заключить мировое соглашение, существо спора не будет рассматриваться в судебном порядке. Таким образом, мы понимаем, что

само мировое соглашение представляет собой основание для непосредственного завершения процедуры судебного разбирательства.

В данном случае реализуется одна из главных задач суда – «содействие мирному урегулированию споров». Значение процессуальной природы мирового соглашения в деле о банкротстве должника состоит в сохранении его правового статуса и возможности принятия мер к погашению задолженности перед его кредиторами.

Материально-правовая природа мирового соглашения заключается в том, что достижение и соответственно заключение сторонами данного соглашения представляет собой взаимную, возмездную гражданско-правовую сделку сторон судебного процесса, которая непосредственно после ее утверждения судом порождает определенные гражданско-правовые последствия для сторон [5]. В этом заключается важнейшая особенность мирового соглашения в процессе банкротства, позволяющая считать его уникальным в своем роде договором [3].

Исследование данной темы позволяет выделить следующую характерную особенность мирового соглашения как реабилитационной процедуры в деле о банкротстве: заключение соглашения на любой стадии судебного разбирательства (это, в свою очередь, определяет автономию выбора для сторон, продолжать процедуру банкротства или, напротив, заключить мировое соглашение, которое упростит решение первоочередной задачи – удовлетворение всех требований кредиторов).

Также, достаточно важным преимуществом заключения мирового соглашения сторонами следует считать – запрет на односторонний отказ от исполнения, уже вступившего в законную силу мирового соглашения. Данное положение, закрепленное в п. 6 ст. 150 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» представляется нормой императивного характера.

Применение и реализация рассматриваемой реабилитационной процедуры носит определенно важное значение для оказания правовой помощи как кредиторам, так и непосредственно должнику [7].

Рассматривая особенности мирового соглашения в деле о банкротстве должника, следует выделить определенные негативные моменты заключения данного соглашения. В частности, таковыми являются: возможность неисполнения условий соглашения (приняв решение заключить мировое соглашение, как кредитор, так и должник не может быть уверен в достаточном и полном исполнении обязательств, которые непосредственно предусмотрены в соглашении), возможность злоупотребления правом должником (в практике участились случаи неисполнения должником своих обязательств, в результате данного поведения кредитору заново приходится обращаться с заявлением в суд). Также одним из недостатков в процедуре заключения мирового соглашения является не установленный единый образец, в следствии чего всё зависит от грамотности и соответственно порядочности участников процесса.

На основе вышеизложенного, представляется необходимым сделать вывод, что несмотря на отрицательные моменты заключения мирового соглашения между кредиторами и должником, следует отметить, что применение данной реабилитационной процедуры носит довольно эффективный характер урегулирования спора (задолженности в процедуре банкротства), поскольку данный способ альтернативного разрешения спора способствует существенному сокращению временных и материальных издержек сторон, которые непосредственно связаны с сложной и многогранной процедурой банкротства. Но, также необходимо отметить, что при заключении мирового соглашения кредитор должен обратить пристальное внимание к возможностям должника в части исполнения обязательств, которые соответственно будут составлять содержание соглашения и обдумать все действия, которые последуют за достижением данного соглашения, определить преимущества данной процедуры и соответственно учесть недостатки и возможные риски.

### ***Список литературы***

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 21.07.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС ГАРАНТ.

3. Гринь Е.А. Мировое соглашение при процедуре банкротства / Е.А. Гринь, И.С. Иванчик // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.И. Скрябин. – 2020. – С. 91–99.

4. Гринь Е.А. Зарубежный и отечественный опыт использования процедуры медиации и перспективы ее применения: монография / Е.А. Гринь, С.В. Кобылинская. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 69.

5. Масленникова Л.В. Утверждение мирового соглашения арбитражным судом с учетом заключенного сторонами медиативного соглашения / Л.В. Масленникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №97. – С. 1234–1248.

6. Захарова Е.И. Медиация как способ заключения мирового соглашения и прекращения судебного разбирательства / Е.И. Захарова // Эпомен. – 2022. – №70. – С. 72–79.

7. Борисова Е.А. Альтернативное разрешение споров: учебник / Е.А. Борисова. – М.: Городец, 2019. – С. 416.