

Павлова Вероника Владиславовна

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.31483/r-105210

**ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ
СТОИМОСТИ ПРОЕЗДА ДО МЕСТА ОТДЫХА И ОБРАТНО
ЛИЦАМ, РАБОТАЮЩИМ В ОРГАНИЗАЦИЯХ,
РАСПОЛОЖЕННЫХ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА
И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ МЕСТНОСТЯХ**

Аннотация: в статье рассматривается право работников на компенсацию расходов на оплату проезда к месту отдыха и обратно, условия и порядок реализации этого права, проблемы соблюдения прав работника на оплачиваемый проезд со стороны работодателя, а также особенности оплаты проезда при отпуске с последующим увольнением.

Ключевые слова: оплата проезда к месту отдыха, районы Крайнего Севера, льготы работника, компенсации работнику.

Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности (далее – РКС и МКС) являются социально-экономической частью России, занимающей существенную долю территории государства. Данная местность характеризуется экстремальными климатическими условиями, которые неблагоприятно влияют на жизнь и физическое состояние проживающих на указанной территории населения.

За счет своего негативного воздействия данные территории, несмотря на занимаемую огромную площадь страны, не характеризуются демографическим ростом и увеличением количества проживающего там населения. Так, более чем за 20 лет экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях отражают убывающие показатели численности постоянного населения (таблица 1).

Оценка численности постоянного населения

	Все население						
	2001	2006	2011	2016	2022	2021	2022
Районы РКС и МКС (общие данные)	10962,1	10650,3	10151,1	9971,1	9858,5	9833,6	9805,8
Некоторые районы РКС и МКС:							
Республика Коми	1042,9	985,0	899,2	856,8	820,5	813,6	803,5
Хабаровский край	643,8	612,3	563,7	526,7	504,4	498,7	493,9
Магаданская область	193,9	171,6	156,5	146,4	140,1	139,0	137,8
Сахалинская область	560,1	526,2	496,7	487,3	488,3	485,6	484,2
Камчатский край	366,4	349,3	321,7	316,1	313,0	311,7	312,7

Однако государство посредством действующего законодательства стремительно предпринимает меры по поддержке и развитию указанных территорий, привлекая внимание людей различными преференциями и льготами. В первую очередь мы говорим о нормах трудового законодательства.

В настоящее время правовое регулирование трудовых отношений, предоставление льгот и компенсаций работникам РКС и МКС регламентируется Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ), Законом Российской Федерации №4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Особое внимание необходимо уделить вопросу компенсации расходов на оплату проезда к месту использования отпуска и обратно работникам РКС и МКС. Статьей 325 ТК РФ предусмотрено право работников на возмещение стоимости затраченных денежных средств к месту отдыха и обратно. При этом законодатель различает работников частных организаций и бюджетной сферы, более детально регулируя отношения последних, предоставляя руководителям

небюджетных секторов возможность самостоятельного регулирования порядка возмещения расходов.

При сравнительном анализе данной нормы следует отметить, что северным работникам бюджета изначально предоставляется больше прерогатив, в частности, об этом свидетельствует ссылка на использование любого вида транспорта, провоз багажа до 30 килограммов, а также проезд и провоз багажа неработающих членов семьи. Это указывает на императивность соблюдения названных требований, что является целесообразным, поскольку дополнительное регулирование этих отношений происходит нормативно-правовыми актами государственного органа, органа местного самоуправления или муниципального учреждения, также как и финансирование.

В отношении работников других организаций законодатель указывает такое же право на возмещение расходов, оставляя за самой организацией регулирование таких вопросов, как вес провозимого оплачиваемого багажа, оплата проезда неработающих членов семьи, вид используемого транспорта и пр. Кажется, что эта норма мало защищает работников частных организаций и обеспечивает реализацию их права, поскольку работодатель свободен в установлении дополнительных ограничений, чтобы максимально снизить свои расходы, тем самым урезав гарантии работников. Но так ли это на самом деле?

Исходя из анализа практики судов общей юрисдикции, большая часть споров по вопросу оплаты проезда возникает у работников частных предприятий. Рассмотрим наиболее распространенные основания возникновения трудовых конфликтов.

Период, в течение которого работник вправе воспользоваться оплачиваемым проездом.

Статья 325 ТК РФ определяет, что работник вправе использовать проезд один раз в два года одновременно с правом на получение основного отпуска.

Право на основной отпуск возникает у работника с момента трудоустройства, а воспользоваться он им может только по истечении 6 месяцев работы.

Возникает вопрос: возможно ли по истечении полугода требовать от работодателя оплаты проезда? Из буквального толкования статьи – нет, поскольку законодатель отмечает «право на компенсацию возникает [...] за первый год работы в данной организации». То есть необходимо отработать один год в организации РКС и МКС для реализации такого права.

Однако статья 325 ТК РФ не содержит указания на то, что двухлетний срок работы должен отсчитываться непосредственно в той организации, в которой работник планирует использовать свой проезд. То есть, если работник ранее работал в другой организации РКС и МКС в течение одного года и далее устроился в другую, то при возникновении права на использование основного отпуска он вправе использовать проезд, поскольку в общей совокупности к моменту отпуска он отработает в организациях РКС и МКС больше одного года.

Прямо данное положение не содержится в ТК РФ, работникам следует расширенно толковать норму, а при смене работы позаботиться о компенсации своего будущего проезда, взяв справку о том, что за отработанный период ранее не пользовался компенсацией.

Аналогичная ситуация разрешается и с работниками по срочному трудовому договору, ведь отказ в компенсации проезда дискриминирует права лица.

Использование проезда одновременно с ежегодным оплачиваемым отпуском.

Постановление Правительства РФ №455 прямо устанавливает, что работники бюджетной сферы вправе воспользоваться проездом лишь при использовании основного отпуска. В данном случае работники ограничены и не могут использовать проезд в другое время отдыха.

Так, Северодвинский городской суд отказал в удовлетворении иска гражданки А. к работодателю МУП о возмещении расходов на оплату проезда. Сам работодатель отказал гражданке А. в компенсации стоимости проезда к месту отдыха и обратно, поскольку та находилась в отпуске по уходу за ребенком. Суд посчитал решение работодателя верным, так как закон не предусматривает возможности оплаты проезда во время иного отпуска, кроме ежегодного основного.

При этом, гражданка А. не была лишена возможности выйти из отпуска по уходу за ребенком, чтобы уйти в основной и воспользоваться компенсацией проезда. Ведь нахождение в «декретном» отпуске не прерывает течение двухлетнего срока, в течение которого можно воспользоваться проездом.

Стоит отметить, что таких ограничений не имеется по отношению к частным организациям. Локальными документами работодатель вправе предусмотреть право использования проезда и во время отпуска по уходу за ребенком, и во время отпуска без сохранения заработной платы.

Коммерческие организации осуществляют дополнительное правовое регулирование через локальные акты.

Таким работодателям предоставлена некая свобода в установлении порядка компенсации расходов на проезд. Но не стоит забывать, что нормотворчество организации ограничивается установленным трудовым законодательством, а локальные акты не могут противоречить закону или ухудшать положение работника.

Однако не все организации правильно трактуют предоставленную возможность и используют ее в своей выгоде. В результате исследования судебной практики можно привести следующие примеры ограничительных мер, устанавливаемых работодателями:

- фиксированная сумма возмещения расходов, которая, как правило, ниже фактических расходов;
- ограниченный круг мест использования отпуска, за который подлежит возмещение;
- прямое указание в договоре и локальных актах на отсутствие обязанности работодателя производить компенсацию проезда, поскольку статья 325 ТК РФ устанавливает лишь обязанность работодателей бюджетных сфер.

Указанные ограничения, несомненно, являются незаконными. Недобросовестное поведение работодателя направлено на уменьшение своих обязательных расходов и уклонение от обязанностей по обеспечению прав и гарантий работников.

Конституционный суд Российской Федерации отметил, что указанная норма не снимает с коммерческих организаций, находящихся в РКС и МКС, обязанности компенсировать расходы на проезд и не дает право выбора осуществлять возмещение или нет, а лишь предоставляет возможность самостоятельного регулирования в рамках принимаемых локальных актов.

Право на компенсацию проезда в место отдыха и обратно с последующим увольнением.

Раньше очень остро стоял вопрос возмещения расходов на проезд при предоставлении отпуска с последующим увольнением. Некоторые работодатели до сих пор придерживаются мнения, что с момента прекращения трудовых отношений, обязанность работодателя по компенсации расходов на проезд – исключается.

Точку в этом вопросе поставил Верховный суд Российской Федерации, поддержавший работников. Трудовое законодательство связывает компенсацию проезда с предоставлением отпуска, независимо от того сохраняются ли между сторонами трудовые отношения после него или они будут прекращены. Работник вправе требовать компенсации расходов на проезд и после возвращения из отпуска.

При этом, неурегулированной осталась ситуация, когда работник решил не возвращаться с места отдыха. Мы не говорим о переезде в другой город, а лишь предполагаем, в качестве примера, длительное путешествие по стране.

Статья 325 ТК РФ предусматривает компенсацию расходов до места отдыха и обратно. Норма будто обязывает работника вернуться обратно для получения необходимой компенсации. Этим пользуются и работодатели, когда отказывают работнику в возмещении стоимости проезда, ссылаясь на отсутствие подтверждения возврата работника в РКС и МКС, ведь закон обязывает работодателей осуществлять компенсацию только в том случае если работник вернулся обратно.

Считаем, что такие обстоятельства свидетельствуют о правовом пробеле в трудовом законодательстве. Ведь отказ работодателя возместить стоимость

проезда в одну сторону фактически вынуждает работника вернуться обратно, в результате чего последний несет незапланированные расходы и в целом допускает в отношении себя право на ограничение свободы передвижения, предусмотренное Конституцией Российской Федерации.

В целях предотвращения нарушения прав и свобод работника, предлагаем внести изменения в часть 2 ст. 325 ТК РФ и изложить ее в следующей редакции: «Право на компенсацию указанных расходов возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации. За работником сохраняется указанное право в случае предоставления отпуска с последующим увольнением, независимо от того вернется ли работник обратно».

В заключение желаем отметить, что компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно является важной составляющей гарантий и прав работника. Действующее законодательство строго регламентирует порядок регулирования компенсации работников бюджетной сферы, предоставляя коммерческим организациям некоторую свободу в установлении правил компенсации проезда, чем не всегда добросовестно пользуются работодатели.

Настоящее исследование показало, что указанная тема и в настоящее время остается актуальной, требует дальнейшего изучения и законодательного совершенствования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. (дата обращения: 23.01.2023).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Российская газета. – №256. – 31.12.2001.

3. Закон РФ от 19.02.1993 №4520-1 (ред. от 28.12.2022) «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» // Российская газета. – №73. – 16.04.1993.

4. Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 №455 (ред. от 10.07.2020) «О порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей» // Собрание законодательства РФ. – 23.06.2008. – №25. – Ст. 2986.

5. Письмо Минздравсоцразвития РФ от 15.02.2010 №217-13 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. №2-П // СПС «КонсультантПлюс».

7. Определение Верховного Суда РФ от 5 октября 2012 г. №53-КГ12-4 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Верховного Суда РФ от 03.10.2013 № АПЛ13-389 // СПС «КонсультантПлюс».

9. «Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.02.2014) (ред. от 26.04.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – №4. – Апрель, 2014.

10. Данные Росстата о численности населения по результатам переписей населения 1989, 2002 и 2010 годов и оценки численности населения по муниципальным образованиям на начало 2014 и 2017 годов.