

*Афанасьев Артем Максимович*

студент

*Латынцев Никита Валерьевич*

студент

Научный руководитель

*Спицына Анна Олеговна*

канд. филос. наук, доцент

Курский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

г. Курск, Курская область

## **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН КАК АКТ ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ**

*Аннотация:* источником права принято считать внешнее выражение правил, являющихся обязательными для всех в какой-либо отрасли правоприменения. Его наличие дает возможность переводить общественные отношения в правовые и впоследствии их должным образом регулировать.

*Ключевые слова:* закон, производство по уголовному делу, норма права, гражданское судопроизводство, уголовное судопроизводство, система источников права.

Источником права принято считать внешнее выражение правил, являющихся обязательными для всех в какой-либо отрасли правоприменения. Его наличие дает возможность переводить общественные отношения в правовые и впоследствии их должным образом регулировать.

Рассматривая понятие источника права в данном смысле, С.С. Алексеев отмечал, что им охватываются все исходящие от государства либо признаваемые им официально документальные способы выражения и закрепления норм права с целью придания последним юридического, общеобязательного значения [5, с. 39].

Если принимать за основу то, что уголовно-процессуальное право регулирует общественные отношения, связанные с ограничением самых важных прав и свобод человека и гражданина, то источниками этой правовой отрасли могут быть исключительно нормативные правовые акты федерального уровня и значения.

Понятие «уголовно-процессуальный закон» неоднозначно. Под ним подразумевают как форму правовых актов, содержащих нормы, регламентирующие порядок уголовно-процессуальной деятельности, так и сами эти нормы.

Тем самым понятием «уголовно-процессуальный закон» обозначается и форма, и содержание уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальный закон – это акт высшей юридической силы, принятый законодательным органом РФ, который регулирует правоотношения, возникающие между государственными органами, должностными лицами и гражданами при расследовании уголовных дел, взаимное поведение участников процесса, создавая тем самым правовые средства регулирования уголовно-процессуальных правоотношений, правовые основы уголовно-процессуальной деятельности, направленной на борьбу с правонарушениями и обеспечение правопорядка в стране [7, с. 91].

Исследуем Основной закон и УПК РФ как источники уголовно-процессуального права.

1. Инициированное Президентом Российской Федерации обновление российской Конституции актуализировало внимание граждан нашей страны к основному законодательному акту государства.

Председатель Следственного Комитета РФ А.И. Бастрыкин, предложил «исключить из Конституции положения, согласно которым международное право составляет неотъемлемую часть правовой системы РФ, и закрепить в ней приоритет национального законодательства» [3].

Данное предложение непосредственно затрагивает вопрос о системе источников уголовно-процессуального права, с точки зрения выстраивания

иерархической пирамиды правовых актов по степени их значимости в уголовно-процессуальном регулировании.

Определяющее значение Конституции РФ [1] как базового источника формирования системы уголовно-процессуального права, заключается, прежде всего, в ее исключительной высшей юридической силе, означающей приоритетное положение всех конституционных норм по отношению к любому иному российскому законодательству.

В этом смысле Конституция РФ выступает как основой для развития отдельных уголовно-процессуальных институтов, так и базой для формирования и развития всего отраслевого уголовно-процессуального законодательства.

По своему значению конституционные положения, в силу их декларативного характера и требования общеобязательного исполнения всеми органами, должностными лицами и гражданами представляют собой конституционные принципы.

Конституционные принципы уголовного судопроизводства (законность, уважение чести и достоинства, презумпция невиновности, состязательность сторон, обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, свобода оценки доказательств и др.) отражают запросы современного общества на основе общепринятых представлений о справедливом правосудии, в том числе, на основе международно-признанных стандартов осуществления правосудия по уголовным делам.

По своему содержанию и сфере влияния они различны, каждый из них соотносим с определенным участком уголовно-процессуального регулирования, в совокупности же они охватывают все значимые аспекты уголовно-процессуальной деятельности.

Иными словами, Конституция РФ всецело охватывает все направления развития и реализации уголовного судопроизводства, которые в последующем получают свое детальное развитие в виде конкретных механизмов и средств в содержании уголовно-процессуального законодательства.

Кроме того, законодательно предусмотрен механизм прямого действия Конституции РФ, заключающийся в возможности непосредственного применения ее норм в случаях, когда отдельные нормы уголовно-процессуального законодательства ей противоречат.

Но в настоящее время, следует отметить, что это явление (несоответствие норм УПК РФ нормам Конституции РФ) фактически не встречается, прежде всего, потому, что положения УПК РФ разрабатывались на основе уже существовавшей Конституции РФ, и законодателю, в целом, удалось верно, отразить и развить конституционные положения в содержании кодекса.

Таким образом, Конституционный Суд РФ установил «неабсолютный характер» приоритета международного права в системе источников законодательства Российской Федерации [6].

2. УПК РФ – главный источник уголовно-процессуального права, представляющий собой первооснову для регулирования общественных отношений в области уголовного судопроизводства.

В УПК РФ содержится совокупность общих правил, с помощью которых регулируются социальные отношения субъектов в сфере уголовного судопроизводства и их взаимодействие.

Помимо этого, дополнительно могут применяться специальные нормы из других отраслей права. Процесс формирования отечественного уголовно-процессуального законодательства активно происходит в последние два десятилетия. В нем участвуют разные субъекты, в числе которых государственные органы, представители науки, юристы-практики, судьи, применители права и в целом граждане нашей страны [4, с. 32]. Все эти силы уже объединились и направили свои общие действия на борьбу с преступностью, и эта деятельность оказывает непосредственное серьезное влияние на обновление российского уголовно-процессуального законодательства [7, с. 86].

Вышеизложенное косвенно указывает на безответственность законодателя, часто правки бывают односторонние, не учитывающие всех последствий их внесения, что приводит к профанации идей и практической сути следственной,

судебной и оперативно-розыскной работы. Вновь принятые законоположения заставляют задуматься о будущем отечественного уголовного судопроизводства.

Прежде всего, надо обратиться к законодательному разрешению проблем в практической области применения решений Конституционного Суда РФ как источников права в уголовном судопроизводстве. Их разрешение окажет самое прямое влияние на дальнейшее развитие и окончательное становление системы источников уголовно-процессуального законодательства.

Законодательство необходимо для того, чтобы его применяли, причем четко и обоснованно. Законодательные акты нужны для внесения изменений в законодательство. Но если их становится чрезвычайно много, то о стабильности, четкости и обоснованности применения законодательства можно забыть. Слишком частые и неоправданные изменения норм права не дают быть эффективным законодательству. Даже если законодательные акты долго сохраняют свои названия, но постоянно меняют содержание, они вряд ли смогут влиять на поведение тех, кто ими должен руководствоваться.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Джелали Т.И. Уголовно-процессуальное право: особенная часть: учебно-методическое пособие / Т.И. Джелали, Ю.С. Мандрыка, А.Ю. Мирошниченко [и др.]; ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Ростов н/Д.: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2020. – С. 71.

3. Козлова Н. Исключительное право. Александр Бастрыкин предлагает исключить из Конституции РФ нормы о приоритете международного права / Н. Козлова // Российская газета – Федеральный выпуск №162 (6733) [Электронный

ресурс]. – Режим доступа <https://rg.ru/2015/07/23/bastrykinsite.html> (дата обращения: 08.12.2022).

4. Лапутина Е.А. Общие положения уголовно-процессуального права / Е.А. Лапутина. – Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2022. – С. 32.

5. Лебедев В.М. Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / В.М. Лебедев, В.А. Давыдов, С.В. Бехало [и др.]; под общ. ред. В.М. Лебедева; Верховный Суд РФ, Российский государственный университет правосудия. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – С. 39.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 №21-П // Собрание законодательства РФ. – 27.07.2015. – №30. – Ст. 4658.

7. Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям / Г.М. Резник, Е.К. Антонович, Т.Ю. Вилкова [и др.]; под общ. ред. Г.М. Резника. – 3-е изд., перераб. и доп. – В 2 ч. – М.: Юрайт, 2020. – С. 86, 91.