

*Федосеева Елизавета Андреевна*

студентка

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)

федеральный университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

## **КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

*Аннотация:* в статье представлена содержательная характеристика и вопросы правового регулирования корпоративных отношений в предпринимательской деятельности.

*Ключевые слова:* корпорация, корпоративные отношения, предпринимательская деятельность, правовой аспект предпринимательской деятельности.

В современных условиях корпоративные отношения рассматриваются как неотъемлемая часть общественных отношений. Интеграционные процессы, происходящие в системе общественных отношений обусловлены социально-экономическими изменениями: ростом конкурентноспособности, развитием научно-технологического потенциала предприятий / организаций, расширением инновационной деятельности, а также агрессивностью рыночных отношений и др. Все эти изменения предопределяют стремление производственных, торговых, банковских структур к объединению, в целях наиболее эффективного использования различных ресурсов, повышения инвестиционной привлекательности, и как следствие минимизации возможных рисков. Такое объединение имеет юридическую основу и в научной литературе рассматривается как «корпоративные организационно-правовые формы хозяйствования» или «корпорации».

Следует отметить, что ученые акцентировали внимание на понятийном аппарате (А.В. Габов, А.И. Каминка, Л.И. Петражицкий и др.), правовом аспекте данного вопроса (В.А. Лаптев, Д.С. Пузикова и др.) и сравнительной характеристике форм организации предпринимательской деятельности (А.В. Белоусов и др.).

В научной литературе, современная корпорация рассматривается как обезличенный независимый экономический объект, зарегистрированный в установленном порядке, в котором имеет место: во-первых, долевое распределение собственности в капитале среди акционеров; во-вторых, осуществление всестороннего контроля за деятельностью и обоснованностью при принятии управленческих решений, в-третьих, возможность делегирования управленческих функций избранным директорам по вопросам жизнедеятельности корпорации; в-четвертых, получение дополнительного дохода (в виде дивидендов), пропорционально доли в акционерном капитале.

При этом, особое место в характеристике корпораций занимают особые преимущества, которые можно разделить на организационные, управленческие, финансовые и другие. Перечислим некоторые из них: длительность функционирования корпораций, возможность привлечения финансовых ресурсов за счет выпуска ценных бумаг (эмиссии акций и облигаций); всесторонние возможности для развития; распределение компетентностных зон, а именно: разделение функций владения от функций управления; получения прибыли и др. При этом, стабильность функционирования и поиск направлений для развития зависит от профессиональных компетенций управленческого персонала, который, в первую очередь, должен быть ориентирован на последовательность и прогностичность управленческих решений.

К недостаткам корпораций можно отнести: более сложный порядок создания и ликвидации при достаточно высоких затратах на организацию этих процессов; жесткое и прозрачное нормативно-правовое регулирование корпоративной деятельности. При этом на практике выявляется достаточное количество нарушений / злоупотребление со стороны управляющих, что связано с низким уровнем профессиональной подготовки и отсутствием квалифицированных кадров. Для решения этой проблемы необходимо принятие оперативных управленческих решений, связанных с повышением квалификацией или профессиональной подготовкой специалистов корпорации, организации стажировок и наставничества на базе опытных и успешных компаний; изучение и заимствование опыта / идей

других корпораций; внедрение инновационных технологий; обеспечение прозрачности в управленческой деятельности в условиях гибкого контроля.

Необходимо признать, что риски в деятельности корпораций существуют и их необходимо учитывать в работе, прорабатывая комплекс мер по их минимизации, что не приведет к негативным последствиям.

Обратимся к правовому аспекту корпоративных отношений. Федеральным законом [3] статью 2 ГК РФ внесены изменения, которые регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения). Выделение корпоративных отношений в качестве особых отношений, требует специального правового регулирования.

Следует отметить, что юридические лица (ст. 50) в зависимости от оснований классификации, делятся на коммерческие и некоммерческие (по цели), корпоративные и унитарные организации (по форме внутреннего устройства) [2].

Корпоративными признаются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют высший орган корпорации – общее собрание. Участникам корпорации делегированы членские права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица (п. 2 ст. 65.1), регламентировано выполнение согласующих, экспертных, аналитических действий в отношении финансовой, гражданско-правовой и иной деятельности [2].

При этом следует отметить, что перечень организационно-правовых форм носит закрытый характер, что, с одной стороны, обеспечивает прозрачность такой деятельности и имущественного оборота, с другой стороны, в процессе реформирования некоторые организационно-правовые формы перестали отвечать современным запросам общества (к примеру, общество с дополнительной ответственностью, разделение на ОАО и ЗАО утратили свой функционал), что требует оперативного внесения изменений в нормативные документы.

Деление корпораций на публичные и непубличные, вызывает профессиональный интерес. Публичные общества обладают признаками, обозначенными в ст. 66.3 ГК РФ [2].

Непубличные акционерные общества не обладают признаками, отнесенными к публичным обществам, и предоставляют дополнительные управленческие права, например, в вопросах жизнедеятельности, нормотворческой деятельности, принятия решений, за исключением учредительных документов и др.

Выделение корпоративных отношений из иных групп гражданско-правовых отношений основывается на наличии элементов управления, поскольку корпоративные решения принимаются «по принципу большинства», т. е. мнение «меньшинства» не учитывается. Л.И. Петражицкий, А.И. Каминка указывают на то, что такой базисный принцип в гражданском праве как равенство субъектов правоотношений в корпоративных отношениях отсутствует.

Как отмечает А.В. Габов, корпоративные отношения имеют полиотраслевой характер, т. к. часть таких отношений носит горизонтальный характер, часть – вертикально-властный [1].

Корпоративные отношения проявляются в ходе взаимодействия акционеров в ходе формирования и принятия управленческих решений.

В литературе отмечаются разные способы регламентации корпоративных отношений, начиная с уставных документов, локальных нормативных документов корпорации, принимаемые компетентными органами управления в соответствии с законодательством, которые определяют правила поведения участников корпоративных отношений.

При этом, С.В. Федосеев обращает внимание на различие между решением коллегиальных органов корпорации и внутренними документами, обеспечивающими жизнедеятельность корпорации и являющиеся результатом нормотворческой деятельности [4].

Опираясь на мнение ученых и практиков, можно утверждать, что корпорация является одной из самых успешных форм организации предпринимательской деятельности, эффективному (разумному) использованию различных ресурсов (финансовых, материальных, кадровых, информационных и др.) и «по производству благ».

Проведя содержательный и нормативно-правовой анализ корпоративных отношений, мы пришли к следующим выводам: во-первых, с методологической точки зрения можно отметить, что понятийный аппарат активно исследуется в науке, при этом, с правовой – само понятие имеет условную интерпретацию, во-вторых, сформированная нормативно-правовая база, регулирующая корпоративные отношения постоянно изменяется / совершенствуется и конкретизируется, что требует оперативных мобильных изменений в жизнедеятельности корпораций; в-третьих, вариативность форм корпоративных отношений позволяет подбирать наиболее эффективные способы принятия управленческих решений с учетом сложившихся условий; в-четвертых, присутствие управленческого аспекта в указанных отношениях, не характерного для организационно-правовых отношений, дает возможность гибко реагировать на поставленные задачи на текущий момент времени и принимать коллегиальные решения, основанные на мнении большинства.

Таким образом, как показывает анализ практики, корпорации являются одной из привлекательных форм организации предпринимательской деятельности. Эффективное (разумное) использование различных ресурсов (финансовых, материальных, кадровых, информационных и др.) и «по производству благ» активно используется для решения важных стратегических задач, при этом продуктивные корпоративные отношения являются основой успешной деятельности корпорации.

### *Список литературы*

1. Габов А.В. Корпоративное право: учеб. для студ., обуч-ся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация Бакалавр, и магистрантов, обуч-ся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, квалификация Магистр (отв. ред. И.С. Шиткина) / А. В. Габов, Е.П. Губин, С. А. Карелина [и др.] (отв. ред. И.С. Шиткина). – М.: Статут, 2019. – 728 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая); принят Государственной Думой 21 октября 1994 года: (ред. от 25.02.2022) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 24.01.2023).

3. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Федеральный закон №302-ФЗ от 30.12.2012 (ред. от 04.03.2013) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/) (дата обращения: 24.01.2023).

4. Федосеев С.В. Правовая природа решений органов управления акционерного общества / С.В. Федосеев // Законодательство. – 2010. – №5. – С. 63–65.