

Кугай Александр Иванович

д-р филос. наук, профессор

Северо-Западный институт управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Санкт-Петербург

ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: глобальная экономика создала фантастические возможности для создания богатства и процветания, но и открыла двери к новым конфликтам и углублению нищеты среди тех, кто не имеет доступа к этим новым возможностям. Ответом на вызовы глобализации, а также импульсом для реформ может стать концепция управления, изложенная Дэвидом Осборном и Тедом Гэблером в книге «Новое правительство: как предпринимательский дух преобразует государственный сектор». Логика рынка может предложить многие модели государственного управления, но оно должно быть сбалансировано с другими ценностями, такими как справедливость и человеческое достоинство.

Ключевые слова: глобализация, экономика, государственное управление, реформа.

Введение

Государственные администраторы все больше осознают меняющуюся характер государственной службы накануне нового тысячелетия. Конгруэнтные силы глобализации и децентрализации в сочетании с волнами реформ в государственном управлении, преобразовали институциональную и организационную основы, лежащие в основе систем управления в современном обществе [4; 6; 12].

В этой статье мы используем концептуальные рамки, разработанные Ричардом Сеннеттом [13], Томасом Фридманом [7], Самуэлом Хантингтоном [10] и Френсисом Фукуямой [8] для изучения условий, при которых администраторы

работают в начале 21 века и рассмотрения возможных последствий для государственной службы.

Глобальная экономика и издержки сообщества

Как утверждает Фридман, понимание современного мира системы требует, чтобы можно было одновременно учитывать арбитраж событий в политике, культуре, национальной безопасности, финансовом рынке, технологии и окружающей среде, и делать это в разных странах. В то же время современный мир построен на профессиональной специализации, лидеры нового мирового порядка – это те, кто может интегрировать ранее разрозненные интересующие области в творческий синтез, а затем быть в состоянии перейти к новому, по мере того как мир меняется со все возрастающей скоростью. Хотя появились геополитические границы, но они не в состоянии исключить движется к интеграции рынков и технологий.

Глобальная экономика создала фантастические возможности для создания богатства и процветания, но и открыла двери к новым конфликтам и углублению нищеты среди тех, кто не имеет доступа к этим новым возможностям.

Ключевым последствием этого нового мирового порядка является то, что люди становятся меньше привязаны к традиционным причалам организации, общества и нации, которые когда-то лелеяли и защищали их. Для некоторых субъектов исторического процесса это представляет собой большую возможность исследовать новые горизонты и возможности. Однако многие другие, оказались в мире, который не предлагает ни убежища, ни безопасной гавани, чтобы обосноваться в стабильной жизни. На крайнем конце этого спектра миллионы беженцев, потерявших свои дома за последнее десятилетие. Масштабы этой проблемы таковы, что ни одна нация или сообщество не остается нетронутой им.

По оценкам, 50 миллионов человек были либо изгнаны из своих стран, либо выкорчеваны в них к середине 1990-х, считая тех, кто эмигрировал в следствии ужасной социально-экономической ситуации. Это привело к реакционной волне ограничительных иммиграционных законов по всему миру. Что посадило семена

бесчисленных будущих конфликтов [9] Каждый новый кризис с беженцами бросает вызов и без того перенапряженным общественным и некоммерческим организациям, чтобы найти способы оказать помощь людям с ограниченными возможностями.

На другом уровне миллионы людей чувствуют угрозу со стороны нового мирового порядка, опасаясь, что они тоже будут вырваны с корнем и оставлены без защитной сетки. Основной проблемой современной эпохи является страх, что конфликт между двумя США и Россией перерастет в ядерную катастрофу [3] Люди так же чувствуют угрозу из-за быстрых изменений, вызванных невидимыми и малопонятными силами. Они опасаются, что сообщества, в которые они входят могут утратить свой прежний статус, а рабочее место может быть изменено или даже отобрано в любой момент анонимными и бурными экономическими и технологическими силами. Постоянное изменение стало новой рутинной. Новая технология может изменить отрасли за считанные месяцы, делая навыки человека устаревшим или организация может исчезнуть в одночасье в новой волне слияний. Масса беженцев во всем мире служит постоянным напоминанием о том, что может случиться с каждым, кто охвачен динамикой новой глобальной системы.

Новое государственное управление

Ответом на вызовы глобализации, но также импульсом для реформ может стать не в полной мере востребованная во многих обществах концепция управления, изложенная Дэвидом Осборном и Тедом Гэблером в книге «Новое правительство: как предпринимательский дух преобразует государственный сектор» [11]. Согласно авторам книги, общественность и организации могут быть заново изобретены посредством применения следующих десяти принципов предпринимательского управления.

1. Каталитическое правительство: управление, а не гребля.
2. Правительство, принадлежащее сообществу: расширение прав и возможностей, а не обслуживание.
3. Конкурентное правительство: внедрение конкуренции в службу доставки.

4. Правительство, ориентированное на миссию: трансформация, основанная на правилах организации.

5. Правительство, ориентированное на результат: финансирование результатов, а не затрат.

6. Правительство, ориентированное на клиента: клиент, а не бюрократия.

7. Предприимчивое правительство: зарабатывать, а не тратить.

8. Упреждающее правительство: предотвращение, а не лечение.

9. Децентрализованное правительство: от иерархии к участию и командной работе.

10. Ориентированное на рынок правительство: использование изменений через рынок.

Послесловие

Новый мировой порядок безвозвратно изменил требования к тому, как мы организуем управление как в государственном и частном секторах. Нет возврата к традиционной бюрократии как неоспоримой господствующей формы организации. Новая политическая экономика и новые, более гибкие организационные формы, необходимы для успеха в глобальном масштабе. К тому же время, появляется все больше свидетельств того, что не следует полагать, что новые подходы к организации автоматически преобразуют заскорузлых бюрократов [1] в раскрепощенных предпринимателей. Мы также не должны предполагать, что реформы, которые работали в одних условиях, дают те же результаты, когда будут переданы в другие.

На сегодняшний день существует тенденция охватывать проводимые реформы не критическим взглядом на возможные негативные последствия как для общества. Логика рынка может предложить многие модели государственного управления, но оно должно быть сбалансировано с другими ценностями, такими как справедливость и человеческое достоинство [2]. Реформы, которые разьедают государственную службу, демотивируют стремление к лучшему «обслуживанию клиентов», «производству с меньшими затратами», приносят небольшую добавленную стоимость или вообще не приносят никакой пользы.

Целью будущих исследований может стать: переопределение нашего понятия государственной службы, выделение стратегии сведения к минимуму пагубных последствий реформы государственного управления и создание условий для личностного роста граждан в XXI веке.

Список литературы

1. Кугай А.И. Концепции бюрократии Г.В.Ф. Гегеля и М. Вебера: соответствие дискурсов / А.И. Кугай // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сборник статей VI Международной конференции профессорско-преподавательского состава / гл. ред. Е.А. Астраханцева. – Чебоксары, 2022. – С. 342–345.
2. Кугай А.И. Базовые человеческие ценности и ценности политические / А.И. Кугай // Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2022. – С. 157–160.
3. Кугай А.И. Россия в условиях диктатуры геополитических проектов / А.И. Кугай // Управленческое консультирование. – 2015. – №4 (76). – С. 8–13.
4. Bauman, Z. In search of politics. Stanford: Stanford University. 1999.
5. Diagnosis, prescription, and the limits of transferability. *Administrative Theory and Praxis*, 1999. №21, P. 491–496.
6. Farazmand A. Globalization and public administration. *Public Administration Review*, 1999. №59. P. 509–522.
7. Friedman T. The Lexus and the olive tree. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 1999.
8. Fukuyama F. The end of history and the last man. – New York: Free Press, 1992.
9. Gore A. Creating a government that works better and costs less. – New York, 1993.
10. Fritz M. Lost on earth: Nomads of the new world. – Boston: Little Brown, 1999.

11. Fritz M. Lost on earth: Nomads of the new world. – Boston: Little Brown, 1999.
12. Huntington S. The clash of civilizations and the remaking of world order. – New York: Touchstone, 1996.
13. Osborne D. & Gaebler T. Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector. Reading, MA: Addison Wesley, 1992.
14. Rosenbloom D. Administrative reform in the new global millennium: Sassen, S. Globalization and its discontents. – New York: New Press, 1998.
15. Sennett R. The corrosion of character: The personal consequences of work in the new capitalism. – New York: W.W. Norton, 1998.