

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВЫХ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

***Аннотация:** культурный и экономический ландшафт на рубеже XX–XXI веков кардинально изменился – техника и технология оказались в центре общественного сознания, диктуя науке принцип утилитарности. В связи с этим стала активно развиваться новая область исследований – «digital humanities», предполагающая квантитативный, статистический подход к языкам и текстам. Статья посвящена специфике современной филологии, в частности, проблемам цифровых гуманитарных наук. Сделан вывод, что задача современной филологической науки в эпоху развития информационно-цифровых технологий – это сохранение и осмысление традиционных ценностей и активное инновационное творчество с последующей преобразующей организацией окружающей действительности.*

***Ключевые слова:** текст, контекст, филология, дистанцированное чтение, пристальное чтение, проблема понимания, цифровые гуманитарные науки.*

Первоначально филология понималась как историческое, лингвистическое и литературное исследование классической античности – греческой и римской культуры во всех ее аспектах. Однако позже понятие филологии сильно изменилось. Например, история русской литературы рубежа XIX и XX веков, которая традиционно основывалась на чисто эмпирическом факте невозможна без корреляции с теорией литературы (называемой поэтикой). Таким образом, возник новый этап – синтез истории литературы, теории литературы и лингвистики, который также носит название «филология». В этой схеме также всегда незримо присутствует история, потому что текст, как правило, культурно или исторически, или (чаще всего) культурно-исторически обособлен. Следовательно, филология

изучает не язык, историю литературы, фольклор или жанровые формы как таковые, а изучает все это вместе, чтобы прочитать и понять конкретный текст, без отрыва от истории и культуры.

Критики «филологического» подхода обвиняют его в догматизме, в стремлении навязать тексту однозначный смысл и считают, что никакое адекватное описание исторически определенного смысла невозможно, поскольку текст всегда попадает в новые контексты, приобретает другие смыслы, а филология реконструирует только «художественный образ».

Однако, думается, эта критика не обоснована. Филолог понимает, что слово неоднозначно и изменчиво: его значение меняется со временем, регулируется употреблением, определяется контекстом. Однако, понимая это, он не скажет, что каждое слово может иметь любое значение, которое ему придадут, и словари не нужны. Даже современный «междисциплинарный» литературный критик, пытающийся прочитать текст на иностранном языке, всегда будет использовать словари для изучения этого языка. Каким бы двусмысленным ни было слово в художественной литературе, нельзя сказать, что оно может означать «что угодно».

Тенденция заключается в том, что гуманитарные науки больше не пользуются доверием общества, особенно в контексте активного продвижения информационных и компьютерных технологий. Следует отметить, что эта ситуация не нова – можно вспомнить спор между «физиками и лириками» в 1960-х годах. Однако за последнюю четверть века мир пережил беспрецедентно быстрое и внезапное технологическое развитие. Многие из того, что когда-то было лишь плодом воображения – стало реальностью.

Культурный и экономический ландшафт радикально изменился: технологии стали центром общественного внимания, что диктует науке принцип утилитаризма. Таким образом, начала активно развиваться новая область исследований – цифровые гуманитарные науки – количественный и статистический подход к языкам и текстам. Следует напомнить, что филолог Б.И. Ярхо занимался стати-

стическими исследованиями литературы еще в 1930-х годах и задачи современной цифровой филологии во многом совпадают с теми, которые ставил перед собой Ярхо [3].

Сравнивая два разных жанра, сосуществовавших в одно и то же время (комедия и трагедия), их можно формально различить: найти количественные характеристики, которые отличают их друг от друга, рассчитать пропорции их комбинаций в разных текстах и определить место промежуточных произведений (трагикомедий). Ярхо выполнял все свои вычисления вручную, что делало работу невероятно трудоемкой.

Главный идеолог «дистанционного» чтения Ф. Моретти предложил сделать то же самое, но с помощью компьютеров [1]. Например, чтобы понять специфику романов У. Теккерея или Ч. Диккенса, необходимо знать культурный контекст, в котором они были созданы. Для этого следует изучить тысячи романов викторианской эпохи и выявить некоторые формализуемые признаки. В этом может помочь современный компьютер – он проанализирует большие объемы текста (быстрое, «дистанционное» чтение противопоставляется медленному, пристальному).

У цифровой филологии, с одной стороны, большое будущее, но с другой стороны, она сталкивается со многими проблемами. Одна из наиболее важных дилемм цифровых гуманитарных наук заключается в том, что до сих пор неясно, что делать в первую очередь: отвечать на вопросы, которые уже поднимались в гуманитарных науках, независимо от наличия компьютеров, или учиться задавать новые вопросы при наличии компьютера? Предположим, мы хотим оценить репертуар поэтических произведений одной эпохи, чтобы сравнить его с репертуаром другой эпохи, увеличив выборку в 1000 раз – здесь нам поможет компьютер, но сама задача была поставлена в докомпьютерную эпоху.

На современном этапе развития филология сосредоточена на главной проблеме человеческого существования – проблеме понимания. Человек становится все более сложным, индивидуализированным, поэтому филологам следует расширять свои области исследований: массовая культура, кино, цифровизация.

Кроме того, филология – это междисциплинарная наука, движимая не только «любовью к слову», но и «любовью» к человеку во всех его проявлениях. Другими словами, филология опирается не только на тексты, но и на людей, которые их создают и воспринимают, на которых они влияют.

Соответственно, в эпоху активного движения человечества к цифровизации неизбежно возникают вопросы:

- как меняется человек и его поведение в новых условиях;
- как гаджеты влияют на речь, когнитивное развитие и социальные навыки, психику, память и функционирование человеческого мозга;
- в чем разница между общением «человек – человек» и «человек – робот»;
- как сеть Интернет влияет на языки и культуры коренных народов;
- что такое сетевая поэзия и как она развивается.

Эти и другие вопросы, связанные с внедрением цифровых технологий в общество, решаются современной филологией, которая изучает человека совместно с другими дисциплинами: когнитивными науками, социологией, педагогикой, нейрофизиологией мозга, культурой и историей.

Наконец, филология не только изучает влияние технологий на человека и общество, но и разрабатывает собственные цифровые продукты:

- аннотированные тексты с заданными параметрами;
- программы анализа тональности текста;
- параллельные многоязычные корпуса;
- лингвистические интерактивные атласы;
- программы распознавания эмоций на разных языках;
- терминологические словари, работающие онлайн [2].

Следовательно, роль современной филологической науки в эпоху развития информационных и цифровых технологий заключается в сохранении и понимании традиционных ценностей и поощрении активного инновационного творче-

ства с последующей преобразующей организацией окружающей действительности. Только творческие инновации могут создать новый информационный мир для оптимального, эффективного и комфортного существования.

Список литературы

1. Кедрова М. Цифровые гуманитарные науки и концепция дальнего чтения Франко Моретти / М. Кедрова // Вопросы философии. – 2022. – Т. 8. – С. 148–158.
2. Пильщиков И.А. Семь бесед о филологии и Digital Humanities: Интервью и дискуссии (2015–2021) / И. А. Пильщиков; общ. ред. и сост. В. С. Полиловой. – М.: Издательство Московского университета, 2022. – 190 с.
3. Скоринкин Д. Как измерить культуру: гуманитарии и Big Data / Д. Скоринкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knife.media/digital-humanities/> (дата обращения: 08.02.2023).