

Тринадцатко Ольга Алексеевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** как известно, любой метод функционирует в рамках определенной формы управленческой деятельности общества. С помощью социологических методов можно определить эффективность социально-управленческих решений, профессиональную и организационно-управленческую обоснованность принимаемых решений (или принятых и реализованных ранее) и максимальный учет интересов заинтересованных сторон управления, а также общественных интересов. Именно данному анализу посвящена статья.*

***Ключевые слова:** социологические методы, социальные методы управления, объект управления, общество.*

Социальные методы управления тесно взаимосвязаны с осуществлением социальных целей современного общества, которые могут быть достигнуты не только экономическими, организационно-административными способами общественной деятельности, но и непосредственно через постановку социальных целей, повышение качества жизни, укрепление социальных организаций, повышение социальной зрелости современного общества.

Вопросы методов социального управления отражены в научных трудах следующих отечественных ученых: Н.Е. Габелко [1], Л.В. Егорушкина [2], К.Л. Жихарев [3], В.А. Макеев [4], Р.А. Рушков [5] и др.

Н.Е. Габелко [1] выделяет в качестве метода социального управления социальное партнерство, которое определяет признание различного рода социальных интересов некоторых общественных групп и предоставления им права принимать участие в экономических, политических, экологических и иных процессах, а также в формировании общественного мнения и принятии реше-

ний. Социальное партнерство также предусматривает сотрудничество между работодателями, сотрудниками и государством.

К.Л. Жихарев [3] отмечает, что по своему содержанию методы социального управления отражают требования различных законов социального развития: экономических, социологических, организационно-технических, экологических, демографических, психологических и др.

В.А. Макеев [4] в своем исследовании выделяет следующие методы управления:

- социальные и социально-психологические, которые применяются с целью повышения социальной активности индивидов;
- экономические, которые определяются экономическими стимулами;
- организационно-административные, в основу которых положены прямые директивные указания;
- самоуправление как разновидность саморегулирования социальной системы.

В.А. Макеев [4] все методы разделяет на две группы: основные и комплексные. К основным относятся такие методы социального управления, в которых четко выделяется содержательный аспект по признаку их соответствия требованиям тех или иных предметных законов социального формирования (экономических, организационно-технических, демографических и др.). Сложными, или комплексными, методами социального управления являются комбинации основных методов.

Р.А. Рушков [5] отмечает, что метод социального управления – это совокупность операций, приемов и процедур подготовки и организации контроля реализации управленческих решений. Иначе метод управления можно представить в виде последовательности действий индивидуумов в процессе решения какой-либо управленческой проблемы, а форму управления – в виде структуры взаимоотношений, связей между людьми при совершении управленческих действий (рамок управленческих отношений).

Р.А. Рушков [5] определяет, что для социологической оценки управленческих решений могут применяться в разнообразных ситуациях те или иные социологические методы: сбор, анализ данных: опросы, наблюдение, диагностика, экспертные оценки социальных объектов, моделирование, проектирование методов и форм управленческих воздействий с последующим анализом.

Л.В. Егорушкина [2] определяет, что социологические методы включают следующие методы управления – способы, комплексы приемов, посредством которых управляющий обеспечивает требуемую деятельность управляемого для достижения желаемого результата. Эффективное управление предполагает применение методов системного и комплексного подходов к организации управленческой деятельности.

Л.В. Егорушкина [2] приходит к выводу, что существенное место в социологической деятельности отводится общенаучному методу моделирования, который основывается на системном и комплексном подходах к управлению. Л.В. Егорушкина [2] отмечает, что моделирование представляет собой исследование каких-либо процессов, явлений или систем объектов путем построения и изучения их моделей, которые отражают свойства, взаимосвязи, структурные и функциональные характеристики реальных объектов.

Таким образом, социальные методы можно разделить на методы управления групповыми процессами и методы управления личностным (индивидуальным) поведением:

1) к методам управления групповыми процессами относятся: социальное стимулирование, социальное планирование, социальное регулирование, социальное нормирование, повышение социальной активности, социальное партнерство;

2) к методам управления личностным (индивидуальным) поведением относятся: внушение, наставничество, ролевое поведение, личный пример, создание ориентирующих условий.

Автором данного исследования на рисунке 1 представлена модель взаимодействия методов социального управления и объекта управления. В качестве

объекта управления могут выступать, в том числе, экологические процессы, явления и проблемы.



Рис. 1. Взаимодействие методов социального управления и объекта управления
[авторская схема]

Таким образом, эффективное управление основано на комплексном эффективном сочетании всех групп методов и моделей управления и зависят от конкретной ситуации, требующей решения.

Список литературы

1. Габелко Н.Е. Социальное партнёрство: основной элемент и метод социального управления обществом / Н.Е. Габелко // Территория науки. – 2015. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnyorstvo-osnovnoy-element-i-metod-sotsialnogo-upravleniya-obschestvom>
2. Ерушкина Л.В. Социология управления: учебно-методическое пособие / Л.В. Ерушкина. – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. – 73 с.
3. Жихарев К.Л. Формирование управленческой культуры – условие инновирования социального управления / К.Л. Жихарев // Российский экономический интернет-журнал. – 2008. – №4. – С. 35.
4. Макеев В.А. Тенденции развития методов социального управления организации / В.А. Макеев // Власть. – 2009. – №11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-metodov-sotsialnogo-upravleniya-organizatsii>
5. Рушков Р.А. Социологическое исследование форм и методов социального управления и социального регулирования / Р.А. Рушков // Коммуникология. – 2016. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskoe-issledovanie-form-i-metodov-sotsialnogo-upravleniya-i-sotsialnogo-regulirovaniya>