

**Фаварисов Эмир Асхатович**

преподаватель

Институт морского и речного флота

им. Героя Советского Союза М.П. Девятаева –

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный

университет водного транспорта»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ АНОМИИ**

*Аннотация:* в статье раскрываются смыслы понятия «социально-профессиональная идентичность современного студенчества». Рассматриваются научные воззрения учёных, изучавших данную проблему с позиций педагогики и психологии, а также с позиций междисциплинарных подходов.

*Ключевые слова:* идентичность, идентификация, социально-педагогическая идентичность, аномия, ситуация современной аномии.

Сегодня, когда весь мир находится в состоянии неравновесия, когда идейная, духовно-нравственная основа теряют свою устойчивость, аномия захлещивает современного человека, ставит перед ним вопросы выбора. При этом в этих непростых условиях, условиях мультипарадигмальности во всех сферах научной деятельности высшие учебные заведения России сплываются, выстраивая часто потерянные, иногда просто забытые, в связи с частой сменой парадигм в образовании, векторы развития личности студента. Во всех областях научного знания, которое передаётся в процессе обучения современным студентам сегодня стоит важной задачей сохранить и приумножит то ценное и важное, что может сформировать в современном студенчестве уверенность в завтрашнем дне, уверенность в важности и нужности для страны выбранной специальности. Важно вовремя принимать истинно верные решения, уметь фокусироваться на внутреннем развитии, принадлежности себя к гражданскому обществу своей страны, своего народа [4,1]. Необходимость сформировать соци-

ально-профессиональную идентичность современных молодых людей – важная педагогическая задача.

Мы знаем, что многое было написано о культурной идентичности, возрождение которой сейчас тоже находится на подъёме, но понятие социально-профессиональной идентичности практически осталось за рамками научных исследований. Поэтому в рамках нашей статьи, считаем необходимым раскрыть, на наш взгляд, основные сущностно-содержательные основы данного понятия, которое мы предлагаем рассматривать, как важную доминанту в развитии современной студенческой аудитории, завтра – базовых специалистов в той или иной профессиональной области.

Итак, необходимо понять саму сущностную характеристику понятия «идентичность». Понятие «*идентичность*» возникло в 60–70-е годы в области социальной психологии, благодаря британцу Г. Тэджфелу, который определил её как «часть Я-концепции индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству» [8].

В структуре идентичности обычно выделяют два основных компонента – когнитивный и аффективный. Аффективный компонент представляет собой оценку качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства. Отношение к собственной этнической общности проявляется в позитивных и негативных этнических аттитюдах (удовлетворенность и неудовлетворенность членством в этнической общности). Когнитивный компонент включает процесс дифференциации (социальное оценочное сравнение) и процесс групповой идентификации (осознание принадлежности к группе). Согласно гипотезе Б. Ф. Поршнева, формирование идентичности начинается с самых истоков становления человечества как социальной общности. Субъективное МЫ появляется, когда люди повстречали и обособились от каких-то Они, то есть осознали бинарную оппозицию «они – нелюди, мы – люди». «Всякое противопоставление объединяет, всякое объединение противопоставляет, мера противопоставления и есть мера объединения» [7]. Дифференциация групп

неразрывно связана с другим когнитивным процессом – групповой идентификацией [7].

Безусловно, идентичность возможно сравнить с понятием идентификации, определения конкретной принадлежности к той или иной группе общности.

В связи с этим мы проанализировали позиции разных учёных предлагающих рассматривать конкретизации идентичности – идентификации:

– *универсальная* – осознание человеком своего места в мире, принятие общечеловеческих ценностей, норм, идеалов и т. д. В данном случае человек отождествляет себя с миром в целом, с его основными образами и идеалами, а также воспринимает мир как нечто единое, неделимое, объединяющее людей в единое сообщество. Трансформация личностно-профессиональных идеалов в процессе осознания своего места в мире-важная педагогическая идея, требующая всестороннего развития в современной ситуации аномии [3];

– *личностная* – осознание человеком самого себя, своей самости. «Я» – это способность к обособлению от других, это умение остаться наедине с собой, выйти из ситуации групповой соединенности, это умение отрефлексировать себя как уникальную, ни на кого не похожую личность [5].

Г. Олпорт в качестве центрального конструкта личностного развития использовал понятие «проприум самости». Различные аспекты самости (телесная самость, самоидентичность, самоуважение, саморефлексия, самоутверждение), являясь проприотическими функциями, в результате эволюции консолидируются и формируют «Я», как объект субъективного познания и ощущения [6]. Таким образом, знания своего «Я» переходит из «категории знания» в «категорию значимости» и способствуют идентификации себя как субъекта своей жизни.

– *этническая* – процесс соотнесение себя с обществом на основе социокультурного запаса знаний, ценностей, символов, идеалов, элементов традиционной и современной культуры и т. д. Этническая идентификация служит основой выбора (благодаря процессам социализации и инкультурации) этнофором тех качеств, умений, ценностей, которыми он хотел бы обладать, обретая их из всего массива собственной этнической культуры. Современный выбор также-

важная педагогическая задача современного вуза. Какая стратегия в воспитательной работе будет выбрана, таких социально-профессиональных вершин достигнет будущий выпускник в своей профессии [2, с. 11–15];

– *групповая* – отождествление себя с группой, осознание внутренней солидарности с идеалами сообщества, ощущение того, что собственная идентичность имеет смысл для других людей этой группы [9].

В рамках нашей статьи мы предполагаем ещё уточнить понятие социально-профессиональная идентичность. Принадлежность в группе или индивидуально к социальной группе в выбранной профессии.

Профессиональное самоопределение сегодня – важная задача, которая стоит перед всей системой высшего образования. Важно то, как себя чувствует студент – будущий специалист в выбранной профессии, насколько профессиональный социум готов принять будущего специалиста, насколько востребованным будет тот уровень подготовки, с которым войдёт в этот социум молодой человек. Ответам на все эти вопросы необходимо сегодня уделять особенное внимание и делать их важной составляющей современной педагогической мысли.

### ***Список литературы***

1. Калимуллина О.А. Формирование гражданской позиции студенчества в условиях современного вуза // Формирование патриотизма у молодежи средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы Международной электронной научно-практической конференции. – 2016. – С. 244–249.

2. Калимуллина О.А. Проблемы и пути решения в системе воспитательной работы современного вуза // Технология культурно-досуговой деятельности как фактор укрепления социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде: материалы Всероссийской электронной научно-практической конференции. КазГИК 2017. – С. 11–15.

3. Калимуллина О.А. Творческая самореализация личности современных студентов в условиях трансформации ценностно-смысловых установок молодежи / О.А. Калимуллина, В.В. Амплеева, С.И. Зизикова // Вестник Казанского

государственного университета культуры и искусств. – 2019. – №4. – С.124–127.

4. Кузнецова Ю.Н. Психолого-педагогические детерминанты направленности личности в содержании принимаемых решений (синергетический подход) / Ю.Н. Кузнецова, О.А. Калимуллина, И.Н. Тимошина. – Ульяновск, 2022. – 163 с.

5. Мухина В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М., 1985. – С. 32.

6. Олпорт Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. – М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. – С. 103–112.

7. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история / Б.Ф. Поршнев. – М., 1979. – С. 13–15.

8. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations / Ed. by S. Worchel, W.G. Austin. – Chicago, 1986. – P. 14.

9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

10. Понятие и сущность культурной идентичности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsia.info/p/ponyatie-i-sushchnost-kulturnoii-identichnosti> (дата обращения: 15.01.2023).