

*Васильев Алексей Витальевич*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕНЕГ КАК ОБЩЕПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ**

*Аннотация:* в статье осуществляется критический анализ тезиса о том, что деньги являются общеправовой категорией. В процессе исследования с помощью междисциплинарного анализа термина «категория» был сделан логичный вывод о том, что деньги не могут выступать в правовой доктрине в качестве самостоятельной категории, так как данный объект исследования является частью обобщающей самостоятельной общеправовой категории «обязательство».

*Ключевые слова:* деньги, обязательство, право, законодательство, категория, билеты, монеты, Банк России, общеправовой, общественные отношения.

Сложные процессы современного взаимодействия субъектов правовых отношений как в России, так за рубежом, ставят на первое место в научно-исследовательской сфере социогуманитарных наук, в т.ч. правоведения, проблемы социально-экономической безопасности личности. В данной ситуации встаёт: «...главный вопрос – о ролевой модели российской государственности в экономике, её стратегическом значении в выработке экономической политики, способствующие росту благосостояния, экономического расцвета и безопасности» [8]. Исследование данных проблем должно осуществляться на междисциплинарном уровне, в котором кумулятивный интерес к объекту нашего рассмотрения, демонстрирует экономическая и правовая теории, изучая в качестве всеобщего эквивалента стоимости всех товаров и услуг – деньги. Если целеполаганием права, помимо установления и соблюдения законопорядка, является правовое содействие повышению «качества жизни» граждан, то решение данного вопроса сопровождается предварительным изучением таких социально и экономически значимых явлений как финансовое, налоговое, бюджетное и иное регулирование,

состояние рынка ценных бумаг и стратегий развития правовой экономической политики в целом. Функциональное значение денег как меры стоимости, средства сбережения, обращения и т. д., обеспечивается их юридической легитимацией, имеющей важнейшее значение для регулирования общественных отношений в государстве [10; 11].

В работе А.В. Васильева «деньги» были рассмотрены, как общеправовая категория [5]. Общеправовая принадлежность данного объекта исследования не вызывает сомнений. Автор вполне логично и обоснованно делает вывод о том, что данный объект подпадает под действие регулирования различных нормативно-правовых актов, а также используется ими по многим вопросам регулирования общественных отношений. Однако, необходимо провести критический анализ концепции того, что «деньги» могут выступать в качестве общеправовой «категории».

В различных источниках термин «категория» раскрывается следующим образом: 1) А.А. Рудаков, справедливо отмечает, что категория представляет собой самостоятельную форму движения мысли, «развитую форму абстрактного мышления человека», характеризующуюся существенными чертами: является результатом сознательной и волевой мыслительной деятельности человека; отражает, описывает, формулирует существенные свойства и закономерности объективной среды; их обобщает; является предельной в рамках определённой системы знаний; является фундаментальной [9]; 2) «Категория – это центральное понятие любой науки. Фактически наука формируется через уточнение и определение категориального аппарата. Категориальные основания логики опираются на базовую тройку категорий, известную как «формы мышления»: понятие, суждение, умозаключение. Именно этот категориальный ряд становится основанием исследований классической логики» [4]; 3) «Категория – это предельно общее фундаментальное понятие, выражающее наиболее существенные отношения тех или иных областей действительности, знания и деятельности» [12].

Исходя из вышесказанного, «категория» – это обобщённые, фундаментальные конструкции, охватывающие широкий круг однородных объектов. В

юридических науках и учебных дисциплинах таковыми бесспорно считаются такие категории как «обязательство» и «право».

Такая общеправовая юридическая категория как «обязательство» обобщает собой большое количество разновидностей общественных отношений, которые подразделяются по отраслевому, родовому, видовому и т. д. признакам.

В соответствии с ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) [3]:

«В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определённого действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».

Проще говоря, «обязательство» – это отношения должника и кредитора, в которых одна сторона обременена обязанностью совершить определённый характером обязательства объём деяний в пользу другой стороны, в то время как другая сторона (кредитор) обладает правом требования к должнику на совершение им этих деяний. Обязательства возникают в различных сферах общественной жизни по различным основаниям: договорным (гражданское, трудовое и иное законодательство); в силу закона (налоговое законодательство...) и т. д.

Возвращаясь к тезису о том, являются ли деньги «категорией», следует обратиться в первую очередь к Федеральному закону «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 №86-ФЗ [2], а именно к абз. 1 ст. 30:

«Банкноты и монета Банка России являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами».

В работах «Деньги как основа правовой экономической политики России: понятие и правовая природа» [6], «Деньги» как объект междисциплинарных исследований правовой и экономической наук» [7] автор предлагает своё определение понятия деньги: «Деньги Российской Федерации – это обязательства Банка России, которые выражаются в физической форме банкнот и монет Банка России

с момента выпуска их в обращение и имеющих определённую нарицательную стоимость, выраженную в денежной единице – рубль». Определение сформулировано по итогам комплексного анализа норм Конституции Российской Федерации [1], Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Таким образом, можно сделать логичный вывод о том, что «деньги» входят в обобщающий охват категории «обязательство». Следственно, «деньги» не могут определяться, как «категория», но данная юридическая конструкция вполне может претендовать на статус самостоятельного «класса» или «вида» обязательств категории «обязательство».

### *Список литературы*

1. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменением, одобренным в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Информационный правовой портал «Гарант» (дата обращения: 16.01.2023).

2. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 №86-ФЗ (с изменениями от 29.05.2022) // Информационный правовой портал «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2023).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (с изменениями от 01.09.2022) // Информационный правовой портал «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2023).

4. Бородина Н.В. Особенности интерпретации понятия «Категории» в современной логике и философии / Н.В. Бородина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2010. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-interpretatsii-ponyatiya-kategorii-v-sovremennoy-logike-i-filosofii> (дата обращения: 16.01.2023).

5. Васильев А.В. Деньги как общеправовая категория: общетеоретические аспекты / А.В. Васильев // Право, экономика и управление: состояние, проблемы

и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 10 ноября 2022 года) / БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 341–344. – EDN ERFNUI.

6. Васильев А.В. Деньги как основа правовой экономической политики России: понятие и правовая природа / А.В. Васильев // Право и государство: теория и практика. – 2021. – №11 (203). – С. 188–191. – DOI 10.47643/1815-1337\_2021\_11\_188. – EDN FMBHSM.

7. Васильев А.В. «Деньги» как объект междисциплинарных исследований правовой и экономической наук / А.В. Васильев // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 1. №3 (102). – С. 12–19. – DOI 10.51965/20767919\_2022\_1\_3\_12. – EDN EOZBKD.

8. Власенко Н.А. Современное российское государство. Очерки / Н.А. Власенко. – М.: Норма, 2022. – 152 с. – DOI 10.12737/1816229. – ISBN 978-5-00156-193-4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1816229> (дата обращения: 16.01.2023).

9. Рудаков А.А. Парные юридические категории: теория прав и обязанностей: монография / А.А. Рудаков // Проспект. – 2015. – 226 с.

10. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. – DOI 10.31857/S102694520014854-0. – EDN TMNQUL.

11. Степаненко Р.Ф. Правовое содержание социально-экономической категории «качество жизни»: аналитический дискурс / Р.Ф. Степаненко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25. №2. – С. 376–394. – DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-2-376-394. – EDN QOZNEE.

12. Левин Г.Д. Категория / Г.Д. Левин, А.П. Огурцов, В.А. Эдельман // Гуманитарный портал: Концепты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/6880> (дата обращения: 16.01.2023).