

Кузнецов Николай Николаевич

магистр, аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА

Аннотация: в рамках статьи приведена попытка дать ответ на следующий вопрос: какие научные методы надлежит применять в юридическом исследовании, посвящённом конкурсному праву.

Ключевые слова: банкротство, методология, конкурсное право, диалектика.

Отличительной чертой научного познания мира является методология науки. В то время, когда обыденное познание довольствуется истинностью «очевидного», научное познание такое «очевидное» ставит под сомнение. Данная парадигма скептицизма прослеживается в истории науки с её колыбели – Древней Греции и до современного периода. Учёные изыскивают истину с помощью особого комплекса принципов и подходов – методологии науки. Юриспруденцию относят к числу социальных наук. Методология науки традиционно понимается как учение о методах и процедурах научной деятельности, а также как сама система принципов и подходов исследовательской деятельности.

Методы научного познания делятся на всеобщие, общенаучные и частнонаучные. К всеобщим методам, также именуемым философскими, относят метафизический и диалектический методы. Отличительной чертой метафизического метода является исследование феноменов в статике, изолированно от других явлений. Отличительной чертой диалектического метода является исследование феноменов в динамике их развития, а также в связи с иными явлениями.

К общенаучным методам относят анализ, синтез, дедукцию, индукцию, абстрагирование, идеализацию, аналогию, моделирование и другие. Общенаучные методы познания присущи всем наукам, так как они раскрывают те или иные аспекты человеческого мышления, от законов которого человек, осуществляя научную деятельность, не может отклониться [2].

К частнонаучным методам в юриспруденции относят сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, статистический метод, метод моделирования, метод социально-правового эксперимента, кибернетический метод и другие. Особенности процессов правообразования начиная с XX века, существенно преобразовали и методологические подходы в исследованиях правовых явлений. Так свое развитие получают синергетический, герменевтический, культурологический и другие подходы [4; 5], позволяющие использовать принцип всесторонности знаний об изучаемой объектно-предметной сфере исследования.

Отвечая на вопрос, какие методы применимы в юридическом исследовании в области банкротства, следует сделать оговорку, что общенаучные методы исследования будут активно применяться в любом исследовании в юриспруденции, так как без следования законам формальной логики невозможно получить какого-либо научного знания о праве.

Таким образом, отбор наиболее годных методов следует производить из всеобщих и частнонаучных методов. При этом стоит учитывать специфику рассматриваемого объекта как части государственно-правовой действительности.

Ряд современных российских учёных юристов помимо классических отраслей права, отличающихся наличием собственных предмета и метода правового регулирования, выделяют в отдельную группу комплексные отрасли права. Комплексная отрасль права, по мнению Е.В. Сидоровой [3], – это особая область в системе права, которая включает как отдельные элементы уже существующих отраслей права, так и присущие этой отрасли нормы, которые одновременно присутствуют в других отраслях права и образуют качественно но-

вую правовую действительность. Банкротство, или иначе – конкурсное право, выделяют в качестве комплексной отрасли права.

Актуальность метафизического метода в отраслевом юридическом исследовании, посвящённом такому быстроразвивающемуся явлению как конкурсное право современной России, считаем низкой. Во-первых, комплексную отрасль права нецелесообразно рассматривать от гражданского права, по многим вопросам федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» отсылает к нормам, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации. Немыслимо и отделение конкурсного права от арбитражного процессуального права, по многим вопросам, возникающим в банкротстве, ответ лежит в правильном применении принципов арбитражного процесса, закреплённых в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации. Во-вторых, без исследования динамики развития конкурсного права, невозможно прийти к каким-либо выводам, представляющим научную ценность. Рассмотрение конкурсного права только в том виде, в котором оно находится на данный момент, без затрагивания исторического аспекта изменения законодательства и правовых позиций высших судов, не позволит получить полную картину тех или иных проблем, возникающих в банкротстве.

Отвергая метафизический метод, следует обратить внимание на диалектический метод, так как, по нашему мнению, данный метод может найти своё применение в отраслевом исследовании по банкротству. Диалектический метод рассматривает явление в его связи с другими явлениями, в данном случае конкурсное право должно рассматриваться в его связи с правом гражданским, арбитражным процессуальным правом, иными отраслями права, с которыми у конкурсного права имеются области пересечения: административное право, уголовное право. Также банкротство как явление неразрывно связано с другой социальной наукой – экономикой. Рассматривая те или иные нормы конкурсного права, не следует забывать, что их конечная цель – необходимость установления наиболее справедливого баланса экономических интересов участников

банкротства: должника, его кредиторов, третьих лиц, арбитражного управляющего как ключевой фигуры в деле о банкротстве.

Также с диалектическим методом неразрывно связано материалистическое осмысление диалектики Гегеля, которую дали Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Принято выделять три закона (иначе именуемых принципами) диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Наиболее ярко в области конкурсного права проявляется закон отрицания. Приведём конкретный пример, единственное жильё должника раньше всегда исключалось из конкурсной массы и не подлежало реализации. Возражения кредиторов, указывающих на роскошность такого жилья, не находили отклика. Ситуация стала меняться, причём изменения происходили «снизу», арбитражные суды стали признавать определённые действия должников недобросовестным поведением, на основании чего отказывали им в применении исполнительского иммунитета и стали включать единственное жильё в конкурсную массу. После того, как несколько подобных дел было обжаловано до Верховного суда Российской Федерации, коллегия по экономическим спорам изложила однозначную позицию – единственное жильё не должно подлежать реализации, вне зависимости от роскошности и от недобросовестных действий должника. Однако спустя непродолжительное время данный вопрос стал предметом рассмотрения уже в Конституционном Суде. И актом Конституционного Суда арбитражным судам было позволено включать единственное жильё в конкурсную массу, в случаях, когда оно является роскошным. Конституционный Суд обосновал такое решение необходимостью соблюдения баланса интересов между должником и его правом на жильё и кредиторами и их правами на восстановление своих имущественных прав путём продажи роскошного жилья должника. Таким образом, в нашей юридической действительности попеременно сменяли друг друга две противоположные правовые позиции, что ярко иллюстрирует действие вышеназванного принципа диалектики.

Закон перехода количественных изменений в качественные может быть проиллюстрирован теми ситуациями, когда правовые позиции, разработанные нижестоящими судами, попадают в Постановления Пленума Верховного суда и, таким образом, происходит скачок качественных изменений.

Закон единства и борьбы противоположностей можно наблюдать в банкротстве в форме противоборствующих интересов – с одной стороны должник, с другой стороны кредиторы. Борьба их очевидна любому, наблюдавшему или принимавшему участие в деле о банкротстве. Единство их проявляется в том, что без взаимодействия кредиторов и должников немыслим сам гражданский оборот.

Что касается частноправовых методов, то из них считаем, что необходимо особо выделить сравнительно-правовой метод. Наша правовая действительность должна опираться на опыт других стран, в области конкурсного права это крайне актуально, так как опыт конкурсного права советского образца, времён командно-административной экономики, не может удовлетворить потребностей рыночной экономики современной России. Разумеется, при работе с конкретными нормами права, невозможно обойтись без формально-юридического метода исследования.

Таким образом, для юридического исследования в области банкротства, считаем наиболее подходящими следующие научные методы: диалектический метод, общенаучные методы формальной логики, частноправовые методы, среди которых в первую очередь будут использоваться формально-юридический метод и сравнительно-правовой метод.

Список литературы

1. Гусев Д.А. Античный скептицизм и современная философия науки / Д.А. Гусев // Преподаватель. XXI век. – 2014. – №3. Ч. 2. – С. 219–225.
2. Сайфуллин А.И. Развитие методологических подходов в юридической науке: советский и постсоветский период / А.И. Сайфуллин // Право, экономика

и управление: состояние, проблемы и перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 11 февраля 2022 года). – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 264–267. – EDN FVZKVD.

3. Сидорова Е.В. Комплексное правовое регулирование: монография / Е.В. Сидорова; Гос. науч.-исслед. ин-т системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. – М.: Justitia, 2016. – 303 с. – ISBN 978-5-4365-0141-3

4. Степаненко Р.Ф. Культурологический подход в праве: проблемы междисциплинарных исследований / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №1. – С. 64–74. – DOI 10.31857/S102694520018273-1. – EDN ISUHFA.

5. Степаненко Р.Ф. Особенности процессов правообразования в России начала XX века: проблемы общей теории права / Р.Ф. Степаненко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – №3 (43). – С. 94–99. – DOI 10.24411/2078-5356-2018-10312. – EDN YKLCAP.

6. Шершеневич Г.Ф. О чувстве законности: публичная лекция, читанная 10 марта 1897 г. / вводные замечания Ю.Н. Старилова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. – 36 с.