

Бондарева Юлия Андреевна

магистрант

Смыковская Татьяна Константиновна

д-р пед. наук, профессор, профессор

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

DOI 10.31483/r-105180

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ САМОКОНТРОЛЯ У УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЧИСЕЛ

Аннотация: в статье представлен обзор методических подходов к формированию самоконтроля у учащихся 5–6 классов при изучении математики. Проведенный анализ состояния данного вопроса показал, что в работах А.А. Крылова, С.Д. Якушева и Г.К. Селевко и др. обозначена значимость самоконтроля в рамках организации самостоятельной работы на уроке и в работах А.Г. Мордковича, Ю.М. Колягина и др. в целом при изучении математики на примере числовой линии. Обосновано, что одним из средств формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов являются оценочные листы, которые включают цели изучения предметного содержания, маршрутный лист на урок с этапами учебной работы, систему рефлексивных оценок.

Ключевые слова: самоконтроль, самостоятельная работа, оценочный лист, обучение математике, содержательно-методическая линия, методика изучения чисел.

Мы исходим из того, что самостоятельная работа является одной из важнейших частей учебного процесса. Вопросам организации самостоятельной работы учащихся уделено много внимания в отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследованиях. С самостоятельной учебной работой ученые связывают проблему самоконтроля. Изменение роли математического образования в современной школе, а также востребованность сформированности

у выпускников школы умения осуществлять самоконтроль определи объективную необходимость формирования самоконтроля у учащихся средней школы. Анализ литературы показал, что формирование самоконтроля более успешно, по мнению психологов, осуществляется в 4–7 классах, в связи с этим остановимся на разработке подборе эффективных средств формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов при изучении математики.

Цель данного исследования определить эффективные средства формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов при изучении чисел и действий над ними на уроках математики.

Материалом исследования послужили научные труды, в которых раскрываются сущностные характеристики самоконтроля с позиций психолого-педагогических и методических подходов. Методы исследования: анализ литературы, наблюдение, моделирование, экспериментальная работа по апробации оценочных листов в МКОУ СШ №1 г. Калача-на-Дону Волгоградской области.

В настоящее время нет единого определения понятия самоконтроль, это связано с тем, что данный термин используют в различных научных сферах и областях. Самым общим подходом к трактовке является то, что самоконтроль понимается как активная регуляция учащимся собственной деятельности и поведения. А.К. Осницкий связывает самоконтроль с регулятивными умениями, обращая внимание на то, что «это умение отслеживать результаты собственной образовательной деятельности для ее последующей регуляции с целью достижения учебных результатов» [6]. Через специальное умение определяет самоконтроль Г.А. Соболева, отмечая, что «это умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им. Самоконтроль связан с личностью в целом» [1, с. 30]. В.Л. Крутецкий подчеркивает психологический аспект самоконтроля, что «самоконтроль – это сознательная оценка и регулирование человеком собственной деятельности и поведения своих действий и поступков, движения с точки зрения их соответствия предварительным намерениям, поставленным целям или требованиям, правилам и требованиям общества» [3].

Г.К. Селевко связывает самоконтроль с умениями оценки и осмысления результатов учащимися своих действий [8]. Близким по сути является определение, в котором Л.И. Дементий пишет, что самоконтроль в учебном процессе «создает условия для выявления различий и совпадений между желаемым и текущим уровнем знаний и умений, обеспечивает выполнение самостоятельной работы» [2]. В.И. Страхов обращает внимание на деятельностную составляющую самоконтроля: «это форма деятельности, проявляющаяся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении ее недочетов» [1, с. 27]. А.А. Крылов указывает на то, что самоконтроль является «составляющим волевого акта и необходим не только в учебной деятельности, но и в жизни» [4] в целом, особенно в условиях цифровизации общества и экономики. В определении, данном И.И. Кувшиновым, самоконтроль отождествляется с сознательной деятельностью и понимается как «сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее достичь поставленной цели» [1, с. 27].

Для формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов необходимо учитывать возрастные особенности, к которым, по мнению В.Л. Крутецкого, относятся неустойчивость умственной работоспособности, повышенная утомляемость, неспособность к длительному сосредоточению, возбудимость, эмоциональность. Анализ исследований В.Л. Крутецкого показал, что именно в этом возрасте у школьников начинает формироваться мотив самообразования, который проявляется в устойчивом интересе к дополнительным источникам знаний, в потребности понимания смысла познания и учения.

Как показывает анализ педагогического опыта отсутствие у учеников умения самоконтроля можно отметить как серьезный недостаток в формировании УУД у школьников, неэффективно строится процесс обучения предмету, так как несамостоятельность в учебной работе сказывается в дальнейшем на учебной деятельности в средней школе и будущей профессиональной деятельности.

Н.Д. Левитов [5] к структурным элементам самоконтроля относит следующие элементы: 1) обращение внимания на результаты собственной работы,

соблюдение условий, приемов; 2) систематическое наблюдение за ходом работы, установление соответствия заданным условиям и использованным методам; 3) применение таких мыслительных операций, как: анализ результатов наблюдения, установление зависимостей между имеющимися недостатками, обусловленными внешними условиями, и учебной самостоятельной работой; 4) определение недостатков работы и их исправление.

Исследователи Е.В. Заика, Г.В. Репкина и др. [7] выделяют несколько уровней развития самоконтроля у учащихся: 1) самоконтроль отсутствует; 2) неустойчивый и неосознанный самоконтроль при произвольном внимании в процессе учебной самостоятельной работы; 3) самоконтроль при произвольном внимании, допускающий ошибки, но предполагающий самостоятельный их поиск и осознанное исправление; 4) актуальный самоконтроль при осуществлении произвольного внимания, когда ученик ориентируется на усвоенный им образец или модель учебных действий, соотносит с ним решение новой учебной задачи; 5) рефлексивный самоконтроль, для которого характерно самостоятельное выявление ошибок, возникающих из-за нарушения последовательности в применяемом способе действий при решении новой учебной задачи.

Самоконтроль исследователи дифференцируют по следующим критериям: итоговый, пооперационный (предполагает осознание действий, логики учебной самостоятельной работы и их последствий); перспективный (обеспечивающий предвидение нескольких операций).

Исходя из обозначенных выше позиций, нами был в качестве средства формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов выбран оценочный лист учебных достижений, который является, по мнению методистов, действенным инструментом обучения математике.

К ожидаемым результатам от заполнения оценочных листов на уроках математики относятся повышение уровня внутренней мотивации учащихся 5–6 классов к обучению математике и самостоятельности при выполнении учебных заданий. Оценочные листы коррелируют с индивидуальными образо-

вательными траекториями освоения математического содержания в рамках урока.

Нами сконструированы оценочные листы матричного типа, позволяющие фиксировать результаты самоконтроля на всех этапах урока и отражать специфику индивидуальных образовательных траекторий освоения содержания на уроке. Оценочные листы содержат две матрицы: матрицу определения степени правильности выполнения заданий, самостоятельности при выполнении учебных заданий и проявления волевых усилий, а также матрицу оценки типовых ошибок выполнения учебных заданий и действий самостоятельной учебной работы. Учащиеся, используя карандаши трех цветов (зеленый, желтый и оранжевый), заполняют матрицы на всех этапах урока (такая работа предусмотрена в маршрутных листах).

Нами разработаны маршрутные и соответствующие им оценочные листы матричного типа ко всем урокам по темам «Натуральные числа и действия над ними», «Обыкновенные дроби и действия над ними», «Десятичные дроби и действия над ними», «Отрицательные числа и действия над ними». В экспериментальной работе принимали участие учащиеся 5–6 классов МКОУ СШ №1 г. Калача-на-Дону Волгоградской области. Результаты диагностики уровня сформированности самоконтроля на начало и конец эксперимента свидетельствуют о положительной динамике, что подтверждает эффективность данного средства. Ведение оценочных листов является гибким и адаптивным процессом, согласованным с моделью поэтапного формирования самоконтроля у учащихся 5–6 классов.

Список литературы

1. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства / Т.В. Габай. – М.: Изд-во Московского университета, 2000. – 157 с.
2. Дементий Л.И. Возрастные особенности самоконтроля, импульсивности и агрессивности школьников / Л.И. Дементий // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2017. – №2. – С. 4–9.

3. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1992.
4. Крылов А.А. Психология: учебник / А.А. Крылов. – М.: Проспект, 2005. – 496 с.
5. Левитов Н.Д. Детская и педагогическая психология / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 476 с.
6. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А.К. Осницкий. – М.: ИГ-СОЦИН, 2010. – 230 с.
7. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 198 с.
8. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. В 2 т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2006. – 816 с.