

Эзри Григорий Константинович

соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Амурская государственная медицинская академия»

ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный

педагогический университет»

г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-105277

АВТОНОМНОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье исследуется индивидуальный стиль педагогической деятельности в связи с проблемой автономности личности преподавателя. Показано следующее. Во-первых, в основе индивидуального стиля педагогической деятельности находятся бессознательное и экзистенция личности педагога, что определяет индивидуальность стиля. Во-вторых, в силу данного обстоятельства индивидуальные стили педагогической деятельности не могут быть классифицированы исчерпывающим образом, т.к. останутся неподдающимися статистической оценке. В-третьих, индивидуальный стиль педагогической деятельности напрямую связан с процессом индивидуации личности и ее автономией: в процессе индивидуации формируется подлинно индивидуальный стиль, основанный на предназначении личности и ее истории.*

***Ключевые слова:** личность преподавателя, высшее образование, педагогический процесс, индивидуальный стиль педагогической деятельности, автономия личности, формы обучения и воспитания, методы обучения и воспитания, индивидуальность.*

Индивидуальный стиль педагогической деятельности предполагает, что преподаватель сам определяет каким именно образом он осуществляет педагогический процесс, выполняет свои трудовые функции. Как определено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

ской Федерации», у педагога есть «свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания» (ст. 47, п. 3.2) [9], а также педагогический работник должен «применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания» (ст. 48, п. 5) [9]. Данные положения закона, по сути, можно прочесть так: можно применять любые педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы образования и воспитания, что является одновременно правом и обязанностью педагогического работника. В этой связи преподавателю необходимо понимать, как ему распорядиться своей академической свободой в педагогическом процессе. Целью статьи является исследование индивидуального стиля педагогической деятельности в связи с проблемой автономности личности преподавателя.

Исследователь А.С. Поляков исследовал индивидуальный стиль педагогической деятельности как психологическую и педагогическую проблему. Он показал связь между осуществлением педагогического процесса и индивидуально-психологическими и личностными особенностями. По его мнению, существует четыре вида индивидуального стиля педагогической деятельности (профессионально-контактный, эмоционально-контактный, личностно-неформальный, автономно-формальный). В основе стиля педагогической деятельности находятся следующие черты личности и ее психики: экстраверсия-интроверсия, открытость опыту, добросовестность, ориентация на сотрудничество, коммуникативные и организаторские способности, энергичность, эмоциональность (артистизм), нервно-психическая устойчивость, ответственность, лабильность-ригидность [7, с. 10]. Таким образом, в психолого-педагогической мысли существует классификация индивидуальных стилей педагогической деятельности, связанная с особенностями психологии личности.

Однако данная классификация имеет как минимум один существенный недостаток – в данной классификации размывается понятие «индивидуальный». С точки зрения «Новой философской энциклопедии» под индивидуальностью понимается, с одной стороны, «неповторимое своеобразие», «особенное... еди-

ничность в ее качествах, отличиях», противопоставленное типичному [3]. С другой стороны, как показано в том же словаре, индивидуальность в психологии трактуется через призму самобытного многообразия его свойств (темперамента, характера и т. д.) [3]. Действительно, темперамент и характер можно классифицировать. Однако в данном случае возникает философская и методологическая проблема: индивидуальность человека заключается в том, что он холерик или флегматик (конкретный темперамент – частное, темперамент как необходимое свойство психики – общее) или индивидуальным является проявление конкретного темперамента. Методологически и философски возможно, что необходимо говорить о разных уровнях индивидуальности в двух выше приведенных случаях. Следующая проблема: индивидуальность заключается только в поведении или она присутствует в содержании бессознательного и экзистенции личности. Логично, что индивидуальность присутствует в обоих случаях. Однако содержание бессознательного и экзистенции предшествует поведению, чертам характера и акцентуациям характера.

Кроме того, вопреки сущности понятия «индивидуальность», в данном случае за основу берется статистический подход. Критикуя статистический подход, исследователь Д.Ф.Т. Бьюдженталь писал: «Когда для нахождения истин о пяти миллиардах людей берутся выборки размером в тридцать, триста или даже три тысячи человек, логика теряется в суеверии» [2]. Получается логическое противоречие: исследователь А.С. Поляков индивидуальное исследует как всеобщее. Вывод обо всех педагогических работниках исследователь сделал на основе профессиографического исследования части из них, контент-анализа и экспертного опроса [7, с. 7]. Характеризуя третий этап своего эмпирического исследования, отечественный ученый отметил: «Проведено эмпирическое исследование по определению преобладающего индивидуального стиля профессиональной деятельности» [7, с. 7]. Ключевое слово «преобладающего», т.е. в любом случае индивидуальный стиль педагогической деятельности в данной версии полностью не укладывается в схему. В этой связи неверным будет сделать вывод о том, что индивидуальный стиль педагогической деятельности

как свойство личности педагога может быть исчерпывающим образом классифицирован.

Данные аспекты представляют практический интерес в контексте построения системы адаптации студентов 1 курса к условиям обучения в вузе и выстраивания педагогических отношений между преподавателем и студентами. В частности, данная проблематика обсуждалась на учебно-методической конференции в АГМА 26 января 2023 г. По данной проблематике были прочитаны два доклада: «Адаптация первокурсников к вузовской среде» (проф., д.м.н. Е.Б. Романцова) и «Особенности взаимодействия преподаватель-студент на 1 курсе (ассистент А.А. Огарков) [1]. Профессор Е.Б. Романцова рассказала о проявлении типа привязанности личности студента во взаимодействии с преподавателями, о восприятии себя и мира студентами и его проявлении в учебной деятельности. Ассистент А.А. Огарков рассказал о значении личности преподавателя в педагогическом процессе, призвал преподавателей к самоанализу и пониманию того факта, что педагогическое общение является межличностным процессом. Соответственно, данные обстоятельства преподавателям целесообразно учитывать в своей педагогической деятельности, что должно найти отражение в индивидуальном стиле педагогической деятельности. Но это невозможно без самоанализа педагогов, что является глубоко личным и интимным делом каждого.

Как представляется, с учетом глубинной психологии и экзистенциализма можно сделать вывод о том, что понимание индивидуального стиля педагогической деятельности в педагогической и психической литературе (например, [6–8]) не является полным. В данных определениях рассматриваются лишь те аспекты, которые поддаются статической оценке, могут быть классифицированы, измеримо связаны с трудовой функцией. В свою очередь индивидуальный опыт личности, интересы Самости и Тени, характеристика внутриспсихологических объектов и детский (доэдипальный и эдипальный) опыт, экзистенциальные выборы, порождающие предназначение, остаются вне поля зрения. Именно

данные характеристики личности влияют как на выбор форм и методов работы, так и их непосредственное применение на практике.

В данном контексте научный и практический интерес приобретает рассмотрение индивидуального стиля педагогической деятельности с точки зрения проблемы личностной автономии преподавателя. Исследователь А.Н. Кришталюк личностную автономию осмыслил через ряд категорий: выживание, эффективность, социальная взаимозависимость, интеллектуальная компетентность, цельность духовно-культурных убеждений, психологическая устойчивость [5]. Фактически, речь идет о способности личности решать актуальные жизненные задачи, что является следствием индивидуации (в юнговском понимании как форсированности «оси Эго-Самость» [4; 10]), личностной и психологической зрелости, способности совершать экзистенциальный выбор. Для достижения такого результата необходимо осознать или хотя бы включить в структуру своей личности все части бессознательного и экзистенции, обрести личностную целостность.

Соответственно, индивидуальный стиль педагогической деятельности зависит от бессознательного и экзистенции личности, от взаимодействия сознания с ними. Данным обстоятельством определяется необходимость личностной зрелости преподавателя, завершенности его индивидуации и приобретения личностной автономии. В данной логике решается вопрос об эффективности индивидуального стиля педагогической деятельности. Во-первых, только педагог, завершив процесс индивидуации или пройдя его значительную часть, способен в полной мере (не просто на уровне достаточности и педагогической целесообразности) выбирать наиболее эффективные формы и методы работы. Во-вторых, такой педагог способен в достаточной степени учесть личностные особенности своих учеников и студентов в педагогическом процессе, потому что в достаточной степени осознал свои.

Таким образом, формирование индивидуального стиля педагогической деятельности неразрывно связано с автономностью личности преподавателя: в структуру индивидуального стиля входят не только измеримые показатели

(темперамент и т. д.), но и статистически не измеримые (содержание бессознательного, экзистенции), которые оказывают непосредственное влияние на личность и ее характер. Кроме того, индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности связан с процессом индивидуации и автономностью личности – индивидуальным стилем деятельности в полном смысле этого слова может быть только у автономной, суверенной личности, осознавшей свое предназначение и индивидуальную историю. Кроме того, индивидуальные стили педагогической деятельности не могут быть классифицированы исчерпывающим образом в силу данных обстоятельств. По сути, бессознательное и экзистенция конкретной личности педагога и составляют основу индивидуальности стиля педагогической деятельности. Также процесс индивидуации связан с эффективностью индивидуального стиля в педагогической деятельности – психологическая автономность личности педагога позволяет наиболее эффективно осуществлять обучение и воспитание учеников и студентов.

Список литературы

1. Инновационные методы преподавания в медицинском вузе – 2023: актуальные вопросы преподавания и психологической адаптации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amursma.ru/obyavleniya/>
2. Бюдженталь Д.Ф.Т. Предательство человечности: миссия психотерапии по восстановлению нашей утраченной идентичности / Д.Ф.Т. Бюдженталь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://log-in.ru/books/predatelstvo-chelovechnosti-byudzhental-dzheiyms-osnovy-psikhoterapii/#read>
3. Индивидуальность // Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01f00a0e0f2303e33af2ffef>
4. Кларк М. Отношения Эго и Самости в клинической практике. Путь к индивидуации / М. Кларк. – М.: Когито-Центр, 2022. – 96 с.

5. Кришталюк А.Н. Сущностные характеристики автономности личности / А.Н. Кришталюк // Автономия личности. – 2010. – №1 (1). – С. 44–47.
6. Поляков А.С. Индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности и факторы её эффективности в условиях перехода на новые образовательные стандарты / А.С. Поляков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2015. – 24 с.
7. Приходько Н.И. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности учителя общеобразовательной школы / Н.И. Приходько: дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2004. – 231 с.
8. Снегирева Е.М. Индивидуальный стиль педагогической деятельности: сущность, структура и основания существования / Е.М. Снегирева // Научно-теоретический журнал. – 2011. – №2 (7). – С. 108–113.
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
10. Юнг К.Г. Сознательное, бессознательное и индивидуация / К.Г. Юнг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/421174-soznanie-bessoznatelnoe-i-individuaciya>