

DOI 10.31483/r-105440

Данильченко Сергей Леонидович

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ОСНОВА РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: обращение к жизни русского языка как основе бытия нашего народа, осознанное и целенаправленное изучение русского языка и обучение ему как родному, второму родному, также распространение его в мире является неременным и первостепенным условием сохранения русской цивилизации. Во всех выработанных в последнее время концептуальных документах, законодательных актах, федеральных и региональных программах вопросам содействия сохранению и развитию русского языка и культуры отводится центральное место. Проблема сохранения и развития русского языка и культуры, этнокультурной самобытности, заявленная в главе, – это вопрос сбережения своей принадлежности к системе культурных ценностей, комплекса знаний, социального группового опыта и традиций, выработанных предками в течение многих веков.

Ключевые слова: поддержка русского языка, сохранение русского языка, действенный инструмент укрепления единства и целостности страны, профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве, мероприятия по поддержке русского языка, социально-культурная адаптация, интеграция мигрантов, общественно-государственное партнерство в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства.

Abstract: addressing the life of the Russian language as the basis of existence of our people, conscious and purposeful study of the Russian language and teaching it as a native, a second native language, also its dissemination in the world is indispensable and paramount condition for the preservation of the Russian civilization. In all recent conceptual documents, legislative acts, federal and regional programs, the issues of promoting the preservation and development of the Russian language and culture are

given a central place. The problem of preserving and developing Russian language and culture and ethno-cultural identity, stated in the chapter, is the issue of preserving one's belonging to a system of cultural values, a set of knowledge, social group experience and traditions developed by ancestors over many centuries.

Keywords: *support and preservation of the Russian language, an effective tool for strengthening the unity and integrity of the country, prevention of extremism on national and religious grounds, activities to support the Russian language, socio-cultural adaptation and integration of migrants, public-state partnership in the field of inter-ethnic and interreligious relations, strengthening of all-Russian civic identity and unity.*

Русский язык – это одна из главных основ русской цивилизации и государственности, нашего исторического и культурного наследия. Забота о русском языке должна быть важнейшим социальным и политическим вопросом. Ведь собственно русский язык и делает нас русскими, представителями русской цивилизации, русского мира. Забота о русском языке обеспечивает крепость государства и национальную безопасность, а отсутствие такой заботы ведёт к необратимым трагическим последствиям.

Наступление западной культуры, «американизация» общества, деградация языка ведёт к утрате «русскости», когда миллионы людей, русских по происхождению, становятся «этнографическим материалом», из которого можно вылепить всё что угодно: и «человека экономического», которого интересуют только материальная сторона жизни, и космополита, равнодушного к русской истории и культуре, и джихадиста, готового убивать стариков, женщин и детей ради аллаха.

Именно поэтому обращение к жизни русского языка как основе бытия нашего народа, осознанное и целенаправленное изучение русского языка и обучение ему как родному, второму родному, также распространение его в мире – неременное и первостепенное условие сохранения русской цивилизации.

Во всех выработанных в последнее время концептуальных документах, законодательных актах, федеральных и региональных программах вопросам содействия сохранению и развитию русского языка и культуры отводится центральное место. Сохранение и развитие русского языка и культуры, этнокультурной самобытности – это вопрос бережения своей принадлежности к системе культурных ценностей, комплекса знаний, социального группового опыта и традиций, выработанных предками в течение многих веков. Язык и культура являются основными факторами, объединяющими людей. При этом язык выступает в качестве первоосновы – хранилища общественного самосознания, культурного пространства и фонда, системы ценностей, морали, обычаев, традиций и исторического опыта, как обязательное условие для воспроизводства и развития народа. Овладевая русским языком, усваивается обобщенный культурный опыт предшествующих поколений [2, с. 103].

Русский литературный язык никогда не утратит своего культурного и государственного значения. Не говоря уже о том, что он остается сейчас общим государственным языком всех народов Российской Федерации и останется таковым и впредь, независимо от того, какие перемены произойдут со временем в государственном строительстве и общественно-политическом строе нашей страны и бывших постсоветских республик. Можно с уверенностью утверждать, что он останется языком культурного и делового общения между представителями разных народов государств, входящих в СНГ. Образованный узбек будет всегда говорить с образованным армянином именно на русском литературном языке. Очевидно, что для того, чтобы сохранить наше многотысячелетнее наследие – русский язык, своё русское «я», которое будет утрачено с потерей русского языка, необходима серьёзная системная программа. Необходимо централизованно заниматься поддержкой и развитием русского языка, через популяризацию и распространение великих русских произведений, русских книг, русских песен, русских сказок и т. д., активно поддерживать уже имеющиеся наработки.

На современном этапе важно предотвращать межнациональные и межконфессиональные конфликты в молодежной – в школьной и студенческой – среде.

Все более существенным в воспитании подрастающего поколения становится получение комплексного представления о нации, об особенностях национального характера в современном многообразном мире без субъективного снисходительного либо излишнего скептического представления, овладение актуальными знаниями о специфике деятельности и взаимоотношений.

Интеркультурность – философская концепция, возникшая как ответ расизму и ассимиляционной политике. Ее целью является формирование модели мышления и поведения на основе реальных взаимоотношений и взаимозависимостей. Суть интеркультурных отношений – осознание сравнения, в ходе которого собственная культура понимается как значимая ценность, которая совершенствуется на основе внутреннего саморазвития и влияния на нее других культур. Интеркультурное сознание определяется как знание, осознание и понимание отношений между своим обществом и культурой другой страны. Оно предполагает развитие способности к изменению личности в процессе знакомства с иной культурой, к пониманию относительности своих убеждений при сохранении собственной культурной идентичности. Значимость интеркультурного взаимодействия не всегда полностью осознается, несмотря на то что участие в культурном диалоге объясняется естественной потребностью в собственном развитии.

Расхождения в картинах мира, особенности менталитета и национального характера вызывают сложности в восприятии представителей других этносов, что влечет за собой как минимум непонимание, а в большинстве случаев проявления этноцентризма, ксенофобии, этнорадикализма. Этнические особенности проявляются в разных сферах жизни, в восприятии фактов действительности, реакций на них, способов получения и переработки информации и т. д. Становясь участниками межэтнических контактов, молодые люди, как и все население, взаимодействуют с представителями других культур, часто существенно отличающихся друг от друга, что делает взаимодействие сложным, порой невозможным. Основные причины – в различиях мировосприятия. Мы воспринимаем другие культуры через призму своей культуры. Межкультурный опыт начинается со встречи с другой культурой и перерастанием ее в столкновение с собственным [4, с. 411]. С трудом

мы понимаем значения слов, поступков, действий, которые не характерны для нас самих. Этноцентризм труднораспознаваем – это бессознательный процесс. Интеркультурное взаимодействие – осознанное явление, оно не возникает само по себе, ему необходимо целенаправленно учиться. Поэтому интеркультурное образование, постулирующее отказ от монокультурной ориентации, для современного мира является актуальным и необходимым. Его сущностью является совместные действия представителей разных этнических, расовых, религиозных, социальных, возрастных групп в духе взаимной зависимости, равенства и уважения. Интеркультурное образование, формирующее интеркультурное сознание, базируется на нескольких принципах:

- воплощая идею разнообразия, оно направлено на объединение разных культурных наследств, опытов и вкладов;

- каждый человек характеризуется культурной идентичностью, отраженной в быте, обычаях, языке, социальных связях и т. д. – в этом суть личностного подхода;

- оно взаимодействует с общим образованием, так как необходимо для духовного роста взрослых и для качественного образования детей;

- оно всеобъемлемо, т.к. предназначено для всех;

- носит развивающий характер;

- является связующим звеном между абстрактным знанием и фактическим жизненным опытом разных в этническом плане людей, отражая принцип индивидуализации опыта;

- основываясь на принципе конкретности, интеркультурное образование проявляется в поведении, являющимся индикатором интеркультурности;

- носит динамичный характер, отражая меняющуюся природу культур;

- осуществляет коррекционный подход, рассматривая проблемы разных в культурном плане людей.

Интеркультурное образование способствует развитию этнической и культурной грамотности только при условии обеспечения всесторонней, аналитической и сравнительной информации о культуре, истории, вкладе и перспективе

этнических и расовых групп и возможно при осознании себепонимания, положительной Я-концепции и гордости этнической, национальной идентичностью. При формировании интеркультурного сознания особо важную роль играют интеркультурная компетентность, способствующая пониманию и взаимодействию с этнически, расово, культурно разными людьми, и коррегирование предрассудков (этноцентрических ценностей и традиций).

В современном обществе идеи интеркультурного взаимодействия в большинстве случаев не вызывают отрицания. Однако при формировании интеркультурного сознания в процессе интеркультурного образования фиксируется большое количество проблем и ошибок, например, с требованием соблюдения одного самого правильного способа говорить и писать, с гиперболизацией роли и значения доминантного этноса, тенденцией игнорирования спорных проблем, связанных с расизмом, этнизмом и т. д.

На смену идеологии мультикультурности приходят объединяющие концепции цивилизационного единства. Но формирование интеркультурного сознания является лишь одной из составных частей большой целенаправленной работы по выработке национальной политики. Логика конкретно-исторического подхода показывает, что путь урегулирования межэтнических конфликтов, преодоления этноцентризма, изменения психологии этнонационализма возможен и через формирование интеркультурного сознания в процессе интеркультурного образования [1, с. 143].

Интеркультурное сознание формируется интеркультурным образованием, которое базируется на нескольких принципах:

- объединения разных культурных наследств, опытов и вкладов;
- признания, что каждый человек характеризуется этнокультурной идентичностью;
- взаимодействия с общим образованием в воспитании и образовании детей;
- всеобъемлемости, предназначенности для всех;
- развиваемости;

- связуемости между абстрактным знанием и фактическим жизненным опытом разных в этническом плане людей;
- проявлении в поведении;
- динамичности при отражении меняющейся природы культур;
- коррекционности при рассмотрении проблем разных в этнокультурном плане людей.

Неоднократно на федеральном уровне актуализировалось предложение педагогического сообщества о создании единого информационного ресурса «Лента времени Российской истории». Существующие источниковые базы по истории России, представляя собой собрание исторических документов и научных изданий, ставят в качестве основной цели их использование при обучении и изучении отечественной истории.

В современном социуме человек чаще оказывается в ситуации выбора, нежели необходимости следования определенному императиву. Поэтому изучение истории призвано дать каждому человеку интеллектуальные средства для решения тех трудных задач выбора, с которыми он сталкивается в повседневной жизни. Развитие самостоятельности мышления становится актуальной, а не только идеальной задачей, как это было во времена, когда самостоятельность оставалась невостребованной. Такая постановка задач изучения истории предполагает отход от знаниевой парадигмы и усиления внимания к формированию у индивида умений и навыков исторического и интеркультурного мышления.

Специфика истории заключается не столько в материале, с каким придется иметь дело, сколько в тех мыслительных операциях и способах деятельности, работая с историческим материалом. В процессе изучения истории люди осваивают несколько социальных ролей – рассказчика историй, участника коллективного действия, определяющего позиции по отношению к историческим событиям, исследователя – аналитика, «пишущего» историю. Формированию навыков исторического и интеркультурного мышления может способствовать углубленное изучение отдельных сюжетов и тем.

Многие ученые и общественные деятели справедливо утверждают, что сегодня делается попытка убить национальное самосознание, происходит перекокс в сторону глобального мышления, забвения национально-патриотического компонента, что национальные истории преподносятся в искажённом свете, окрашиваются в чёрные тона, что в сознание молодежи вносятся чуждые человеческому менталитету ценности. Наличие таких разных точек зрения порождает и различный взгляд на значение истории в плане гражданского воспитания, является не только результатом целенаправленной воспитательной деятельности, но и следствием приобретения социального опыта, результатом социализации [3, с.10]. Не случайно в применении к истории в зарубежной науке широко используются понятия «политическая социализация» и «историческая социализация». Хотя существует консенсус в понимании важности гражданского воспитания, мнения о том, что является его ведущими компонентами, существенно расходятся. Представляется обоснованным понимание гражданственности как совокупности убеждений и взглядов, предполагающей, с одной стороны, высокую степень независимости и самостоятельности индивидуальных суждений об обществе, с другой – нерушимую социальную солидарность, выражающуюся в участии человека в жизни социума. Гражданственность созидательна, а значит, формируется через деятельность.

Изучение истории является деликатным и спорным делом во всем мире. Все страны пытаются предложить молодежи такой взгляд на прошлое, который поддерживает веру, что их общество – это хорошее общество и существующая власть и общественная структура оправдана и относительно справедлива. История, изучаемая во всем мире, оформлена так, чтобы консолидировать существующие ценности и указать вектор будущего национального развития. Классической стала фраза Бисмарка, что франко-прусскую войну выиграл немецкий учитель истории.

С другой стороны, западные политические элиты часто присваивают себе функцию судить о том, какая «правильная» история нужна мировому сообще-

ству, следовательно, как её изучать. Тем более, в наше время, когда почти повсеместно в мире создаются политические механизмы контроля власти над общественным мнением и исторической памятью, есть опасность появления новой «глобальной» версии человеческого прошлого, ограничения права многих мировых субъектов на собственное толкование своего прошлого. При этом подразумевается, прежде всего, отсутствие права некоторых стран – России, Китая, Индии, Ирана и т. д., выстраивать своё видение событий всеобщей и национальной истории. Существование «западноориентированной» истории вызывает опасения, особенно в отношении тех стран, где существует молчаливое согласие по поводу сложных или противоречивых аспектов национальной истории.

Любая национальная история объективно воспринимается как особая история. Современные историки призваны помочь молодежи осознать, что нация, молодая она или старая, является продуктом самых разных воздействий в прошлом и в настоящем, в том числе колонизации, иммиграции, религии, проникновения этнических и региональных меньшинств. Изучение интегрированной национальной истории, признающей и уважающей права и легитимность всех составляющих компонентов конкретного государства, позволит обществу осознать многообразие своих корней и самобытность, а также всю полноту наследия, завещанного прошлым их нации или государству.

Как добиться того, чтобы обучение истории рождало здоровый оптимизм, вызывало гордость за свою страну, обеспечивало связь и преемственность поколений, и в то же время не опуститься до лжи?

История обычно изучается как некритическая хроника прошлого, преимущественно обслуживая интересы правящих элит, восхваляет национальных героев, снимает вопрос, или вообще упускает спорные вопросы.

На самом деле цель изучения истории должна состоять в следующем – упражняясь с историей, научиться решать социальные проблемы. Очевидно, что сегодня в большей степени, чем раньше, многие нуждаются в рассмотрении философских аспектов исторического познания, в понимании различных нюансов

темы «Политика и история». Может быть, не так уж неправ был М.Н. Покровский, провозглашавший, что история есть политика, опрокинутая в прошлое? Только в таком случае можно сформировать целостное представление о том, как изучать историю.

Однако при формировании интеркультурного сознания особое значение приобретает осознание ребенком своей национальной идентичности и соучастия в российском историческом процессе. Этому в немалой степени должен содействовать единый информационный ресурс «Лента времени Российской истории» – основа электронной Хрестоматия по истории России.

«Лента времени Российской истории» – это постоянно растущая интернет-коллекция архивных источников, материалов по истории страны, отдельного региона, города, села, семьи, конкретных людей. В нее должны войти известные исследования, открытые данные из государственных архивов, в том числе и материалы из местных архивов, тексты государственных документов, таблицы, книги, статьи, что позволит использовать «Ленту» для подготовки экзаменационных материалов и использования в едином учебнике по истории. Большую часть материалов «Ленты времени» будут составлять хронографы, жизнеописания, сведения, воспоминания, описания определенных событий, интервью с непосредственными участниками происшедшего, фотографии, газеты, карты и т. д., собранные и переданные в банк данных самими школьниками.

Таким образом, создание информационного ресурса «Лента времени Российской истории» позволит каждому ребенку из различных регионов страны внести свой вклад в создание единой истории России и осознать свое личное участие в историческом процессе.

Ценным является отбор и сохранение собрания многонациональных литератур – антологии народных сказок, эпоса, художественной литературы. Кроме официальных источников передачи в «Ленту времени» литературных материалов, актуальным является собирание, подборка и включение в электронную хрестоматию фольклорных артефактов самими детьми.

Создание Портала «Лента времени Российской истории» позволяет:

- создать условия для интеграции обучающихся в историю России, историю каждого народа, населяющего страну;
- обеспечить получение детьми знаний об истории России, истории любого региона РФ путем обращения к историографическим материалам;
- формировать умения вступать в дискуссию и открыто высказывать свою точку зрения;
- воспитывать уважение к деятельности и роли отдельного региона, народа;
- активизировать деятельность движений, направленных на развитие у детей социальной активности, в том числе движения юных корреспондентов, волонтерского движения, детских патриотических организаций.

Необходимо активизировать работу по организации и проведению интеллектуально-познавательных и творческих конкурсов. Важным направлением решения задачи по развитию у российских детей интеркультурного сознания является организация и проведение интеллектуально-познавательных и творческих конкурсов:

- тематические интеллектуально-познавательные конкурсы по истории в рамках идеи «Познаем Россию – познаем себя». Целью конкурса является познание истории Отечества на примерах истории отдельного народа, региона, города, села, семьи, конкретного человека;

- лингвокультурологический конкурс «Наш русский язык». Основная цель конкурса – развитие у детей мировоззрения, формирование гражданской позиции, привлечение к активной деятельности по сохранению, развитию и распространению русского языка как государственного, как родного, как неродного, как средства межнационального общения;

- географические и экономические конкурсы. Основная цель – распространение и популяризация достижений географии и экономики, формирование у детей интереса к природным условиям, достопримечательностям, географии и экономике России, к перспективам социально-экономического развития регионов,

развитие познавательных и творческих способностей детей, поиск и поддержка наиболее подготовленных и талантливых учащихся;

– совместные для детей из различных регионов РФ дистанционные конкурсные мероприятия в форматах КВН, «Умники и умницы», «Что? Где? Когда?»;

– организация мероприятий, нацеленных на развитие у детей социальной активности, в частности, движения юных корреспондентов, участия в форматах видеоконференций, теле- и видеомостов, Интернет-форумов и др. на тему «Интернациональная повестка дня» и т. д.;

– творческие турниры и учреждение Всероссийского детского фестиваля фольклора. Программа позиционирует фестиваль как механизм формирования позитивного отношения к разносторонней культуре многонациональной России и предполагает предварительное проведение отборочных конкурсов на местах. Результатом реализации Всероссийского детского фестиваля фольклора станет выявление и демонстрация достижений талантливых детей в различных видах творчества, содействие их дальнейшему творческому росту, развитию личностных и профессиональных качеств.

Таблица

I. Формирование интеркультурного сознания у детей на основе интеркультурного образования		
1.	Организация повышения квалификации педагогов в области интеркультурного образования	Повышение квалификации педагогов в области интеркультурного образования и воспитания интеркультурного взаимодействия: обмен опытом, мастер-классы, открытые уроки
2.	Организация повышения квалификации управленческих кадров образовательных организаций в области интеркультурного образования	Повышение квалификации управленческих кадров образовательных организаций в области интеркультурного образования: обмен опытом, внедрение программ интеркультурного образования
3.	Развитие у детей России интереса к истории России и к истории народов РФ	Организация и проведение конкурса «Познаем Россию – познаем себя»
		Создание Портала «Лента времени Российской истории»
4.	Развитие у детей России интереса к русскому языку	Организация и проведение конкурса на знание русского языка
5.	Развитие у детей России интереса к географии и	Организация и проведение конкурса по физической и экономической географии регионов РФ

	экономике, к перспективам развития страны	
6.	Формирование интеркультурного сознания у детей на основе интереса к науке, национальной культуре и искусству	Организация и проведение творческих конкурсов по различным номинациям с участием детей и коллективов из регионов РФ
		Организация и проведение интеллектуальных турниров в форматах «Умники и умницы», «Что? Где? Когда?»
		Учреждение, организация и проведение детского фестиваля фольклора с проведением отборочных конкурсов на местах
II.	Воспитание интеркультурного взаимодействия у детей	
1.	Воспитание интеркультурного взаимодействия между детьми	Организация «включенного» обучения детей из различных субъектов РФ в рамках единого образовательного пространства России путем коллективного взаимодействия
		Организация «включенного» обучения детей из различных субъектов РФ в рамках единого образовательного пространства России путем индивидуального взаимодействия
2.	Воспитание интеркультурного взаимодействия между детьми путем организации совместного отдыха	Организация «Пятой четверти» – краткосрочного «этнического»/ «этнографического» обмена детей, (с проживанием в семьях)
		Организация «Летней программы» для старшеклассников – долгосрочного «этнического»/ «этнографического» обмена детей (с проживанием в семьях)
		Создание межнационального летнего лагеря
3.	Воспитание интеркультурного взаимодействия у детей путем участия в мероприятиях, нацеленных развитие у них социальной активности	Организация движения юных корреспондентов с проведением интерактивного конкурса на лучшее освещение мероприятий программ интеркультурного образования
		Организация и проведение детских видеоконференций, теле- и видеомостов, интернет-форумов и др. на тему «Интернациональная повестка дня»
4.	Воспитание интеркультурного взаимодействия у детей путем участия в спортивных мероприятиях	Организация межнационального детского спортивного лагеря
		Учреждение Всероссийской детской спартакиады народов России

Российская Федерация – одно из крупнейших многонациональных государств в мире, где совместное проживание многочисленных этносов было и остается нормой. Россия всегда пыталась найти продуктивные пути мирного взаимодействия различных этнических групп, создать в обществе атмосферу согласия,

равенства и справедливости, творческого и ненасильственного разрешения проблем и конфликтов. Многообразие национального, религиозного и языкового состава населения, многовековой опыт межкультурного взаимодействия, традиции учета государством интересов всех народов России, высокая степень участия институтов гражданского общества в реализации национальной политики определяют основные особенности современного этнокультурного развития РФ.

Приоритетами национальной политики являются развитие конкурентных преимуществ, определяющий будущее положение и статус России, – прочность общегражданской идентичности при этнокультурном многообразии, широкое сотрудничество и взаимообогащение культур и цивилизаций, раскрытие созидательного потенциала каждого народа и региона. В современных условиях обострения этнической нестабильности планомерная и целенаправленная работа по укреплению и гармонизации межнациональных отношений должна быть в полной мере использована в воспитании и образовании детей. В системе действий по укреплению и гармонизации межнациональных отношений между детьми основным должно оставаться осознание себя гражданином России. Этому способствует единство федерального культурного и образовательного пространства, защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей.

Динамические изменения и взаимозависимости в различных областях жизни современного глобального мира требуют пересмотра устоявшихся взглядов на самооценку, самодостаточность и саморазвитие этноса. Во многом этому должно способствовать понимание и признание факта человеческой общности, феномена единого мира. Познание истории, культуры, национального характера, менталитета другого народа становится насущной потребностью человека.

Развитие интеркультурного образования и воспитания в России следует рассматривать в соответствии:

- с изначальной полиэтничностью и многонациональностью России;
- в связи с появлением в российских школах детей мигрантов и беженцев;

– в связи со все возрастающими международными связями России.

Успешной адаптации и интеграции мигрантов способствует реализация экономической, социальной и социокультурной функций. В рамках разрешения социальной функции мигранты решают свои жизненные задачи – путем переселения они стремятся улучшить условия своей жизни. Социокультурная функция способствует изменению духовных потребностей мигрантов и интеграции взаимодействующих культур. Данная функция приобретает все большее значение. Важнейшими факторами при ее реализации становятся понимание коренного населения как принимающей стороны и осознание мигрантами обязательности следовать принятым нормам поведения, их адаптивные возможности.

Характер и продолжительность фазы вхождения мигрантов в принимающее сообщество определяется степенью совпадения (различия) бинарно-оппозиционных ценностей культуры по шкалам:

- индивидуализм/коллективизм;
- дистанция власти;
- избегание неопределенности;
- маскулинность/феминность.

Сохранение мигрантами отличных базовых ценностей собственной культуры от культуры принимающего сообщества и формирование при этом единой региональной идентичности определяется понятием «интеграция».

Доминирующие формы социальной адаптации:

– успешная адаптация – это состоявшийся процесс этносоциальной интеграции, который приводит к сохранению у мигрантов элементов национальной принадлежности и к принятию ими норм и ценностей новой социальной среды. Успешность социальной адаптации мигрантов зависит от ряда внутренних и внешних факторов. К внутренним относится степень актуализации потребности мигрантов в позитивных социальных связях, самоактуализации и самореализации в деятельности. К внешним – степень принятия проблем мигрантов со сто-

роны принимающего общества и его способность оказывать необходимую в процессе адаптации личности мигранта к новым условиям жизнедеятельности поддержку и помощь;

– неуспешная адаптация – это незавершенный процесс этносоциальной интеграции, характеризующийся неудовлетворенностью мигрантами новыми социально-экономическими условиями, недостаточному усвоению ими элементов культуры принимающей стороны и, как следствие, к неудовлетворенности своим бытием.

Эмпирически фиксируемые индикаторы адаптации:

- удовлетворенность мигрантов своими жилищными условиями, профессиональной деятельностью, положением в обществе;
- общественно-политическая и социальная активность мигрантов;
- наличие национальных социально-культурных объединений;
- свобода мигрантов в осуществлении религиозных отправлений, обрядов и культовых мероприятий.

Модификацией интеграции является процесс вхождения мигрантов в принимающее сообщество при отсутствии каких-либо этнокультурных различий обеих сторон, который определяется как «приживаемость». Анализ показателей приживаемости мигрантов в России свидетельствует об отсутствии выраженных межгрупповых взаимодействий, которые сопровождают миграционные процессы в течение всего периода трудовой миграции. Часть мигрантов из бывшего СССР не только владеют русским языком, но и являются носителями общей для всех советской культуры. Позитивный характер приживаемости миграционного притока населения из различных регионов постсоветского пространства (ближнего зарубежья) обусловлен ресурсом культурной гомогенности, достигнутой в советский период истории страны.

Культурная адаптация большей части русскоязычных мигрантов славянского происхождения, также мигрантов из Кыргызстана, Казахстана и Молдовы облегчена формой реинтеграции, основанной на знании языка общения, обычаев, норм поведения, образа жизни и традиций.

Однако межэтническое напряжение сохраняется до тех пор, пока не становятся прозрачными для взаимодействующих групп (старожилов и мигрантов) структуры восприятия и ценностные миры друг друга. По мере увеличения времени проживания мигранты начинают привыкать к культурному ареалу, в то же время, сохраняя свое культурное наследие. 15 лет становится пороговым временем, по прошествии которого исконные, генные традиции и обычаи перестают иметь то значение, которое они имели ранее. Этнические мигранты более заметны, их воздействие на культурное пространство принимающего сообщества сильнее выражено. Экономическая активность иммигрантов воспринимается враждебно, а реальная конкуренция за соответствующие хозяйственные сегменты со стороны титульного населения в целом невысока. Структура коммуникативного взаимодействия поддерживает культурные ограничения интеграции мигрантов и способствует анклавизации этнических диаспор. Негативные стереотипы культурного сдерживания этнической миграции предполагают ее многочисленность, криминальность, социальную опасность и нежелательность включения мигрантов в общество, но не подтверждаются на уровне анализа объективных характеристик современной этнической миграции в стране.

Психологическими проблемам мигрантов из ближнего зарубежья являются:

- психология выживания;
- психология представителя потребительского общества;
- «комплекс иностранца»;
- «комплекс нерусского»;
- «чувство одиночества»;
- психология личности, выключенной из общества – «синдром социальной смерти»: обвал ценностей, изменение или отсутствие мотивации к совершенствованию личности, скука существования, потеря смысла жизни, чувство бесперспективности, безысходности.

Социальными проблемами являются:

- безработица и житейская неустроенность;

- падение роли образовательно-культурных мотиваций за счет экономических мотиваций;

- распространение ксенофобских настроений, граничащих с экстремизмом, активизация радикальных националистических объединений: агрессивное поведение в качестве ответной реакции на случаи этнической дискриминации мигрантов;

- восприятие России как временной базы, перевалочного пункта для переселения в Европу, Америку, Австралию;

- восприятие России как источника дохода;

- социальная неудовлетворенность – иммигранты, которые легально прибыли в страну и освоили ее язык, часто оказываются на вторых ролях, несмотря на веру в «равные возможности для всех членов общества».

Не последнюю роль играют ментальные особенности мигрантов:

- национальное представление о богатстве и бедности;

- национальное представление об отдыхе, досуге и развлечениях;

- отношение к деньгам как к единственному источнику благополучия;

- доминирующая маскулинность.

Социокультурные проблемы мигрантов:

- отсутствие устойчивой привычки к чтению;

- снижение уровня восприятия культурных и конфессиональных различий;

- отсутствие стремления к образовательно-культурному росту – крайне редкое посещение театров, музеев, выставок, концертов и др.;

- равнодушие, предубеждение, нередко отрицание русской культуры;

- недостаточные знания российских реалий;

- незнание норм и правил поведения в быту принимающей страны.

Налицо этнические различия:

- этнические различия в отношении органов власти – страх, боязнь депортации, стремление не конфликтовать с властями;

– проявление в сообществах мигрантов тенденции к формированию замкнутых корпоративных групп по этническому признаку; замкнутость общения (землячества, общины);

– конструирование и поддержка этнической идентичности путем создания поселенческих, хозяйственно-экономических и культурных ареалов, формирование этнических анклавов;

– подчинение иерархически более влиятельным лицам и структурам мигрантских диаспор, субкультурных сообществ, построенных по этнокультурному, языковому или расовому принципу, по аналогу с устоями коренной страны;

– при серьезных этнокультурных различиях между страной исхода и принимающей страной адаптация и интеграция прибывающих иммигрантов становится поверхностной, поскольку люди не могут быстро и безусловно принять базовые ценности новой родины;

– традиционная вера СМИ и, соответственно, активное и не всегда позитивное воздействие СМИ на формирование этнического самосознания, атмосферу межкультурных и межэтнических отношений, формирование и тиражирование этнических стереотипов и др.

Большую роль играют религиозные различия:

– соблюдение религиозных правил – мусульманские обычаи ношения одежды, правила закрытого одеждой тела и др., что вызывает раздражение и отрицание принимающей стороны;

– завуалированная пропаганда своего образа жизни и религиозных ценностей.

В качестве образовательных проблем следует выделить слабое знание русского языка, языковой барьер.

Дети мигрантов испытывают стрессовое состояние, вызванное переездом и пребыванием в новой иной социокультурной среде:

– дети мигрантов часто испытывают трудности в общении с одноклассниками:

– вызванные недостаточной развитостью навыков общения у младших школьников – и коренных жителей, и мигрантов;

– навыки взаимодействия, с которыми приходят в школу дети мигрантов, часто оказываются неадекватными в новой социальной среде;

– вызванные многочисленными культурно обусловленными различиями в способах невербальной коммуникации, нормах отношений, ценностях, стандартах и ритуалах поведения;

– вызванные недостаточным уровнем владения русским языком;

– так как имеют травматический опыт межнационального общения или же знают о таком опыте от членов своей семьи;

– вызванные проявлением этноцентризма (чаще в старших классах), когда

– дети мигрантов и русские одноклассники не ставят под сомнение свою правоту, приписывая другой стороне глупость, невежественность или злой умысел;

– дети мигрантов нередко сталкиваются с проявлениями мигрантофобии как со стороны сверстников, так и со стороны взрослых;

– детям мигрантов часто тяжело дается школьная программа из-за плохого знания русского языка и слабая дошкольная или школьная подготовка. Они не всегда понимают объяснения учителя, не умеют выразить свою мысль. Это:

– снижает самооценку детей мигрантов;

– негативно сказывается на отношениях с окружающими;

– почти автоматически снижает социальный статус среди одноклассников;

– нарушение взаимопонимания родителей и детей, вызванное разрушением стереотипов семейных, общественных, личностных отношений, семейного воспитания, принятых на родине и резко отличающихся от более либеральных правил традиционной славянской (русской) культуры;

– отражение проблем родителей на детях;

– изменение взаимоотношений в семье, когда мать оказывается более востребованной (т.к. женщина более неприхотлива, она соглашается на любую, даже более низкооплачиваемую работу), и отец теряет статус кормильца;

– ухудшение отношений между родителями и детьми, вызванное более мобильным к «приживаемости» и интеграции состоянием детей – они легче осваивают язык, лучше адаптируются к новым условиям коммуникации, быстрее находят друзей, свободнее воспринимают другую культуру, становясь, таким образом, более продвинутыми, чем их родители.

Процесс интеграции детей мигрантов в русскоязычную среду проходит, в основном, в школьном образовании:

– в основном, родители и дети мигрантов ориентированы на образование;

– в современных этнокультурных и поликультурных школах обучаются, в основном, дети из образованных семей, где понимают, насколько важно хорошо знать русский язык и культуру, не растеряв при этом своей идентичности;

– дети из небогатых семей, семей трудовых мигрантов, обучаются в ближайших школах – где возьмут;

– родители хотят, чтобы в школе не было много детей одной этнической группы. Они ищут школы, в которых учится не более 10% детей мигрантов, чтобы дети хорошо говорили по-русски;

– обычные общеобразовательные школы, в которых учатся большое количество детей мигрантов, для которых русский не является родным языком, часто получают статус «неблагополучных». В них продолжают обучение дети из малообеспеченных, неполных и проблемных семей, сироты. Родители не всегда могут обеспечить им элементарные условия для занятий, компьютеры и доступ в Интернет;

– дети мигрантов отстают в знаниях от школьников в среднем на 2 года. У них нет фоновых знаний, и это мешает им усваивать информацию;

– до 30% первоклассников – детей мигрантов неславян (в некоторых школах до 50%) не знают русского языка;

– обучение русскому языку и основам российского уклада жизни требует дополнительных занятий, но их необходимо оплачивать. Школьный бюджет не рассчитан на проведение таких занятий. Мигранты воспринимают плату за занятия как очередное проявление дискриминации;

– приезжие семьи часто меняют место жительства, и дети мигрантов переходят в другие школы. Психологические и образовательные проблемы усугубляются;

– сложно работать с родителями. Многие не владеют русским языком. Часть родителей занимает явно выраженную иждивенческую позицию: «вы учитель – вы и учите»;

– проблемы этнофобии, ксенофобии, обоюдной нетерпимости;

– агрессивная, вызывающая, порой неадекватная реакция детей мигрантов на любое замечание, как учеников, так и взрослых;

– в младших классах дети-мигранты более активны в то время, как русские дети более закрыты. В старших классах дети мигрантов закрываются, их внешность, акцент, проявление национальных традиций и правил вызывают отрицание, раздражение, насмешку и др.;

– дети-иностранцы быстро переходят в разряд отстающих, замыкаются в себе и перестают контактировать со своими одноклассниками, ограничиваясь общением с родственниками или, напротив, объединяются в группы и сами начинают воздействовать на других учеников. Контакты русских и нерусских учеников нередко переходят в силовые и заканчиваются стычками и драками.

В России на протяжении многих лет реализуется международный проект по социально-психологической и культурно-языковой адаптации учащихся из семей беженцев и лиц, ищущих убежище. В школах организуются группы по изучению русского языка как иностранного, группы по изучению русского языка как иностранного в системе образовательных и культурных центров, летние языковые лагеря, проходит факультативное обучение русскому языку,

Основные проблемы учителей русского языка в классах при обучении детей мигрантов:

- классы укомплектованы учениками с разным уровнем языковой подготовки;
- классы укомплектованы учениками, имеющими значительные культурные и ментальные отличия;
- классы укомплектованы разновозрастными детьми, так как уровень их подготовки не соответствует более старшему классу обучения;
- многонациональный состав учащихся, говорящих на совершенно разных языках, что влечет потерю времени на объяснение и перевод русских слов на разные родные языки учащихся;
- различные ошибки учеников, вызванные разносистемностью родного и русского языков;
- проблема речевого дефицита в русской речи детей мигрантов, производство текстов с применением элементов родного языка – вставка слов, словоформ, отклонения в употреблении близких по звучанию или значению слов, особенно в близкородственных языках и мн. др.

Необходимо выделить общие ошибки инофонов в русской речи.

Языковые ошибки инофонов:

- фонетические и фонологические – мягкость/твердость консонантов, просодические сложности;
- орфографические;
- лексические – интерференция, вызванная особенностями стереотипов мышления на родном языке – смешение стилей, использование слов в несвойственном значении, нарушение норм лексической сочетаемости;
- грамматические – виды русского глагола, категория определенности – неопределенности актантов, функции категории личности – безличности;
- дискурсивные ошибки, вызванные незнанием системы языка, неверным использованием языковых средств в конкретных ситуациях, нарушением культурных норм и ценностей:

- этикетные ошибки – незнание правил речевого этикета, неверное обращение к лицам с титулами, званиями, в официальной и неофициальной обстановке,
- стереотипные ошибки, вызванные невладением социокультурными стереотипами,

- невладение ментальными стереотипами, отражающимися в различных способах категоризации вещей, их отношений и свойств;

- отсутствие фоновых знаний.

В последние годы активизировалась работа по адаптации и интеграции мигрантов в русскоязычную среду:

- проходят конференции, форумы, круглые столы, посвященные проблемам миграции и социокультурной адаптации мигрантов, либо включающие вопросы миграции в повестку мероприятий;

- реализуются программы и проекты по адаптации детей мигрантов;

- издаются и переиздаются учебники, учебные пособия по русскому языку для детей мигрантов.

Но существующие учебники русского языка для мигрантов не могут обеспечить качественное обучение русскому языку, так как рассчитаны:

- только на начальный этап обучения;

- только на детей младшего школьного (старшего дошкольного) возраста;

- на обучение русскому языку всех мигрантов без учета интра – и экстралингвистических факторов;

- обучение без отражения существующих реалий российской жизни и т. д. Нет учебников, предназначенных для обучения мигрантов, которые принадлежат к различным этническим группам, с учетом их родного языка.

Система общего и дополнительного образования не имеет базы (кадрового состава) по обучению русскому языку как иностранному, как неродному, как государственному.

Нет обобщения и распространения инновационных форм и методов работы по формированию у школьников и учащейся молодежи межэтнической и межконфессиональной установок ненасилия и культуры мира, стремления к диалогу, взаимопониманию и сотрудничеству.

Необходимость социокультурной адаптации детей-мигрантов должна послужить основой для создания на федеральном уровне Программы по укреплению и гармонизации межнациональных отношений между детьми. Главной целью Программы является содействие воспитанию наделенной интеркультурным сознанием личности – гражданина России, способной к взаимному признанию национально-культурной идентичности, сохраняющую свою национальную культуру и индивидуальность, но понимающую многомерность мира и признающую, и организующую взаимодействие представителей различных культур.

Для достижения Цели поставлены основные задачи:

- формирование у российских детей интеркультурного сознания на основе интеркультурного образования, выработка интеркультурной компетенции:
- развитие у детей взаимного интереса к истории, культуре народов России, к знанию природных и экономических реалий различных регионов страны;
- развитие у детей стремления к овладению, знанию и совершенствованию русского языка как государственного, как средства межнационального общения;
- воспитание интеркультурного взаимодействия между детьми различных национальностей: организация различных форм интеркультурного непосредственного и виртуального взаимодействия детей;
- создание системы формирования национальной профессиональной элиты, требующей выявления и поддержки талантливых детей из национально-территориальных образований РФ:
- обосновать основные пути и способы выявления талантливых детей;
- создать программы поддержки талантливых детей из регионов РФ;
- создать школу для талантливых детей России и др.

Основную целевую группу Программы должны составлять дети школьного возраста. Ключевая роль в реализации Программы отведена:

- образовательным организациям как центрам интеркультурного образования;
- педагогам как основным организаторам реализации Программы;
- родителям (прежде всего, матерям), заинтересованным в будущем своих детей;
- представителям старшего поколения – мудрецам – как хранителям культуры народа, людям, заслужившим общественное признание в стране, регионе, городе, селе, экспертам в области национальной культуры, литературы, ученым историкам, политологам, филологам, этнографам.

В целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России Концепция в 2012 году была заменена Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. При этом приоритеты государственной национальной политики сохранились, а осуществленные за этот период изменения принесли положительные результаты. Главные из них – удалось преодолеть дезинтеграционные процессы, создать предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания.

В целях вовлечения некоммерческого сектора в деятельность по гармонизации межнациональных отношений и этнокультурному развитию была принята государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», включающая в себя восемь подпрограмм. Она стала основой для разработки и принятия региональных программ в области развития межнациональных отношений. Ее основная цель – сохранение и поддержание межнационального мира, согласия и единства, формирование общегражданской идентичности и одновременно сохранение этнокультурного многообразия всех народов, проживающих в нашей стране.

Одними из важных партнеров по реализации государственной политики укрепления межнациональных отношений в стране должны стать институты гражданского общества. Президент России В. В. Путин неоднократно говорил о

том, что государство и гражданское общество – естественные союзники в достижении общих целей, главная из которых – благополучие наших людей. Конструктивный, содержательный, уважительный диалог между властью различных уровней и представителями гражданского общества всегда нужен и, безусловно, крайне полезен.

Наряду с многочисленными общественными объединениями, реализующими государственную национальную политику, консолидирующую роль стала выполнять Ассамблея народов России, созданная в конце 90-х гг. XX века. Ее основной целью было определено налаживание диалога между органами государственной власти, национальными общностями, участие в законотворческом процессе и осуществление миротворческой деятельности. Как социальный институт Ассамблея народов России действует в соответствии с собственными принципами, направленными на достижение большой стратегической цели – соби́рание многонационального Отечества, утверждение достоинства каждого народа, каждого человека, вне зависимости от национальной принадлежности.

В целях выработки мер, способствующих укреплению единства российской гражданской нации, воспитанию культуры межнационального общения и популяризации многонациональной культуры России, а также подготовки предложений по совершенствованию законодательства в сфере государственной национальной политики приказом ФАДН России от 23.10.2015 №70 образован Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей, в состав которого вошли председатели и руководители федеральных национально-культурных автономий, официально зарегистрированных в Минюсте России.

Выполнение многих государственных функций в социальной сфере делегируется представителям гражданского общества – некоммерческим и религиозным организациям.

Главная цель национальной политики России определяется закрепленным в Конституции РФ положением о многонациональном народе. Исходя из этого, государство берет на себя задачи учета и согласования интересов проживающих

на его территории этнических групп, задачи обеспечения материальных и правовых условий для их развития при сохранении равноправного положения. Демократическая модель согласования интересов этнических групп предполагает уважение их культурно-исторической самобытности и создание условий для их добровольного сотрудничества на взаимовыгодной основе. Данная модель ориентирована на гармонизацию межэтнических отношений, предупреждение межэтнических конфликтов и исходит из того, что необходимо обеспечивать удовлетворение обусловленных этнической принадлежностью потребностей как на уровне общности, так и на уровне индивидов.

Стратегия государственной национальной политики в РФ на период до 2025 года служит основой для координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации и направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур. Анализируя практики становления в России гражданского общества, можно сделать вывод, что в многонациональной России развитие гражданского общества возможно лишь на наднациональной основе, т.е. при условии превращения россиян в политическую нацию и формирования их гражданской идентичности. Необходимо решать проблемы кризиса гражданской идентичности, межэтнической нетерпимости, сепаратизма и терроризма, негативного влияния на межнациональные отношения некоторых последствий советской национальной политики, например, репрессий и депортаций в отношении отдельных народов, неоднократных изменений административно-территориальных границ. Признается этнический и религиозный факторы важнейшими предпосылками обеспечения безопасности страны, так как несмотря на то, что нарастание политического ресурса этничности в последнее время замедлилось, накопленный ранее потенциал продолжает сказываться в российском обществе на разных уровнях, в том числе в виде религиозно-политического экстремизма.

Сегодня задачи государственной национальной политики в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи должны считаться приоритетными и выходить на первый план. Поэтому тема преподавания отечественной истории и литературы в школе – предметов, составляющих основу гражданского воспитания молодого поколения, распространения знаний об истории и культуре народов России – чрезвычайно важна. Правительством Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов РФ при участии РАН, РАО, общественных объединений и религиозных организаций подготовлен и опубликован перечень книг по истории, литературе и культуре народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам для самостоятельного прочтения. Содержание исторического образования в школе должно стать важным элементом воспитания детей. Важно создание полноценной культурной среды для целей государственной национальной политики. При Минкультуры России создан координационный совет студенческих волонтерских и строительных отрядов, участвующих в восстановлении памятников культуры и истории народов России. Проводятся историко-этнологические, антропологические летние школы для студентов, аспирантов, молодых ученых, фестивали и форумы национальных культур. Именно культура и образование в значительной степени обеспечили авторитет России в мире. Необходимо эффективнее использовать свой уникальный гуманитарный ресурс. И инструменты культурной политики использовать для пропаганды идей единства наших народов, воспитания патриотизма.

Таким образом, научно-педагогическому сообществу нашей страны необходимо активно участвовать в подготовке и проведении мероприятий, направленных на усиление мер по адаптации и интеграции мигрантов, развитие государственно-общественного партнерства, поддержку казачества, а именно:

– поддержка проекта «Межрегиональный ресурсный центр по адаптации и интеграции мигрантов и гармонизации межнациональных отношений». Цель проекта – создание межрегиональной системы информационной и методической

поддержки общественных организаций, работающих в сфере оказания помощи мигрантам и развития межнационального диалога;

– увеличение доли бюджетных общеобразовательных организаций, реализующих в образовательной и воспитательной деятельности культурно-исторические традиции российского казачества;

– подготовка и реализация программы «Профилактика экстремизма и гармонизация межэтнических и межкультурных отношений»;

– увеличение количества молодежных и образовательных проектов, круглых столов, фестивалей, встреч, направленных на предупреждение фактов националистического или религиозного экстремизма, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан;

– увеличение количества учащейся молодежи, вовлеченной в организацию мероприятий, направленных на межнациональное единство и дружбу народов;

– увеличение количества тематических радио и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов, направленных на воспитание культуры межэтнического и межконфессионального общения;

– увеличение количества проведенных тематических выставок, экспозиций, круглых столов, направленных на развитие межнациональной интеграции граждан из среды недавних мигрантов в части их адаптации и интеграции в культурное и социальное пространство Российской Федерации.

Список литературы

1. Данильченко С.Л. Воспитание, дополнительное образование и профессиональная ориентация как важнейшие элементы современного образования / С.Л. Данильченко // Принципы построения новой экосистемы: поликультурное пространство: монография / А.С. Харланов, С.В. Стрыгина, Н.В. Трубникова [и др.]; гл. ред. Е.А. Астраханцева; Казанский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации». – Чебоксары: Среда, 2022.

2. Данильченко С.Л. Деятельность Севастопольского регионального научного центра РАО: от теории к практике: монография / С.Л. Данильченко. – Уфа: Аэтерна, 2022. – 150 с.

3. Данильченко С.Л. Система патриотического воспитания российских школьников: ценностные ориентиры и воспитательно-образовательные задачи / С.Л. Данильченко // Педагогика и психология: перспективы развития: материалы научно-практической конференции. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2022.

4. Данильченко С.Л. Современная российская школа как важное условие и предпосылка развития социальных способностей личности / С.Л. Данильченко // Психология способностей и одаренности: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (24–25 ноября 2022 г.) / под науч. ред. проф. В.А. Мазилова. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022.

Данильченко Сергей Леонидович – почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, академик РАЕ, академик РАЕН, академик РАМТН, д-р ист. наук, профессор, директор Севастопольский научный центр Российской академии образования ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Россия, Севастополь.
