

Стрелковских Елена Владимировна

воспитатель

Леманова Тамара Сергеевна

воспитатель

АНО ДО «Планета детства «Лада» –

Д/С №67 «Радость»

г. Тольятти, Самарская область

К ВОПРОСУ О МЕТОДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ И ШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются основные проблемы реализации семейного образования в России и возможность их решения с помощью методического сопровождения.

Ключевые слова: методическое сопровождение, методическое пособие, семейное образование, альтернативное образование, качество образования, проблемы семейного образования.

Современная ситуация в социокультурной России отличается динамизмом. Происходит смена ценностных ориентаций, возникла необходимость в формировании и развитии личностных качеств и ценностей, способности мыслить, жить в новых условиях рыночной экономики.

В аспекте раскрытия творческих способностей ребенка, создания оптимальных условий для развития его индивидуальности большим потенциалом обладает семья и сфера семейного воспитания [1].

В России, согласно закону «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 №273-ФЗ, процесс получения образования возможен в семье в форме семейного образования. При этом, обучение организуется и осуществляется непосредственно родителями в соответствии с государственными образовательными стандартами, с периодической аттестацией по результатам обучения [2].

С каждым годом все большее количество родителей в нашей стране обращаются к семейной форме обучения детей, как в школьный, так и в дошкольный периоды. Основными причинами при этом называются:

- желание своевременно раскрыть и развить индивидуальные особенности личности ребенка, его интересы, склонности и способности;
- акцент на разностороннем развитии своих детей;
- часто упоминаются мнения родителей о нежелательном влиянии школы, а также о недостаточном уровне воспитания и образования в детских садах.

При анализе информации многочисленных форумов, на которых родители различных городов делятся друг с другом опытом обучения дома, мы выделяем четыре группы основных проблем.

Первая группа проблем связана, прежде всего, с осознанием родителями: своих прав, а также обязанностей в обеспечении надлежащего уровня образования собственных детей; важности осуществления государственного контроля за качеством образования детей, получаемом вне образовательных организаций (проблемы юридического характера).

Вторая группа – это проблемы организационно-методического плана. В целом эта группа проблем связана с процессом организации самого обучения, организацией внеучебной деятельности, дополнительного образования, а так же с выбором методов и методик обучения.

Проблемы психологического плана, решение которых призвано научиться учитывать возрастные особенности ребенка, обеспечить психологический комфорт детей и родителей, выбирающих альтернативную форму обучения, будем относить к третьей группе.

К четвертой группе – часто затрагиваемая проблема получения материальной компенсации родителями, обучающими своих детей самостоятельно (имеются ввиду родители школьников). В настоящий момент в России на Федеральном уровне не существует нормы о выплате компенсации родителям, практикующим семейное образование.

На наш взгляд, основную часть вышеперечисленных проблем можно решить с помощью методического сопровождения.

В деятельности образовательных учреждений научно-методические службы традиционно играют значительную роль в сопровождении процесса обучения детей и образовании педагогов [3]. Немаловажную роль они играют и для родителей, обучающих детей самостоятельно.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет *сопровождение* как следование рядом, вместе с кем-либо, в качестве спутника или провожатого [4]. Возможно использование понятия «сопровождение» по отношению к человеку, которому нужна помощь, поддержка в преодолении возникших трудностей, проблем, а также в процессе самореализации, достижения жизненно важных целей [5].

К проблемам сопровождения в педагогике обращались многие ученые.

Анализируя труды А.В. Мудрика [6], М.Р. Битяновой [7], А.П. Тряпициной, Е.И. Казаковой [8], О.С. Газмана [9], можно сделать вывод, что сопровождение в педагогике – это особый вид взаимодействия с целью создания благоприятных условий развития субъектов взаимодействия, характеризуемый помощью в принятии решений.

Методическое сопровождение семейного образования в дошкольный и школьный периоды будем рассматривать как целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются педагогические и психологические условия для успешного развития и обучения ребенка в семье.

Методическое сопровождение, представленное в виде методического пособия, на наш взгляд, окажет помощь и поддержку родителям в процессе семейного образования.

Методическое пособие для родителей, осуществляющих или только собирающихся осуществлять семейное образование, будет реализовываться по следующим направлениям:

– юридическое направление, позволяющее родителям в полной мере осознать свои права и обязанности при выборе семейной формы образования, а

также предполагающее оказание помощи в оформлении и документальном сопровождении процесса семейного образования;

– организационно-методическое направление, определяющее содержание, формы и методы процесса образования, а также поддержка в контроле за качеством получаемого образования;

– психологическое направление, призванное оказывать помощь в решении психоземotionalных проблем, проблем оптимизации социализации ребенка, возможных проблем взаимодействия с собственным ребенком в период обучения.

Таким образом, мы считаем, что на повышение качества процесса семейного образования, целью которого является получение образования в семье в дошкольный или школьный периоды, организованного и осуществляемого родителями в соответствии с ФГОС, должно оказать существенное влияние методическое пособие для родителей, разработанное по юридическому, организационно-методическому и психологическому направлениям.

Список литературы

1. Галиуллина Г.М. Методы выявления творческих способностей личности ребенка / Г.М. Галиуллина, Г.М. Ключкова // Человекознание: сб. статей IX Международной научной конференции. – 2017. – С. 10-13

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Эксмо – 2017. – 160 с.

3. Севастьянова Е.Р. Научно-методическое сопровождение деятельности учителя / Е.Р. Севастьянова // Открытыйурок.рф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xnplai/587752/> (дата обращения 7.09.17).

4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – Оникс, 2010. – 736 с.

5. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: учеб. для бакалавров / Л.В. Мардахаев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 817 с.

6. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2000. – 200 с.

7. Битянова М.Р. Практическая психология в школе / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 296 с.
8. Казакова Е.И. Диалог на лестнице успеха / Е.И. Казакова, А.П. Тряпичина // Школа на пороге нового века. – СПб.: Петербург – XX век, 1997. – 160 с.
9. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О. С. Газман // Классный руководитель. – 2000. – №3. – С. 6–33.