(cc) BY

Сычева Марина Николаевна
преподаватель
Колледж ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
г. Челябинск, Челябинская область

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ КАК СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ СПО

Аннотация*: в статье рассматривается значение эффективного взаимодействия преподавателей и студентов педагогических специальностей среднего профессионального образования для оптимизации процесса подготовки будущих специалистов. Автор описывает типы взаимодействия субъектов учебной деятельности в колледже. Анализируются результаты анкетирования студентов колледжа ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Определяются задачи, стоящие перед педагогическим коллективом колледжа, для создания оптимальных условий для подготовки будущих педагогических работников.*

Ключевые слова*: субъект учебной деятельности, субъектно-объектное взаимодействие, субъектно-субъектное взаимодействие, стиль педагогической деятельности, институт кураторства, студенческое самоуправление.*

Текущий год в Российской Федерации объявлен годом педагога и наставника. В связи с этим, актуальным представляется вопрос о взаимодействии педагогов-наставников и студентов педагогического колледжа, которые в перспективе через некоторое время сами станут наставниками для своих подопечных. Итак, каково должно быть взаимодействие субъектов образовательного и воспитательного процессов в системе СПО?

Учебную деятельность в образовательной организации среднего профессионального образования можно назвать эффективной, если и педагоги и студенты учреждения СПО имеют высокий уровень мотивации, что ведёт к формированию

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

у выпускников профессиональных компетенций высокого уровня. Преподаватели, являясь субъектами учебной деятельности, выступают как её организаторы, на практике использующие различные технологии в учебно-воспитательном процессе. Им принадлежит право выбора учебных программ в рамках ФГОС и методов обучения. Они внедряют инновационные технологии и преобразовывают их, применяя наиболее эффективные приемы и средства для их реализации.

Но и студенты являются субъектами учебной деятельности, способными не только усвоить тот объем знаний, который предусмотрен учебным планом, но и влиять на различные компоненты учебного процесса, развивать их и создавать новые.

Проблемами субъектности занимались многие зарубежные и отечественные психологи. В педагогической науке этой теме посвятили свои труды: Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, В.В. Давыдов и другие.

Субъектом учебной деятельности является обучающийся, которому, наряду с общими характеристиками, присущи и специфические характеристики, связанные с познавательной активностью. К этим специфическим характеристикам относят желание учиться; знание того, как учиться; умение учиться; стремление к применению полученных знаний [3, с. 95].

А.А. Белов субъектность обучающегося определяет как уровень его личностного развития, его потребности, самостоятельность в организации взаимодействия с преподавателем, в осознании им ответственности за своё саморазвитие [1, с. 127].

И.А. Зимняя дает описание субъектности с точки зрения педагога. Субъектность определяется в системе отношений с другими людьми; субъектность – это целостность общения, деятельности, самосознания и бытия; субъектность есть динамичное начало, становящееся и исчезающее, не существующее вне самого взаимодействия (межличностного, социального, деятельностного) [2, с. 128–129].

То есть для субъекта учебно-воспитательного процесса характерны следующие признаки: сознательность в принятии целей и задач учебно-воспитательного

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

процесса в образовательном учреждении; способность и желание эффективно организовать свое учебное время и время досуга для достижения поставленных целей; возможность заниматься самовоспитанием и самообразованием; готовность осваивать новые технологии в обучении; осознанное стремление выполнения учебных заданий на высоком уровне, соблюдая сроки; проявление активности в учебно-познавательной деятельности.

Если обучающийся – субъект учебно-воспитательного процесса, то его сознание, цели, активность направлены на соучастие в данном процессе, на его совершенствование.

Но каждый ли студент СПО является субъектом учебной деятельности? Ведь молодой человек не становится субъектом деятельности, как только приобретает статус студента, но он им становится благодаря воздействию других субъектов учебно-воспитательного процесса в колледже. То есть задача педагога – выстроить такую систему взаимодействия «преподаватель – студент», чтобы воспитанник, попав в эту систему, стал настоящим субъектом учебно-воспитательной деятельности колледжа, что является залогом успеха в процессе формирования будущих профессионалов.

В педагогике выделяют следующие типы взаимодействия преподавателей и студентов: субъектно-объектное и субъектно-субъектное. Рассмотрим каждый из них.

Субъектно-объектное взаимодействие подразумевает, что в роли субъекта выступает педагог, а воспитанник (студент) – в роли объекта.

Педагог в данных отношениях играет роль инициативного лидера, определяющего цели и задачи процесса обучения и воспитания. Ему присущи педагогическое самосознание, объективная самооценка, амбициозность и т. д. В таком случае студент только выполняет требования и задачи, поставленные наставником. Положительной стороной такого взаимодействия является формирование у студентов ответственности и исполнительности, что немаловажно для будущего педагога; студент учится различным способам приобретения знаний в системе.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Взаимодействие субъектно-субъектное развивает у студентов способность осуществлять совместную деятельность с одногруппниками, педагогом и коллективом преподавателей; учит его выстраивать отношения с ними, решать самостоятельно конфликты или возникающие проблемы. Такая деятельность становится личностно значимой для студента, и, как следствие, повышается его мотивация к учебной деятельности.

Ученые определяют три стиля педагогической деятельности: авторитарный, либеральный и демократический.

Используя авторитарный стиль педагогической деятельности, педагог предъявляет воспитанникам требования без учета их мнения и обстоятельств и контролирует выполнение этих требований. Студент выступает всего лишь объектом учебной деятельности, теряет интерес к ней.

Если педагог придерживается либерального стиля, то он не контролирует учебный процесс, не участвует в выработке решений по важным вопросам, не заботится об уровне сформированности профессиональных компетенций у студентов. Студенты не видят в преподавателе лидера и теряют интерес к профессии.

Когда преподаватель выбирает демократический стиль педагогической деятельности, студент становится его партнером в учебно-познавательной деятельности. Их сотрудничество заключается в совместном обсуждении вопросов учебно-воспитательного процесса, обмене мнениями, принятии во внимание индивидуальных особенностей студентов.

В связи с этим мы захотели проанализировать сложившуюся систему взаимодействия педагогов и студентов колледжа ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». Для этого мы провели анкетирование студентов разных курсов и групп. Всего в опросе приняли участие 110 студентов 1–3 курсов специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное образование» и «Специальное дошкольное образование», поступивших в колледж на базе основного общего и среднего общего образования.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В результате опроса выяснилось, что 15% респондентов полностью довольны системой образования в колледже ЮУрГГПУ. 62% опрошенных отметили, что в целом удовлетворены тем, как организованы и проводятся занятия и, как правило, учебный процесс для них – удовольствие. Тем не менее, 23% студентов считают, что на занятиях время от времени испытывают отрицательные эмоции в силу разных причин. Считаем целесообразным продолжить исследование данного вопроса для выяснения причин неудовлетворенности студентов.

77% опрошенных считают, что у них в группе хороший куратор. То есть в студенческом коллективе есть потребность в институте кураторства, и куратор необходим в качестве наставника, старшего товарища, советчика. К тому же, 80% респондентов уверены, что могут обратиться за помощью к любому преподавателю колледжа, если попадут в сложную жизненную ситуацию, не связанную с учебой. То есть в колледже создана атмосфера доверия к педагогам. Но 8% молодых людей высказали желание более тесно обсуждать вопросы учебно-воспитательного процесса в колледже с его администрацией.

90% студентов признались, что у них есть любимый преподаватель в колледже. 92% утверждают, что у них есть любимые предметы. Эти данные дают возможность считать, что процесс обучения вызывает интерес у обучающихся.

90% респондентов считают, что в колледже созданы все условия для реализации способностей студентов и их профессиональной подготовки. 100% студентов уверены, что колледж готовит их к самостоятельной жизни.

89% указали, что удовлетворены стилем общения студентов их академической группы. Условиями признания личности в студенческом коллективе обучающиеся назвали: хорошие результаты в учебной деятельности (44%), ответственность и исполнительность (33%), хорошую посещаемость занятий (25%) и активное участие в общественной жизни колледжа (15%). То есть в коллективе студентов сформирована правильная система ценностей. При возникновении конфликтной ситуации или какой-либо проблемы в группе 66% студентов решают ее самостоятельно путем обсуждения. 8% обучающихся стараются отстраниться от решения проблемы. 10% отметили, что сначала это приводит к ссоре,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

но в итоге проблему удается решить. Этот факт также дает пищу для размышления кураторам колледжа.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее эффективным видом взаимодействия педагогов и студентов в педагогическом колледже является субъектно-субъектное взаимодействие с демократическим стилем общения.

2. Разумное использование в педагогической деятельности субъектно-объектного взаимодействия педагогов и студентов способствует формированию у студентов таких необходимых качеств как исполнительность и дисциплинированность.

3. Создание в образовательной организации воспитательной системы, включающей институт кураторства и студенческое самоуправление, способствует формированию личности будущего педагога.

Список литературы

1. Белов А.А. Субъектность старшеклассника как основа для последующего саморазвития и профессионального самоопределения / А.А. Белов //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2009. – №4. – С. 127–129.

2. Зимняя И.В. Педагогическая психология: учеб. для пед. вузов / И.В. Зимняя. –2-е изд., доп. и перераб. – М.: Логос, 2005. – 389 с. – ISBN 5-94010-018-X.

3. Левина И.Л. О субъектности субъекта учебной деятельности / И.Л. Левина // Вестник ЧГПУ. – 2012. – №2. – С. 89–100.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)