(cc) BY

Сивкина Наталья Юрьевна
д-р ист. наук, профессор
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Аннотация*: в условиях стремительно меняющегося мира, информационной войны и внедрения цифровых технологий роль преподавателя истории в формировании общечеловеческих и гражданских ценностей резко возрастает. Современный школьный учитель, а затем и преподаватель вуза, должен соответствовать новым требованиям времени. Автор предлагает активно использовать нестандартные формы проведения занятий с использованием цифровой среды и шире практиковать индивидуальный подход.*

Ключевые слова*: преподаватель истории, Интернет, информационная безопасность, образование в России, педагогические ценности.*

Образование всегда было, есть и будет нацелено на приобщение индивида к достижениям человеческой цивилизации, на сохранение культурного достояния и традиций своей страны. В процессе обучения происходит передача индивиду накопленного предшествующим поколением опыта и подготовка его к самостоятельной деятельности. В условиях современного времени вопрос о личности педагога, его роли в образовательном и воспитательном процессе вновь становится предметом дискуссий и обсуждений. Тем более, если речь идет о преподавателе истории, на которого возлагается особая ответственность за формирование не только нравственных ценностей, но и гражданской позиции.

Изменившийся мир, психологические особенности обучающихся и технологические перемены поставили перед педагогами новые требования и задачи. В последние годы возрастает роль информационных технологий. Современный

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

преподаватель должен владеть ими, чтобы адаптировать преподавание своего предмета и «быть на одной волне» с обучающимися, для которых сеть Интернет, гаджеты и виртуальное общение стало неотъемлемой частью жизни. В киберпространстве школьники и студенты проводят очень много времени. Интернет, в большей степени, поддерживает антиобразование, поскольку снижает мотивацию к обучению, искажает восприятие действительности, повышает внушаемость и порождает ложное представление о том, что знание фактов, событий, явлений не нужно в современном мире, поскольку в сети можно найти любую информацию. К сожалению, идолопоклонство перед возможностями Интернета является следствием не только особенностей так называемого поколения Z [9], но и слабой воспитательной работой учебных заведений.

С одной стороны, молодежь нашего времени – цифровые аборигены – весьма любознательны, но не усидчивы, им не нравится тратить время на перепроверку информации, часто довольно очевидной [10]. Так, работая над презентацией по первобытному обществу, группа (!) студентов указывает, что неандертальцы исчезают 30 тыс. лет назад, а затем приписывает им пещерную живопись, называя довольно известные памятники, даже не усомнившись в материале (живопись этих пещер датируется 13 тыс. лет назад). Данный пример также подтверждает и другую особенность поколения Z – преобладание визуальной информации над интеллектуальной. А в совокупности с американской системой тестирования, ЕГЭ в школе и т. п. обучающиеся не редко имеют рассогласованность речевого и когнитивного аппарата. К сожалению, следует констатировать, что без вмешательства педагогов «цифровой мир» становится опасным и для общего развития подрастающего поколения, и для процесса формирования ценностей о семье, мире и человеке, в частности.

С другой стороны, позиция некоторых педагогов, как школьных, так и в вузах, не соответствует изменившимся требованиям времени, что не может не сказаться на результате обучения. Отказ от «школы знаний» и компетентностный подход сформировал дисбаланс между информированием и оцениванием знаний обучающихся. Самостоятельные, контрольные работы и тесты по несколько

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«штук» в день в школах давно стали нормой. Как следствие, первокурсники не готовы к групповой работе и поисковой деятельности, испытывают трудности с заучиванием и изложением большого количества материала, многие не понимают значение изучаемых курсов в их будущей профессиональной деятельности и т. д. Дистанционный формат обучения за месяцы пандемии обесценил многие образовательные ценности, при чем часто и по вине педагогов. Поэтому в наши дни, когда воспитательный элемент вновь является важной стороной образовательного процесса, на первое место должны выйти педагогические ценности – устойчивые ориентиры, которыми педагог руководствуется в жизни сам и прививает своим воспитанникам. Более того, преподаватель любого уровня не может действовать в старой системе координат, когда активное внедрение цифрового образования требует постоянного совершенствования педагогических технологий, методик преподавания и поиска наиболее эффективных способов обеспечения процесса обучения.

Выход из сложившейся ситуации кроется вовсе не в отказе от Интернета, а в контакте мастера и ученика в информационном пространстве, т.е. там, где большинство обучаемых чувствует себя вполне комфортно. Для преподавателя истории «цифровой формат» открывает широкие возможности и в обучении, и в воспитании. Речь, конечно, не идет об очередном тестировании на одной из образовательных платформ, хотя, к сожалению, некоторые учителя сводят всю работу в сети к процессу оценивания знаний. Тем более, если ставят перед учениками нереальные задачи – решить сорок заданий за 1 час. Такой метод способен вызвать лишь отвращение к предмету и неуважение к преподавателю.

Чтобы сохранить положительный климат в процессе обучения и добиться эффективных результатов, следует применять разнообразные задания, делая акцент на креативность работы, проблемность ситуации и поисковую деятельность, включая и игровой аспект [2; 10]. Нестандартные формы проведения занятий способствуют поддержанию интереса к предмету, развивают когнитивные и творческие способности. А система оценивания должна быть адекватной и тщательно продуманной. С одной стороны, обучающийся должен знать четкие

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

критерии, с другой стороны, большинство выполненных заданий такого типа нельзя оценивать только за продемонстрированные знания, не меньшую роль играют умения и навыки.

Практические занятия по истории любой цивилизации или региона мира позволяют использовать поисковые задания и задания на анализ текста (например, при разборе законов Хаммурапи), историческую игру по походам, синквейн, создание кластеров (логических цепочек, сравнительных диаграмм и т. п.) и др. У старших курсов можно ввести в практику перед определенными темами спрашивать мнение самих обучающихся: хотят ли они разобрать тему с применением баскет-метода, кейс-технологии или другого метода [3; 5; 8]. Естественно, преподаватель должен быть готов к любому варианту, разница будет в уровне подготовки обучающихся. Для них самих сопричастность к выбору позволяет повысить мотивацию к изучению предмета, дает почувствовать их значимую роль в процессе обучения, развивает ответственность, самостоятельность и организованность. Подобного типа уроки можно проводить и в среднем, и в старшем звене школы.

Вопросы культуры можно рассматривать во внеучебной деятельности – на факультативах, или в рамках отдельных мероприятий. Например, организовать лекцию-экскурсию, при этом сеть Интернет предоставит много фактического материала, а знание технологий позволит предложить необычный вариант ее подачи. Информационная среда важна для лекции-визуализации по культуре, когда, например, нужно показать государство до и после реформ. По окончании занятия обучающимся предлагается самостоятельно на основе полученного материала сделать выводы об общих и специфических чертах культуры, отметить черты «новой» и «старой» эпохи.

Отдельно следует отметить возрастающее значение исторического образования в контексте современной информационной войны. СМИ и сеть Интернет являются полем для информационного воздействия на массовое сознание. Технологий и приемов пропаганды настолько много, что умение противостоять ей и критически осмысливать преподносимые факты следует формировать со школы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Изучая деятельность выдающихся исторических личностей, можно продемонстрировать, как уже в древности применялся метод «переноса». Суть данного приема заключается в ненавязчивом распространении ассоциаций, положительных или отрицательных, об определенных понятиях, явлениях, событиях, действиях, фактах, людях и т. д. Он часто используется для дискредитации конкретных лиц, идей, социальных групп и организаций [6, с. 26–27]. Достаточно вспомнить пример Александра Македонского и его окружения или Петра I. Манипулятивное воздействие на массы оказывают также приводимые цитаты из произведений знаменитых людей [6, с. 27]. В задачу преподавателя истории должно входить формирование навыка перепроверять получаемую информацию и умение делать выводы. Реализовать ее можно с помощью тренингов, в рамках индивидуальных заданий или домашней работы: например, «верно ли утверждение…». Обучающийся включается в поисковую деятельность и отрабатывает навыки работы с источниками.

Конечно, нагрузка преподавателя в подготовке и проведении нестандартных или межпредметных занятий возрастает. И в данной ситуации руководство организации должно стимулировать и поощрять реализацию новых подходов. Но гораздо важнее другой аспект: если вуз не научит студентов мыслить и работать по-новому, то выпускник – будущий родитель, учитель, воспитатель – не сможет привить соответствующие навыки следующему поколению, что, в конечном итоге, грозит образовательным крахом.

В последние годы практико-ориентированный подход дает хорошие результаты в процессе обучения [1], использование метода проектов позволяет реализовать принципы деятельностного и проблемного обучения [4, с. 145]. Задачи исторического образования предполагают не только восприятие и накопление знаний, но и воспитание в обучающемся необходимых умений и навыков, таких, например, как критическое мышление [3; 7, с. 133]. Оно может выработаться у обучающегося только в условиях его практической деятельности с опорой на помощь наставника [11, с. 256]. При этом следует помнить, что проектная деятельность требует значительных временных затрат. Поэтому заинтересованный в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

качественном освоении обучающимися материала и в серьезной подготовке результатов исследования педагог не может ограничиться формальным заданием, как иногда случается в школе: «Напиши НОУ по моему предмету к следующей пятнице, если хочешь повысить свой балл».

Современное образование должно более широко использовать индивидуальный подход. Совершенно не правы те преподаватели, которые на вопрос обучающегося по e-mail, или через электронный дневник в школе получают в ответ отписку, что рабочее время педагога окончено. Конечно, общение в сети Интернет с учениками или студентами также является дополнительной нагрузкой для преподавателя. Но формализм в работе может обесценить все усилия по мотивации к обучению и формированию общечеловеческих ценностей.

Подводя итоги, следует отметить, что в последний год идет переоценка современной образовательной системы, в которой роль современного педагога и преподавателя истории в особенности становится весьма значимой. Она должна быть нацелена на создание дидактических и психологических условий, в которых обучающийся может проявить не только познавательную активность, но и личностную социальную и гражданскую позицию, свою индивидуальность. При этом цифровизацию следует использовать не для образовательного дефолта, а для нестандартных форм проведения занятий, для эффективной совместной работы всех участников образовательного процесса.

Список литературы

1. Ващева И.Ю. Изучение античной культуры: практико-ориентированный подход / И.Ю. Ващева, Н.Ю. Сивкина // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 180–182.

2. Ващева И.Ю. Использование web-квеста в условиях дистанционного обучения / И.Ю. Ващева, Н.Ю. Сивкина // Высшая школа: научные исследования. – Т. 2. – М.: Инфинити, 2020. – С. 40–48.

3. Вендина А.А. Активные и интерактивные методы обучения как средство подготовки бакалавров педагогического образования к реализации требований

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ФГОС / А.А. Вендина, К.А. Киричек, В.В. Малиатаки // Мир науки. – 2016. – Т. 4. №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mir-nauki.com/PDF/54PDMN216.pdf

4. Гугкаева И.Т. Метод проектов как педагогическая технология / И.Т. Гугкаева // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №2. – С. 144–146 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/ article/n/metod-proektov-kak-pedagogicheskaya-tehnologiya

5. Гущин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Ю.В. Гущин // Психологический журнал международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – №2. – С. 1–18.

6. Дворянкин О.А. Технологии информационного противоборства, в том числе в Интернете // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – №93 (9). – С. 23–34.

7. Крутых Е.В. Особенности критического мышления студентов-бакалавров / Е.В. Крутых // Russian Journal of Education and Psychology. – 2017. – №2–2. – С. 130–133 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kriticheskogo-myshleniya-studentov-bakalavrov

8. Панина Т.С. Интерактивное обучение / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова // Образование и наука. – 2007. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie

9. Сапа А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС / А.В. Сапа // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №2. – С. 24–30.

10. Сивкина Н.Ю. Мотивация к изучению древних языков у студентов младших курсов / Н.Ю. Сивкина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 114–118.

11. Томина Е.Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования / Е.Ф. Томина // Вестник ЮУрГГПУ. – 2009. – №3. – С. 251–261.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)