

Кугай Александр Иванович

д-р филос. наук, профессор

Северо-Западный институт управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Санкт-Петербург

ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ПОЗИЦИИ ВИДЕНИЯ В ИСПАНИИ И США

Аннотация: в то время как другие академические дисциплины интегрировали электронное обучение в свои учебные программы в начале цифровой революции, во многих странах образование в области социальной работы только начинает решать возможности и проблемы, которые онлайн-обучение может принести этим программам. Статья направлена на улучшение понимания российскими педагогами и администраторами проблем и возможностей, с которыми сталкиваются преподаватели, преподающие социальную работу в университетах США и Испании.

Ключевые слова: электронное онлайн-обучение, социальная работа, педагог, бакалавриат, магистратура.

Введение

В статье рассматриваются проблемы и возможности, с которыми сталкиваются преподаватели социальной работы в университетах США и Испании, использующие ту или иную форму электронного обучения. Результаты показывают, что есть сходства и существенные различия в том, как педагоги двух стран воспринимают проблемы и возможности электронного обучения.

Электронное обучение, определяемое использованием технологий и электронных средств для предоставления содержания курса и облегчения обучения, является инструментом для обеспечения доступа к образованию для различных слоев населения, которые в противном случае практически не имели бы доступа.

Эти группы могут включать учащихся, проживающих в отдаленных или сельских районах, нетрадиционных учащихся, стремящихся повысить или изменить карьеру, или работодателей, стремящихся обеспечить непрерывное образование своей рабочей силы [4; 7]. Среди причин выбора онлайн-образования студенты называют гибкость и способность совмещать свое образование с повседневной работой и семейными обязанностями [8].

В то время как специалисты в других областях, например, бизнес, естествознание и гуманитарные дисциплины, сестринское дело, интегрировали электронное обучение в свои учебные программы в начале цифровой революции [6], специалисты по обучению социальной работе только начинают использовать технологии в более широких масштабах и понимать возможности [2] и проблемы, которые может принести электронное обучение.

Теоретические и методологические основы

Одной из наиболее часто используемых и подходящих теоретических основ для онлайн-образования является конструктивизм [5]. В рамках конструктивистского подхода среда обучения представляет собой гибкое пространство под влиянием, как преподавателя, так и студента, а также их профессионального и личного опыта. Кроме того, конструктивистская теория учитывает как культурные, так и личные ценности, что позволяет создать подходящую линзу, через которую можно интерпретировать различные представления инструкторов из разных культур и образовательных традиций, таких как испанские и американские [3].

В рамках этого исследования возникли два исследовательских вопроса: (1) Каковы сходства между возможностями электронного обучения, воспринимаемыми американскими и испанскими профессорами социальной работы? и (2) Каковы сходства между проблемами электронного обучения, воспринимаемыми американскими и испанскими профессорами социальной работы

Представлениями о возможностях электронного обучения

Поскольку образовательные системы США и Испании несколько отличаются, особенно в том, что касается внедрения онлайн-обучения по социальной работе. В ходе опросов, основываясь на частоте ответов, испанские педагоги по

социальной работе считают, что онлайн-образование предоставляет несколько возможностей. Элементы с самым высоким рейтингом начинались со слов «онлайн-обучение дает учащимся возможность учиться в удобное для них время», за которыми следуют «студенты из сельской местности, обращающие внимание на доступ к высшему образованию. Иная возможность, предоставляемая онлайн обучением для испанских респондентов, включала наличие наставника из числа сверстников, использование Интернета как инструмента обучения новым технологиям, увеличение охвата школьным образованием, охват большего числа учащихся из малообеспеченных слоев населения и обучение больше студентов одновременно.

Преподаватели социальной работы в США указали, что самым большим преимуществом онлайн-образования является то, что оно может охватить учащихся из сельской местности, а затем используя Интернет в качестве инструмента, охватывающего больше учащихся из малообеспеченных слоев населения, осваивать новые технологии для использования в качестве инструмента обучения и имея более гибкий график работы. Интересно, что в США демонстрируется наличие еще неиспользованных возможностей помимо тех, которые уже обнаружены в других дисциплинах. Верные ценностям социальной работы, преподаватели социальной работы в США большое значение придавали предоставлению возможностей малообеспеченному населению на больших территориях.

Сходства между восприятием проблем электронного обучения

Сравнивая восприятие проблем электронного обучения, единственный предмет, который указывал на согласие в испанской выборке, то, что онлайн-курсы «требуют слишком много времени, чтобы развиваться». Большинство респондентов в выборке из США категорически не согласны с «давлением со стороны начальства с целью преподавания социальной работы в онлайн», как вызова, и согласились с тем, что «мониторинг взаимодействия студентов в онлайн-курсе требует много времени». Сравнивая ответы представителей двух разных систем образования, интересно отметить, что преподаватели испанские и американские видят различные потенциальные проблемы для электронного обучения,

механизмы решения которых еще не определено. Еще одно объяснение этой разницы в восприятии можно объяснить через призму, представленную выводами авторами Программы дистанционного образования в социальной работе [9], а именно – выделение того факта, что программы MSW с большей вероятностью рассматривали или включали дистанционное обучение; подавляющее большинство (93,7%) респондентов испанской выборки преподают на уровне бакалавра, подчеркивая, что программы BSW с меньшей степенью вероятности рассматривают электронное обучение в своей учебной программе. Меньший опыт онлайн-обучения испанских педагогов предопределил в качестве проблем «постоянно меняющиеся технологии» и «практика не должна преподаваться в онлайн формате» [4].

Заключение

Это исследование, в котором сравнивается восприятие более опытных американских интернет-пользователей, педагогов по социальной работе со своими коллегами из новых программ академической подготовки в Испании, нацелено на то, чтобы дать некоторые обоснованные рекомендации.

Результаты исследования подчеркивают проблемы, которые можно смягчить путем определения конкретных финансовых и человеческие ресурсы для разработки онлайн-курсов и облегчения обучения, снижения преподавательской нагрузки при дистанционном обучении студентов.

Кроме того, решение потенциальных проблем на институциональном уровне может привести к облегчению бремени больших затрат времени, необходимых для подготовки эффективных инструкторов в онлайн-среде.

Результаты таких исследований могут способствовать более глубокому обмену того, что сработало образовательных контекстах в США и Испании тем самым помогая российским педагогам и администраторам преодолевать трудности и разрабатывать новые способы использования возможностей электронного обучения. Необходимы дополнительные исследования чтобы увидеть взаимосвязь между технологической интеграцией бакалавриата и магистратуры и практикой после окончания учебы [1].

Список литературы

1. Кугай А.И. Болонский процесс и национальная традиция: достоинства и издержки / А.И. Кугай, Е.М. Прошина // *Управленческое консультирование*. – 2011. – №2 (42). – С. 194–201.
2. Кугай А.И. Художественно-ассоциативные составляющие дистанционного обучения / А.И. Кугай // *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*. – 2020. – Т. 11. №2 (44). – С. 100–110.
3. Bauersfeld H. The structuring of the structures: Development and function of mathematizing as a social practice. In L. P. Steffe & J. Gale (Eds.), *Constructivism in education* Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995. – P. 137–158.
4. Blackmon B. Social work and online education with all deliberate speed // *Journal of Evidence-Based Social Work*. – 2013. – №10 (5). – P. 509–521.
5. Noble D., & Russell A. C. Research on webbed connectivity in a web-based learning environment: Online social work education // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2013. – №33 (4/5). – P. 496–513.
6. Reamer F.G. Distance and online social work education: Novel ethical challenges // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2013. – №33 (4/5). – P. 369–384.
7. Pelech W., Wulff D., Perrault E., Ayala J., Baynton M., Williams M., Shankar J. Current challenges in social work distance education: Responses from the Elluminati // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2013. – №33 (4/5). – P. 393–407.
8. Stone C., O’Shea S., May J., Delahunty J., & Partington Z. Opportunity through online learning: Experiences of first-in-family students in online open-entry higher education // *Australian Journal of Adult Learning*. – 2016. – №56 (2). – P. 146–169.
9. Vernon R., Vakalahi H., Pierce D., Pittman-Munke P., & Adkins L. Distance education programs in social work: Current and emerging trends // *Journal of Social Work Education*. – 2009. – №45 (2). – P. 263–276.