

**Сметанкина Людмила Васильевна**

д-р филос. наук, профессор

**Мазяева Евгения Андреевна**

канд. филос. наук, доцент

- ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина

Краснознаменная академия связи

им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного»

Министерства обороны Российской Федерации

г. Санкт-Петербург

## **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОДНА ИЗ ПРИЧИН ДЕФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ**

***Аннотация:** в статье осмысливаются некоторые социальные аспекты цифровой реальности, анализируется статистика использования цифровых технологий в образовательной среде, поднимаются когнитивные и психологические проблемы, сопровождающие безграмотное и нерациональное использование цифровых технологий для индивидуального и социального бытия человека.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, образовательная среда, позитивное воздействие цифровых технологий, негативное воздействие цифровых технологий.*

Цифровая реальность XXI века представляет собой широкий спектр материально-технических условий существования человека. Цифровые технологии – электронные вычислители и преобразователи данных (гаджеты, электронные устройства, технологии, связанные с обменом информацией, совершенствующееся программное обеспечение, широко внедряемые технологии искусственного интеллекта) оказывают влияние на все аспекты нашей жизни. Они применяются в бизнесе (CRM-система, онлайн-сервисы для управления бухгалтерией, удаленной работы и т. д.), медицине (CRM Medesk для взаимодействия с пациентами, операции с применением роботов и AR и т. д.), ритейле (сбор и обработка дан-

ных, управление складскими запасами, категоризация продуктов и т. д.), образовании (технология МСИ, интерактивный электронный контент и т. д.), производстве (для автоматизации отдельных линий, заводов и т. д.), общепите (для приготовления блюд, сбора и распределения заказов и т. д.), сфере искусства и развлечений (для игр, просмотра Full HD видео онлайн, прослушивания музыки, нейросети используются для рисования и т. д.), спорте (на примере Чемпионата мира по футболу 2022 г.: датчики в футбольных мячах; система видеопомощи арбитрам (VAR), система распознавания гола GoalRef и Hawk-Eye, датчики на телах футболистов, гарнитура для общения футбольных судей), в повседневной жизни каждого человека (поисковые системы в интернете, мобильные приложения, технологии «умного дома», голосовое управление гаджетами), обеспечивая комфорт и разнообразие, упрощая повседневную жизнь пользователей.

Внедрение цифровых технологий, составляющих цифровизации, полностью и навсегда трансформировало жизнь человека, предоставило возможность обрести комфорт и благосостояние – материальные атрибуты человеческого бытия. Например, один из главных атрибутов комфортной жизни современного человека – смартфон. Как известно, он предоставляет его обладателю не только возможность общаться без ограничений с людьми по всему миру посредством мессенджеров Whatsapp, Viber, Telegram, соцсетей, бесконтактно совершать и оплачивать покупки; делать заметки, вести домашнюю бухгалтерию, читать книги, безлимитно хранить фото и видео, использовать навигатор, но и, не все знают о таких возможностях, управлять телефоном движением головы, вести съемку так, что никто об этом не догадается, или, отыскав нужную статью, не только прочитать ее, но и прослушать и др. То ли еще будет?!

Однако не стоит забывать о том, что на вершину эволюционной пирамиды человека возносит не материальная составляющая его бытия, а именно – культура, нравственность, духовность. В этой связи возникает ряд проблем, решение которых пока не найдено. Одна из них – влияние цифровых технологий на образование. Закрепленное законодательно (ст. 16 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») право образовательных

организаций на применение цифровых образовательных технологий в деятельности, сегодня, в свете реализации программ «Цифровая экономика Российской Федерации», «Развитие образования на 2018–2025 годы» становится обязанностью. Чтобы соответствовать ФГОС и школы, и вузы обязаны внедрить информационно-образовательную среду (ИОС) и электронную информационную образовательную среду (ЭИОС). Доступ к необходимым источникам (учебникам, статьям, нормативным правовым актам и т. д.) по любой учебной дисциплине студентам предоставляется с момента поступления в учебное заведение, реализация одной из составляющих технического аспекта цифровизации образования налицо. Однако проблема умения (содержательно-методический аспект цифровизации образования) анализировать, отбирать нужное в море информации, «которая растет тоннами каждый день», остается. Почему? В университетах нет дисциплины, которая бы учила ориентироваться, отфильтровывать нужную литературу. Относительно оценки знаний обучающихся, в основном она сводится к воспроизведению минимума рекомендуемых преподавателем источников, в основном обязательных – один-два, по вопросам той или иной дисциплины.

Что предпринимают студенты, когда сталкиваются с необходимостью быстро найти информацию по заданной теме? Большинство (есть студенты, отдающие себе отчет чему и зачем они учатся, учащиеся взахлеб), не задумываясь, прибегает к одному из готовых ответов из Интернета. Многие уверены, что учить (решать, выполнять) заданное незачем, достаточно под рукой иметь, например, смарт-часы. При таком подходе научатся ли они глубоко анализировать литературу по теме, логически, последовательно излагать материал с последующими выводами? Каких специалистов мы получим на выходе? Смогут ли они адекватно реагировать на вызовы, самостоятельно решать проблемы, видеть собственные перспективы развития...?

Где искать корни проблемы? Безусловно, бескомпьютерное время кануло в лету, современные дети – поколение digital natives. С одной стороны – это естественный адаптационный ответ человека на требование времени. С другой же,

можно говорить о том, что современные дети «рождаются со смартфонами в руках», заслуга в этом их родителей, которые из хороших побуждений (они так считают) приобщают младенцев к гаджетам. Отдают ли они себе отчет за последствия – ущерб полноценного развития, как результат пассивности ребенка (со смартфоном дети часами просиживают), нарушение поэтапного, системного развития мышления ребенка, как следствие несоответствия информации возрасту (в смартфоне со сказки ребенок может переключиться на ужасы...), нарушение психических функций (речь, память и др. должны пройти определенный путь складывания, развития, автоматизации составляющих их действий и операций)? Родители, гаджето- и интернет-зависимые, теряют роль «экспертов», точнее уступают ее цифровой среде, в которой (они уверены) их уникамы разберутся сами и т. д.

Смартфоны в школе дестабилизируют процесс обучения, формируют тип восприятия информации, впрочем, и мира в усеченном объеме. На учебу не хватает времени, предпочтение отдается Интернету. В сентябре 2022 года ВЦИОМ опубликовал результаты опроса, который был проведен по заказу Российской государственной детской библиотеки (РГДБ). Было опрошено 806 детей и подростков 7–15 лет из всех российских федеральных округов. Вывод, к которому пришли социологи – школьники предпочитают поверхностно читать найденные «тексты в Интернете», нежели тратить время на «более сложное занятие» – чтение книг. Показательны ответы на вопрос «Что ты обычно читаешь в интернете?»: 54% подростков читают юмористические тексты, 40% – блоги, 36% – ленты соцсетей, 34% – новости, 29% – информацию об известных личностях, 21% – художественную литературу, 17% – научно-популярную. Замдиректора по науке и образовательной деятельности РГДБ отмечает, что в соцсетях подростки читают в основном посты, «Произведения из школьной программы присутствуют в структуре книжного потребления, но непонятно, насколько вдумчиво подростки их читают» [1]. Очевидно, необходимы абсолютно новые методики обучения, сообразные современному состоянию оборота информации.

Укоренившееся использование смартфонов, ноутбуков отразилось на векторе общественного сознания, его основой стали клиповое мышление и упрощенчество в восприятии и объяснении действительности. Сегодня интернет-сети – большая площадка для обсуждения самых разных проблем, в т. ч. серьезных (последние – сигнальные для разноуровневых управленцев). И это хорошо, за исключением того, что многие блогеры (которые нынче выступают во многом как лидерами молодежного мнения, так и ориентирами для подражания), плохо разбирающиеся в существе проблем, малознающие, примитивно мыслящие, не обладающие культурой речи, выступают экспертами в борьбе за подписчиков. Какое влияние они оказывают на интернет-пользователей?

Может ли интернет надоесть? Мнение блогеров на платформе «Большой вопрос.ru»: «может надоесть пребывание в интернете на короткое время сугубо от переутомления, от напряжения зрения. Иногда надоедают постоянные сайты, на которых чаще всего проводишь время», «Конечно, может. Потому что всё рано или поздно приедается и надоедает. Когда это новое, то тебе нравится и уходить из инета не хочется, но со временем хочется чего-то другого. Чаты, форумы, социальные сети – все сменяется и уже сегодня в чаты людей не загонишь. И так с каждым ресурсом. Просто время приедания у всех разное. Человеку все равно нужно разнообразие деятельности, сам организм это потребует, иначе это не человек, а робот», «Интернет – это паразит. Для одних как они считают полезный для других самый натуральный и паразитирующий, а как известно паразиты сложно выводятся осталось найти лекарство» [2].

Проблема влияния цифровой революции на человека в поле зрения ученых, политиков, бизнесменов. Так, в 2020 году темой обсуждения на деловом завтраке в рамках Всемирного экономического форума в Давосе стала «Личностная трансформация в цифровую эпоху». Один из участников, руководитель Лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка А. Курпатов свое выступление построил на обзоре исследований, дающих представление о зависимости человека от цифротехнологий, делая вывод о ее фатальности, провел эксперимент. Он показал аудитории две картинки на слайде, на одной был размещен текст

научной статьи с цифрами и графиками, на другой – Instagram Ким Кардашьян. Реакция присутствующих показала на какой из них присутствующие заострили внимание. Вывод неутешителен – «человечество сейчас развивается: от системного книжного мышления к простым образам, к визуализации всего и вся... Мы наблюдаем эскалацию примитивного контента и переживаем фундаментальную трансформацию – переезжаем из галактики Гутенберга в галактику Цукерберга. Из цивилизации системного мышления переходим в цивилизацию зрительных образов, где нет места аналитическому мышлению». Человечество переживает «эпидемию цифрового аутизма» [3].

На страницах журнала «Коммерсант» [4] в том же 2020 году ученые ряда ведущих российских вузов обсуждали проблему «Дети и гаджеты», опираясь на результаты научных исследований, в которых участвовали непосредственно. Специалисты связали интеллектуальную деградацию с порционным потреблением информации, которое не требует интеллектуальных усилий и приводит к «цифровой деменции» (медицинское название – digital dementia). Все чаще встречаются люди (дети, прежде всего, но есть и взрослые), которые не умеют грамотно говорить и писать.

Наряду с этим речь шла о том, что дети погружаются в воображаемый мир, конструируют «себя-воображаемого в социальной сети – таким, каким я не являюсь в действительности...», надевают различные маски, пробуют роли... А далее – нестыковка виртуального с реальным миром приводит к различным формам ретризма, депрессивным состояниям, психопатиям и другим нарушениям психики, которые становятся не просто индивидуальной проблемой, а массовым социальным явлением.

Цифровые технологии – безусловно благо, изобретение, позволяющее цивилизации решать многие проблемы, облегчать жизнь, высвободить время для творчества. Однако они же, оказывая множественное негативное влияние на индивидуальное и социальное самочувствие каждого человека и общества в целом, провоцируют некий интеллектуальный раскол в научном сообществе, ведь даже

вопрос творчества (остававшийся до нынешнего времени исключительно человеческой прерогативой) сейчас не требует участия человеческого вдохновения (нейросеть в считанное время и без творческих мук способна спроектировать сложный архитектурный объект, написать картину, нарисовать несуществующего персонажа и т. д.), то есть человек оказывается не у дел, постепенно вытесняется даже из сфер всегда и безраздельно принадлежавшим исключительно ему. Указанное актуализирует проблему поиска новых моделей взаимодействия между человеком и его детищем – цифровыми технологиями.

### *Список литературы*

1. Подростки стали меньше читать книги, выяснил ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/09/16/941088-podrostki-stali-menshe-chitat>
2. Может ли надоест зависимость в Интернете? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1846036-mozhet-li-nadoest-zavisat-v-internete-pochemu.html?ysclid=lekb7gybp5404202184>
3. «Включите голову»: чем опасна цифровая революция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nangs.org/news/it/vklyuchite-golovu-chem-opasna-tsifrovaya-revolyutsiya?ysclid=lekyqzizvn240841085>
4. Дети и гаджеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4323118>