

Мустафаева Аида Рафиковна

канд. пед. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
технический университет»
г. Махачкала, Республика Дагестан

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация: статья посвящена педагогической проблеме нравственного воспитания в поликультурной среде. Показывается, что утрата нравственности, по сути, утрата человечности, нравственность всегда была спутником человека. На заре человеческой эволюции нравственность стала пружиной, приводящей в действие механизм очеловечивания человека.

Ключевые слова: семья, родители, образование, воспитание, нравственность, мораль, общество, культура, личность.

Категория нравственного воспитания имеет как более широкое философское, так и узкое понятие как формирование конкретных нравственных качеств и привычек соблюдения правил приличия и норм поведения.

Так, нравственность рассматривается как форма общественного сознания и вид общественных отношений, один из основных способов организации социальной жизни с помощью норм, правил, принципов принятых в культуре, традициях и жизненном укладе людей [5, с. 92]. В таком понимании нравственность выступает как внешний регулятор поведения человека, границы, устанавливающие допустимые поступки и формы поведения человека или предел свободы человеческих желаний.

В широком философском значении нравственность (мораль) рассматривают как сформированную внутреннюю культуру человека, которая проявляется во взаимоотношениях с людьми. Она может быть основана на «гуманистических» идеалах доброты, справедливости, сопереживания, сочувствие, готовности прийти на помощь человеку [5, с. 92].

Предельно значимыми и противоречивыми категориями науки о морали, этики являются категории добра и зла. Известный философ А.А. Гусейнов считает, что они не могут существовать друг без друга, если не будет одного, то нельзя понять и оценить другое. Он утверждает, что добро и зло связаны друг с другом. Если добром считать то, что желательно, ценно и необходимо поощрять и сохранять в своих отношениях с людьми, то злом становится то, что нежелательно, необходимо не допустить, преодолеть и устранить из своего поведения [6, с. 85]. Объективным основанием добра он считает потребность людей друг в друге во взаимном признании и открытом общении и согласовании своих поступков и поведения. Но добро существует в этике и как наиболее обобщенное представление о нравственно-положительном, как императиве идеала совершенного человека. Такое добро философы считают абсолютным добром. Содержание и границы применения понятий добра и зла связаны с пониманием сущности морали, ее назначения в обществе и в жизни человека, в отношении человека к конкретным поступкам и жизненным ситуациям, в которых сам осознанно принимает решение [6, с. 87].

В нашем исследовании добро используется как морально положительное требование к человеку и как реализуемое в поведении ценность конкретного человека, поскольку нашей проблемой является нравственное воспитание, которое должно привести к конкретному результату.

В таком аспекте интерес для нашего исследования представляет оценка А.А. Гусейновым научного труда Ф. Ницше «К генеологии морали». Он назвал ницшевское понимание нравственной природы человека веским основанием переоценки ценностей творческого человека, поскольку Ницше считает, что «сама ценность ценностей должна быть поставлена однажды по вопрос...» [145, с. 412]. Ф. Ницше в своем генеологическом методе считает, что за любого рода ценностями скрываются их исходный смысл как добра и причины скрываются или деформации первоначальной формы. Как считает А.А. Гусейнов, Ницше осуществляет редукцию к отношению к смыслу исходя из недоверия к явно видимому, поверхностному его проявлению и выходя на необходимость в соци-

ально-психологическом его обосновании в отношении конкретного человека и в заданной ситуации жизни или социокультурной среде его обитания. В таком понимании генеологический метод становится инструментом в разработке и реализации программы и технологий нашего исследования. Особое значение он приобретает в оценке достоверности полученных результатов.

Поскольку мы исследуем проблему нравственного воспитания в полиэтничной среде, нас интересовали и социальные механизмы в генеологическом методе Ницше. Анализ его работы и оценок других философов показал, что за социальную основу нравственности и нравственных взаимоотношений людей он берет степень неравенства, зависимости людей друг от друга. Сравнение человеком себя с другими людьми приводит к противоречию реальных творческих возможностей человека и теми границами, которые ставят нравственные императивы и границы. С таких позиций нравственные традиции любого народа становятся границами свободных действий человека. Если кто-то признал свою идентичность с народом, то он должен держать себя в рамках культурных традиций этого народа. Здесь можно проводить параллели между императивами нравственности в социально-культурных отношениях и взаимоотношениями между педагогами и учащимися в школьной среде [4].

Но заслуга или протест Ницше заключается не в этих безобидных утверждениях по отношению к поведению человека, а в том, что он опровергает вознесенные над человеком нравственные нормы и правила. По его мнению, нравственные нормы и границы парализуют творческую деятельность и волю к свободе. В такой позиции оказываются в школе и подростки, которые по своим возрастным особенностям рвутся к свободе, самостоятельности и самореализации. Действительно наблюдения в практике образования я показывают, что распространяемые в последние годы интерактивные технологии и ожидаемая в связи с этим инициатива и активность учащихся приходят в противоречие с нормами дисциплины и ответственности, без которых нельзя сохранять существующие пока формы массового обучения. Такая позиция может стать предупреждением в нашем исследовании о том, что разрабатываемые технологии

межэтнических отношений могут стать помехой активности и свободе мнений учащихся.

Надо иметь в виду, что значение категории «нравственность» не ограничивается этими двумя позициями. Нравственность рассматривают как регулятор поведения людей посредством строго фиксированных норм в сфере нравственной свободы личности, когда общечеловеческие и общественные требования совпадают с внутренними мотивами человека, уровнем совестливости, стыда и скромности человека.

В этике нравственность рассматривают еще шире: человеческая добродетель, область сознания душевного состояния, усилия особенным образом направленной воли, общественно необходимого поведения, совокупность норм, требований, правил приличия, мировоззрения человеческого существа.

Известный моралист Ислама Абу Хамид аль-Газали считал, что «счастье человека» достигается только через благородство и очищение души, и ее совершенствование [1, С. 50]. Это совершенствование он связывал с двумя видами добродетелей: благоразумием и благонравием. Он считал, что «благоразумие» показывает человеку вещи в их истинном виде, такими, какими они есть, при помощи убедительных доказательств. А благонравие, по его мнению, заключается в избавлении человека от всех плохих привычек, в воспитании отвращения к ним и в создании в себе хороших привычек [12, с. 50–51].

На пути к добродетели он выделял четыре типа людей, по-разному реагирующих на нравственное влияние:

– невежды, которые еще не отличают истину, добро от лжи и зла. Сообщив им это отличие, можно поставить их на правильный путь;

– невежды и заблудившиеся, которые познали вред плохого, но не привыкли делать доброе. Их мысли и деяния необходимо обратить на хорошее и избавление от плохого;

– невежды, заблудшие и порочные, уверенные в том, что пороки необходимы и желательны в конкретных ситуациях человеческих отношений. Их будет очень трудно вылечить от этой душевной болезни;

– невежды, порочные, заблудшие и злые, которые выросли на неверном убеждении и воспитаны на претворении зла. Их может исправить только божественное озарение [1, с. 47–48].

Такая классификация людей по мере их нравственной сущности показывает сложность процесса воспитания людей, особенно в массовом образовании, когда у одного воспитателя их много.

Известный современный мусульманский мыслитель Мухаммед Аль-Газали дает отличие нравственности для всех от нравственности мусульманина. Он указывает на то, что в Исламе установлены определенные нормы наклонения, соблюдение которых вменено в обязанность его последователям и считаются установленными только лишь для них и не касающихся никого более. Но учение о нравственности вообще является более широким понятием и ее нужно соблюдать всем людям. И Мусульманин, как и все другие люди, обязан встречать всех жителей Земли с таким добродетелями, на счет которых ни у кого не закрадывается ни единого подозрения. Каждый мусульманин обязан относиться искренно по отношению к мусульманину и к немусульманам [2, с. 50].

Такой принцип толерантности должен быть распространен и на межнациональные отношения в полиэтничных регионах. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что воспитанию нравственности, духовности уделено немало внимания не только в педагогике, но и философии, культурологии, психологии, социологии и других науках, сформулировано понятие морали и морального поведения человека. Но вопрос состоит в том, как сформировать нравственное поведение человека. Краткий словарь по философии понятие «нравственность» приравнивает к понятию «мораль». «Мораль (латинское *mores*-нравы) – нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, в которых выражается нормативная регуляция отношений людей друг с другом и общественным целым (коллективом, классом, народом, обществом)». Соответственно нравственное воспитание детей по этим правилам поведения должно быть направлено на приобщение к ценностям

культуры, созданной разными народами. Слово «мораль» поясняет как «нравственное ученье, правила для воли, совести человека». По мнению автора словаря: «Нравственный – противоположный телесному, плотскому; духовный, душевный. Нравственный быт человека важнее быта вещественного». Получается нравственный это такой поступок, который ограничивает желания человека.

Позднее понимание «нравственность» значительно изменилось. Об этом свидетельствует понятие, данное в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова: «Нравственность – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения,

определяемые этими качествами» [3]. Здесь нравственность уже переведена в область внутренней природы и культуры поведения человека.

В настоящее время гуманистическая тенденция в области духовно - нравственного воспитания набирает все большую силу. Духовно-нравственное воспитание понимается как процесс и результат формирования у детей, подростков, молодежи духовного идеала и духовных ценностей. Таким образом, в заключении отметим, что развитие духовности в педагогическом процессе, основанное на приоритете развития внутреннего потенциал и ограничения эгоизма и гедонизма, становится той платформой, на которой происходит становление личности, способной гуманно функционировать в социуме, целесообразно преобразовывающей действительность на принципах творческой реализации внутреннего потенциала.

Список литературы

1. Аль-Газали Абу Хамид «Весы деяний» и другие сочинения / Абу Хамид Аль-Газали. – М.: Амсар, 2014. – 216 с.
2. Аль-Газали М. Нравственность мусульманина / М. Аль-Газали. – Киев: Ансар Фаундейшн; М.: Умма, 2016. – 363 с.
3. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2015. – 176 с.

4. Ницше Ф. К генеологии морали [Электронный ресурс]. – Режим доступа: niltzsche.ru/wprks/main-works/geneologia

5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская академия наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

6. Этика: учебник / под ред. А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2013. – 496 с.