

Лытнева Наталья Алексеевна

д-р экон. наук, профессор

Кыштымова Евгения Александровна

канд. экон. наук, доцент

Среднерусский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Орел, Орловская область

DOI 10.31483/r-105731

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

***Аннотация:** высшее образование РФ в последние годы подвержено реформированию, которое осуществляется под влиянием внешних и внутренних факторов и направлено на поиск инновационных образовательных моделей, направлений и программ. В статье внимание уделено созданию человеческого капитала высших заведений, основанного на профессорско-преподавательском составе, чьи профессиональные компетенции способствуют созданию научных школ, формируют молодых специалистов, способных к практическому выполнению своих профессиональных обязанностей. Акцент сделан на имеющихся проблемах в кадровом составе высших заведений, сделаны рекомендации по мероприятиям, направленным на повышение эффективности функционирования высших образовательных учреждений.*

***Ключевые слова:** компетенции, профессионалы, высшее образование, человеческий капитал, педагогические кадры, управление.*

Высшему образованию в России на всех этапах развития отводится приоритетное значение [2], которое обусловлено необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, созданием современного грамотного общества, способного занять высокие конкурирующие позиции в сфере образования

на международном уровне. Стратегией развития образования в РФ в последние годы является непрерывность образования, предусматривающая смену уровней подготовки кадров в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре.

Развитию многоуровневого образования способствовал переход на Болонскую систему образования, которая широко применяется в Европейских странах. Болонский образовательный процесс предусматривал мероприятия по сближению и унификации системы высшего образования европейских стран, что обеспечило бы создание единой системы высшего образования. Однако, как показало исследование, результаты применения Болонской системы образования характеризуются их снижением. Это наблюдается по уровню и качеству образовательного процесса, уменьшению в составе обучающихся доли иностранных студентов, снижению количества студентов в магистратуре и особенно в аспирантуре. Причем аспирантура становится одним из уровней образовательного процесса, что привело к снижению наукоемкости и доли защит кандидатских диссертаций.

На результаты применения Болонской системы в России кардинальным образом повлияли внешние факторы [4]. Среди внешних факторов следует выделить: распространение заболеваемости в результате возникновения коронавирусной инфекции COVID-19; изменение внешней политической ситуации, послужившей причиной введения экономических санкций на Россию, что привело к ограничению въезда и выезда из-за границы, соответственно, сокращению программ по обмену студентами; уменьшение научного и кадрового потенциала ряда вузов, что привело к снижению в них качества образования и эффективности использования кадрового потенциала.

Негативно характеризуется влияние внутренних факторов на систему российского образования. В частности, централизация «...в принятии стратегических решений в образовательной сфере (что особенно заметно ввиду жесткой стандартизации образовательных программ)» [1], наличие бюрократизма во многих учебных заведениях, непрозрачные схемы финансирования образовательного процесса, отсутствие эффективной кадровой стратегии.

Указанные внешние и внутренние факторы в свою очередь отрицательно сказались на формировании и накоплении человеческого капитала высших учебных заведений, уменьшение доли преподавателей с ученой степенью, на снижение профессионального уровня профессорско-преподавательского состава, поскольку многие специалисты ушли из образовательной сферы по объективным причинам:

- низкий уровень заработной платы преподавательских кадров многих российских вузов;
- отсутствие учебной нагрузки в результате изменения стандартов по образовательным направлениям, исключения из новых образовательных ряда дисциплин базовой и вариативной частей учебного плана;
- отсутствие повышения квалификации профессорско-преподавательского состава с отрывом от учебного процесса;
- снижение контингента студентов практически на всех образовательных уровнях.

Вместе с тем, изменения во внешней и внутренней политики государства диктуют новые требования к подготовке высококвалифицированных кадров, востребуемых в компаниях различных отраслей, повышают критериальные характеристики профессорско-преподавательского состава [3].

Высшими учебными заведениями формируется стратегия создания человеческого капитала, обладающего высоким уровнем знаний, глубоким пониманием своего предмета, инновационными идеями. Современный преподаватель должен не только готовить специалиста, но и обладать всеми необходимыми знаниями, соответствовать профессиональным компетенциям, уметь ориентироваться в условиях цифровизации и информатизации.

Однако, как показало исследование, владеть автоматизированными системами, эффективно использовать информационно-аналитическую базу для преподавателя является недостаточными характеристиками. Важным фактором является заинтересованность преподавателей в своем труде, вложение в образовательный процесс своих чувств и эмоций, любовь к своему нелегкому, но

необходимому труду. Необходимо максимально разнообразить лекционные часы и практические занятия. Лекционный материал может принимать более интересные инновационные формы (рис. 1).

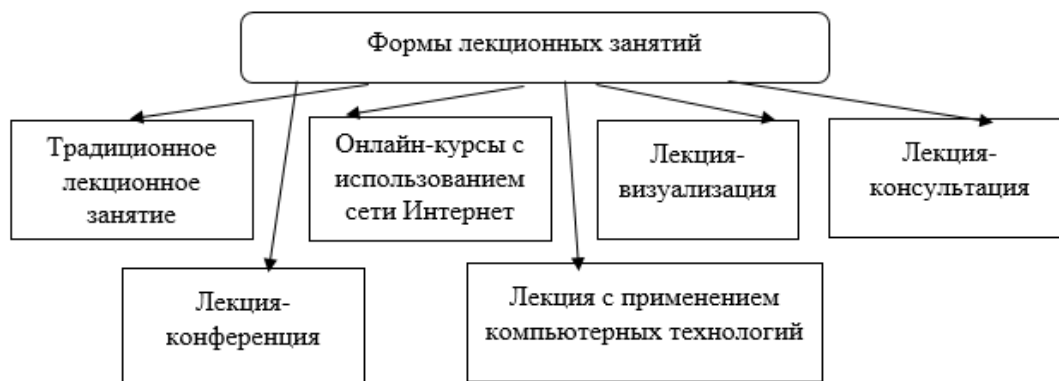


Рис. 1. Формы проведения лекционных занятий в высших учебных заведениях

Качество проведения занятий, их научная и практическая направленность зависят от профессиональных компетенций преподавателя:

- профессионального уровня подготовки преподавателя, ежегодного повышения квалификации по специальности, соответствующей базовому образованию;
- научного потенциала профессорско-преподавательского состава: наличие ученой степени и звания, большой арсенал публикаций в международных и российских издательствах, в том числе рецензируемых журналах;
- участия в научно-практических конференциях различного уровня (международного, всероссийского, регионального, межвузовского);
- владения педагогическими основами, наличия опыта работы в высших учебных заведениях:
- владения мастерством лектора, умения работать с аудиторией и т. п.

Создание человеческого капитала современного высшего учебного заведения должно опираться на стратегию инновационного развития вуза, на высококвалифицированный персонал, свободно ориентирующиеся в условиях цифровизации, способного передать свои знания и навыки молодому поколению, вызывающих интерес к изучаемому предмету. В связи с этим вузам необходимо

разрабатывать кадровую стратегию, ориентированную на изменение сознания и ответственности преподавателей за подготовку специалистов, на повышение их профессиональных компетенций. При этом учебный процесс должен быть тесным образом увязан с научными исследованиями преподавателей, что позволит вовлекать обучающихся в решение целей и задач, обозначенных в федеральных и региональных программах и проектах.

Список литературы

1. Кельчевская Н.Р. Формирование и развитие человеческого капитала научно-педагогических кадров в организациях / Н.Р. Кельчевская, И.М. Черненко, Е.В. Ширинкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-chelovecheskogo-kapitala-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-v-organizatsiyah-vysshego-obrazovaniya-rf> (дата обращения: 12.03.2023).

2. Кожуханов М.Е. Современные тенденции развития в сфере высшего образования России / М.Е. Кожуханов // Вестник евразийской науки. – 2021. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 13.03.2023).

3. Рязанова Г.Н. Компетенции преподавателя высшей школы для формирования человеческого капитала и обеспечения однородности пространственного развития России / Г.Н. Рязанова // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsii-prepodavatelya-vysshey-shkoly-dlya-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala-i-obespecheniya-odnorodnosti> (дата обращения: 14.03.2023).

4. Университеты на перепутье: высшее образование в России / Д.П. Платонова, Е.С. Абалмасова, С.К. Бекова [и др.]; под ред. Д.П. Платоновой, Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 319 с.