

Ленгесова Наталья Анатольевна

канд. биол. наук, доцент, старший научный сотрудник

Научно-исследовательский центр фундаментальных
и прикладных проблем биоэкологии и биотехнологии

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

Беззубенкова Ольга Евгеньевна

канд. биол. наук, доцент, начальник учебного управления

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

Араданова Регина Алексеевна

Магистрант

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН

КАК ФОРМА АТТЕСТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: в статье актуализируется проблема использования демонстрационного экзамена как альтернативного средства итогового контроля индивидуальных образовательных результатов студентов будущих педагогов. Показано, что демонстрационный экзамен отвечает всем современным требованиям к оценке образовательных результатов студентов будущих педагогов.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен, аттестация, государственная итоговая аттестация, ГИА, выпускная квалификационная работа, ВКР, промежуточная аттестация.

В России произошли значительные изменения во многих областях жизни, которые затронули и сферу образования. Однако до сих пор остаются проблемы качества подготовки учителей и процедуры оценивания их готовности к дальнейшей профессиональной деятельности. Классическая модель этой процедуры,

основанная на устных ответах на теоретические вопросы, не всегда предоставляет полную и объективную оценку готовности выпускников к профессионально-педагогической деятельности, особенно в отношении прикладного компонента. В настоящее время важен поиск модернизированных моделей аттестации.

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму определения степени и уровня освоения студентами-выпускниками конкретной образовательной программы вуза и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся, которые являются итоговыми критериями в интегративном ряду таких мониторинговых и рейтинговых принципов качества высшего образования, как: структурности, согласованности, координации, коммуникативности, целостности, соответствия ФГОС ВО и развития процесса подготовки бакалавров, специалистов и магистров. В системе высшего образования государственная итоговая аттестация является обязательной процедурой и в подавляющем большинстве проводится в формах выпускной аттестационной работы и письменного экзамена по билетам.

В печати последних лет появились публикации, посвященные теме аттестации будущих учителей. Причем эта тема актуальна для многих стран.

Характеристика работ отечественных специалистов позволяет утверждать, что в них обращается внимание и на содержание, и на процедуру аттестационного дела. Так, Т.Г. Архипова предлагает оценивать преддипломную практику, оценки гос. экзамена, выпускной квалификационной работы и оценку работодателя [1].

Е.Е. Дурнева предлагает применять элементы:

- 1) тестирование мировоззренческих и нормативных компетенций;
- 2) решение комплексных профессиональных задач в форме кейсов;
- 3) защиту выпускной квалификационной работы [2].

Е.В. Яковлев и Н.О. Яковлева предлагают разделять аттестационные экзамены на: организованный в ходе ГИА, т.е. профессиональный и квалификационный.

В.А. Далингер считает важными оценку профессионального опыта, мотивации, личностных качеств и других профессиональных характеристик [3].

Е.П. Антипова и Т.Н. Шамало считают государственный профессиональный экзамен как первый квалификационный экзамен учителя.

Краткий анализ работ зарубежных авторов говорит о том, что в них основное внимание обращается на поиск и использование конкретных форм аттестации выпускников, будущих учителей. Например, студенты Германии после окончания университета и сдачи первого государственного экзамена начинают готовиться к практическому этапу аттестации. После следует государственный экзамен, который определяет уровень профессиональной компетентности, необходимый для получения должности учителя.

Практический этап аттестации включает в себя два открытых экзаменационных урока по преподаваемым предметам, письменную работу по исследовательской проблеме учителя и коллоквиум по определенным вопросам. Тема письменной работы соискателя на должность учителя должна связываться с собственной педагогической практикой и в то же время основываться на научных положениях и принципах [4].

Во Франции особенность аттестации заключается в обязательном участии выпускников в конкурсах на замещение вакантной должности преподавателя. Студенты педагогических университетов сдают конкурсные экзамены. Наравне со студентами экзамен сдают и претенденты на вакансии, готовившиеся к конкурсу самостоятельно. Испытание начинается с письменной работы и устного экзамена, по результатам которых они будут допущены к основному конкурсу. Успешно пройдя этот конкурсный экзамен, студент-выпускник вуза получает место работы в качестве учителя [5].

Получается, что зарубежные авторы большую склонность проявляют к использованию практико-ориентированных демонстрационных версий. В этом просматривается их нацеленность на итоговые процедуры международного движения WorldSkills.

На наш взгляд, модернизированной формой аттестации должен стать демонстрационный экзамен.

В системе обучения среднего профессионального образования демонстрационный экзамен широко используется для демонстрации умений и навыков, необходимых для работы по выбранной специальности. Демонстрационный экзамен, преимущественно, проходит по направлениям подготовки промышленных и технических направленностей: поварское дело, программирование и кибербезопасность, строительство и эксплуатация зданий и сооружений, бизнес, электромонтаж и т. д. Проанализировав электронные сайты Учреждений Высшего образования в России, мы обнаружили, что демозкзамен чаще применялся в ГИА различных вузов по таким направлениям подготовки, как: банковское дело, бухгалтерский учет, финансы, информационные технологии, технологические системы энергетических объектов и т. д. В педагогической сфере демонстрационный экзамен широко применяется в системе среднего профессионального образования для моделирования реальных производственных условий работы с учащимися, в ходе которого будущие учителя должны показать все то, чего они достигли за годы обучения в колледже.

Демонстрационный экзамен в системе высшего образования только начинает набирать обороты. Это не случайно, ведь демонстрационный экзамен отвечает всем современным требованиям к оценке образовательных результатов студентов-будущих педагогов. В практико-ориентированной модели высшего педагогического образования именно демонстрационный экзамен становится результативным средством итогового контроля формирования компетенций.

Задания для проведения демонстрационного экзамена будущих педагогов представляют собой комплексные практические задачи, моделирующие реальную профессиональную педагогическую деятельность. Выполняются эти задачи в режиме реального времени в форме урока по определенной теме в течение 20 мин. Обучающиеся принимают участие в демонстрационном экзамене на добровольной основе. Демонстрационный экзамен может проводиться по любой

форме итоговых испытаний – как в рамках ВКР, так и государственного экзамена.

Задания профессионального (демонстрационного) экзамена включают в себя следующие обязательные компоненты: перечень проверяемых универсальных, общепрофессиональных и/или профессиональных компетенций, соотнесенных с профессиональным стандартом; описание задания профессионального (демонстрационного) экзамена в соответствии со структурой; шаблон технологической карты или плана-конспекта учебного занятия, образовательного события, психолого-педагогического занятия; критерии и показатели оценивания.

В качестве кейсового задания прикладного компонента ГИА для демоэкзамена студентам, к примеру, может быть предложено разработать и провести по предмету биология фрагмент урока с ИКТ технологиями, включающий этап открытия нового знания, а также подготовить и провести виртуальную экскурсию для школьников по значимым местам родного края, направленную на патриотическое воспитание.

Для оценки выполнения этих групп заданий организуется экспертная группа, координирует работу экспертной группы главный эксперт, учитывая индивидуальные мнения всех экспертов, что повышает объективность оценивания. Наблюдают за ходом урока эксперты из соседней технически оборудованной комнаты, т.е. экзаменуемый находится со «своими детьми» один на один.

Необходимо отметить, что успешность реализации итогового контроля обеспечивается комплексностью и функциональностью. Комплексность рассматривается как межпредметность. Под функциональностью понимается взаимосвязь приобретаемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности и социальной активности выпускника [6]. Демонстрационный экзамен в полной мере ориентирован на выполнение требований комплексности и функциональности, поскольку будущими педагогами при осуществлении профессиональных проб через выполнение заданий осуществляется демонстрация различных видов компетенций.

Список литературы

1. Архипова Т.Г. Роль итоговой аттестации в оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности / Т.Г. Архипова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №12. – С. 33–35. – EDN RZKXEZ
2. Дурнева Е.Е. Итоговая государственная аттестация бакалавров, обучающихся по федеральным образовательным стандартам третьего поколения / Е.Е. Дурнева // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №10–1. – С. 23–26. – EDN RARFDR
3. Далингер В.А. Требования к аттестации учителей математики в условиях действия новых профессиональных стандартов педагога / В.А. Далингер // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – №–1. – С. 60–64.
4. Лучкина Т.В. Роль интернатуры в профессиональном становлении начинающего учителя в Германии / Т.В. Лучкина, Е.Ю. Грачева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №9. – С. 281–290. – EDN NDKDMX
5. Семенова Ю.И. Профессиональная педагогическая подготовка учителей во Франции / Ю.И. Семенова // Высшее образование в России. – 2009. – №10. – С. 126–132. – EDN KWVBAZ
6. Блинов В.И. Методика преподавания в высшей школе / В.И. Блинов, В.Г. Виненко, И.С. Сергеев. – М.: Юрайт, 2019. – 315 с. – EDN JTWILO