

Рожкова Алина Александровна

студентка

Рожкова Елизавета Александровна

студентка

Научный руководитель

Булат Роман Евгеньевич

д-р пед. наук, доцент, профессор

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-106785

**РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

***Аннотация:** в статье представлены результаты научного поиска потенциала уроков по учебному предмету «Окружающий мир» в развитии учебной самостоятельности младших школьников. Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью в дальнейшем совершенствовании теоретически обоснованных практических разработок в области учебной самостоятельности младших школьников, отвечающих обновлённым требованиям ФГОС НОО и ФООП НОО. Доказана потребность применения личностно-ориентированного подхода в процессе разработки нацеленной на развитие учебной самостоятельности младших школьников технологической карты урока по учебному предмету «Окружающий мир». В результате проведения эмпирической части исследования выявлено, что внедрение разработанной технологической карты урока по учебному предмету «Окружающий мир» показало положительную динамику развития учебной самостоятельности у обучающихся.*

***Ключевые слова:** учебный предмет «Окружающий мир», развитие учебной самостоятельности, младшие школьники, личностно-ориентированный подход.*

Теоретические основы развития младших школьников отражены в работах Л.С. Выготского, Г.А. Цукерман, В.В. Давыдова и других. В настоящее время для развития младших школьников существует значительное количество методические рекомендации [1–4]. Однако в них не всегда уделено достаточное внимание практической составляющей развития учебной самостоятельности младших школьников, недостаточно описаны практические механизмы формирования учебной самостоятельности и условия для ее развития, психолого-педагогические аспекты развития учебной самостоятельности младших школьников, учитывающие их возрастные особенности [3–5].

Практическими разработками вопросов развития учебной самостоятельности младших школьников занимались Д.Б. Эльконин, Н.Н. Александрова, Н.В. Калинина, Т.И. Шульга, А.К. Осиницкий и другие [1–4]. При этом результаты их исследований направлены на развитие предметных знаний, умений и навыков, а формированию учебной самостоятельности, личностных и метапредметных результатов, а также функциональной грамотности младших школьников внимания уделено недостаточно [1–5].

Более того, анализ публикаций по теме нашего исследования показал, что все они разработаны до вступления в силу с 1 января 2023 года обновлённых ФООП начального общего образования (НОО) и имеют некоторые несоответствия между новыми образовательными задачами и исторически сложившейся практикой обучения. В результате наблюдается и противоречие в практике образовательной деятельности. Так, например, с одной стороны, новый ФГОС нацеливает педагога на развитие у обучающихся способностей к саморазвитию, к формированию у них учебной самостоятельности, а с другой стороны, многие педагоги до сих пор находятся под воздействием десятилетиями укоренившихся практики принуждения ученика и административного характера педагогического взаимодействия.

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена объективной потребностью в дальнейшем совершенствовании теоретически обоснованных практических разработок в области учебной самостоятельности младших

школьников, отвечающих обновлённым требованиям ФГОС НОО и ФООП НОО. При этом мы установили, что практико-ориентированных рекомендаций по выявлению потенциала развития учебной самостоятельности младших школьников на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» разработано недостаточно [5–7].

Поэтому актуальность дальнейшей практической реализации научных достижений в области развития учебной самостоятельности младших школьников не подлежит сомнению и предопределяет тему нашего исследования: «Развитие учебной самостоятельности младших школьников на уроках по учебному предмету «Окружающий мир». В соответствии с темой исследования нами была сформулирована его цель – выявление потенциала урока по учебному предмету «Окружающий мир» в развитии учебной самостоятельности младших школьников. Для её достижения мы поставили следующие задачи исследования:

выявить суть и сущность понятия «учебная самостоятельность», его содержание, структуру, цели и задачи, а также нормативные требования обновлённых ФГОС НОО и ФООП НОО к развитию учебной самостоятельности младших школьников;

уточнить психолого-педагогические особенности развития младшего школьного возраста и установить особенности развития учебной самостоятельности у младших школьников;

разработать технологическую карту урока по учебному предмету «Окружающий мир», нацеленного на развитие учебной самостоятельности младших школьников;

подобрать методики оценки учебной самостоятельности младших школьников и применить их для сравнительного анализа;

внедрить разработанную технологическую карту на уроке по учебному предмету «Окружающий мир» и сформулировать выводы на основе анализа динамики уровня учебной самостоятельности младших школьников.

Теоретическая часть нашего исследования показала, что учебную самостоятельность младших школьников можно определить как интегративное свойство

личности, проявляющееся в способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать собственную учебную деятельность, находить и использовать необходимые средства и способы достижения поставленных целей, контролировать и оценивать процесс и результат образовательной деятельности [4; 7; 8].

В работах отечественных психологов (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.) вопросы самостоятельности рассматривались в русле проблем психологической науки. В них подчеркивается, что социальная ценность самостоятельности как свойства личности определяется ее направленностью и уровнем активности человека как субъекта деятельности и отношений. По мнению В.В. Давыдова нужно научить «ребенка учиться самостоятельно, вводя его в позицию субъекта учебной деятельности уже в начальной школе» [1–4].

Учебная самостоятельность подразумевает способности к рефлексии и к творческому поиску. В исследованиях Г.А. Цукерман она рассматривается как «проявление способности к саморазвитию (умению учить себя), психическим механизмом которой является рефлексия, которая может быть сформирована средствами учебной работы» [6; 7].

По мнению Н.Ф. Виноградовой, учебная самостоятельность школьника – это его умение ставить перед собой различные учебные задачи и решать их вне опоры и побуждения извне. Это умение непосредственно связано с потребностью человека выполнять действия по собственному осознанному побуждению. При этом на первый план выходят такие особенности ребенка, как его познавательная активность, интерес, творческая направленность, инициатива, умение ставить перед собой цели и планировать свою работу [8].

При этом, как уточняет А.В. Мудрик, дети младшего школьного возраста характеризуются особыми отношениями «к миру (картина мира) и с миром (чем мир является для человека), к себе (образ «Я») и с собой (чем человек является для себя)». В то же время, как отмечают в своих исследованиях Ш.А. Амоноашвили, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Славина и другие, младший школьный возраст – это период, когда ребенок совершает принципиально важный шаг в процессе выделения себя из мира близких взрослых [9–11].

При этом формирование умения учиться является ключевым требованием ФГОС НОО, которое представляет собой способность младших школьников без руководства учителя определять границы своего знания/незнания, находить необходимую информацию для организации учебной деятельности, самостоятельно открывать способы действия в незнакомой ситуации. Следовательно, требования ФГОС НОО актуализируют понятие учебной самостоятельности как требование к основному новообразованию у младшего школьного [11–14].

Поэтому формирование у младших школьников учебной самостоятельности является для современной педагогической практики одной из актуальных задач. Наиболее важными условиями для формирования учебной самостоятельности младших школьников учёные выделяют: применение нестандартных форм организации образовательной деятельности обучающихся на уроке; применение форм организации самостоятельной деятельности с учётом особенностей обучающихся; создание благоприятного социально-психологического климата в классе и другие [14–16].

В процессе эмпирической части нашего исследования нами был проанализирован потенциал урока по учебному предмету «Окружающий мир» в развитии учебной самостоятельности младших школьников. Предварительно на основе теоретической части была разработана нацеленная на развитие учебной самостоятельности младших школьников технологическая карта урока по учебному предмету «Окружающий мир» в 3 «А» классе. В рамках этой работы был применён личностно-ориентированный подход и учтены возрастные и психологические особенности обучающихся, работоспособность класса, индивидуальные и личностные особенности каждого ребенка. Занятия конструировались на принципах сотрудничества педагога и обучающегося, с применением педагогических приёмов, при которых у обучающихся возникает потребность в обосновании собственной точки зрения [17–19].

Для диагностики уровня развития учебной самостоятельности у принявших участие исследовании третьеклассников были изучены следующие методики:

диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой);

методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина;

методика «Нерешаемая задача» Н.Н. Александрова и Т.И. Шульга [20].

В ходе анализа вышеуказанных методик, для эмпирической части исследования была выбрана диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников по методике Н.В. Калининой [20].

Проведение эксперимента по внедрению разработанной технологической карты урока по учебному предмету «Окружающий мир», нацеленного на развитие учебной самостоятельности младших школьников, проходило на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Подпорожская средняя общеобразовательная школа №8». В эксперименте приняло участие 25 обучающихся 3 «А» класса (из них: 15 девочек и 10 мальчиков) в возрасте 9–10 лет.

На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика параметров учебной самостоятельности третьеклассников по методике Н.В. Калининой [20]. В ходе анализа были получены следующие результаты: высокий уровень учебной самостоятельности был диагностирован у 6 респондентов (24%). Средний уровень учебной самостоятельности диагностирован у 14 респондентов (56%). Низкий уровень самостоятельности диагностирован у 5 респондентов (20%). Таким образом, констатирующий этап работы показал, что уровень учебной самостоятельности у 76% обучающихся развит недостаточно и нуждается в развитии.

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования была использована та же методика Н.В. Калининой, что и при первичной диагностике [20]. По результатам проведения формирующего этапа, направленного на развитие учебной самостоятельности у третьеклассников, у большинства из них был выявлен высокий уровень сформированности учебной самостоятельности (15 человек, 60% от общего числа испытуемых). Средний уровень сформированности учебной самостоятельности был выявлен у 9 младших школьников (36%).

Низкий уровень учебной самостоятельности был выявлен у 1 ученика (4%). В результате мы сформулировали вывод в том, внедрение разработанной технологической карты урока по учебному предмету «Окружающий мир» показало положительную динамику развития учебной самостоятельности у обучающихся.

Таким образом, исследование на тему «Развитие учебной самостоятельности младших школьников на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» показало, что:

во многих научных и методических публикациях по проблеме формирования учебной самостоятельности обучающихся не в полной мере учтены психолого-педагогические аспекты и возрастные особенности их развития;

формирование умения учиться является ключевым требованием Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования третьего поколения, которое представляет собой способность младших школьников без руководства учителя определять границы своего знания/незнания, находить необходимую информацию для организации учебной деятельности, самостоятельно открывать способы действия в незнакомой ситуации;

результаты исследований, направленные на развитие метапредметных результатов и функциональной грамотности младших школьников, не учитывают обновлённые требования ФООП начального общего образования и имеют некоторые несоответствия между новыми образовательными задачами и исторически сложившейся практикой обучения;

актуальность дальнейшей практической реализации научных достижений в области развития учебной самостоятельности детерминирует поиск потенциала урока по учебному предмету «Окружающий мир» в развитии учебной самостоятельности младших школьников;

в процессе разработки нацеленной на развитие учебной самостоятельности младших школьников технологическая карта урока по учебному предмету «Окружающий мир» в 3 «А» классе необходимо применять личностно-ориентированный подход;

для диагностики уровня развития учебной самостоятельности у третьеклассников наиболее целесообразно применять методику Н. В. Калининой «диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников»;

контрольный этап эмпирической части исследования показал, что внедрение разработанной технологической карты урока по учебному предмету «Окружающий мир» показало положительную динамику развития учебной самостоятельности у обучающихся.

Список литературы

1. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус; под ред. П.И. Пидкасистого – М.: Академия, 2014. – 619 с.
2. Педагогика: учеб. пособие для пед. ин-тов / под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968. – 289 с.
4. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов. – М., 1972. – 424 с.
5. Бобылева Л.А. Инновационный подход к формированию у младших школьников самостоятельной познавательной деятельности при изучении окружающего мира / Л.А. Бобылева, В.О. Томаева, Ю.С. Диряева [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – №6. – С. 88–92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39205> (дата обращения: 14.05.2023).
6. Калинина Н.В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие / Н.В. Калинина, С.Ю. Прохорова. – М.: АРКТИ, 2008. – 80 с.
7. Цукерман Г.А. О детской самостоятельности / Г.А. Цукерман, Н.В. Елизарова // Вопросы психологии. – 2014. – №6. – С. 4–27.
8. Виноградова Н.Ф. «Окружающий мир» как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы / Н.Ф. Виноградова, О.А. Рыздзев. – М., 2008. – 72 с.

9. Григорьева Л.Г. Особенности формирования и развития познавательной самостоятельности младших школьников / Л.Г. Григорьева // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2011. – №3 (71). Ч. 2. – С. 72. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya-poznavatelnoy-samostoyatelnoy-mladshih-shkolnikov/viewer> (дата обращения: 14.05.2023).

10. Попова Д.В. Особенности формирования учебной самостоятельности младших школьников / Д.В. Попова, Б.В. Сергеева // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – №6–1. – С. 114–122. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1705> (дата обращения: 14.05.2023).

11. Маммадова Л.А. Формирование самостоятельности младших школьников в учебной деятельности / Л.А. Маммадова // Молодой ученый. – 2020. – №48 (338). – С. 429–433 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/338/75591/> (дата обращения: 14.05.2023).

12. Сарсекеева Ж.Е. Развитие самостоятельности младших школьников / Ж.Е. Сарсекеева, Н.Б. Сафарова, К.Л. Полупан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №1–2. – С. 270–274. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8366> (дата обращения: 14.05.2023).

13. Методика Г.Н. Казанцевой «Диагностика общей самооценки личности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/metodika-gn-kazancevoy-diagnostika-obshchey-samoocenki-lichnosti-3242747.html> (дата обращения: 15.06.2022).

14. Нуриева А.Р. Развитие учебной самостоятельности у младших школьников в процессе изучения курса «Окружающий мир» / А.Р. Нуриева, Л.Х. Хузина // Вестник науки. – 2021. – Т. 4. №6 (39). – С. 26–33.

15. Павлова В.А. Роль самостоятельной работы в формировании самостоятельности младших школьников на уроках / В.А. Павлова, Е.П. Павлова // Меридиан. – 2018. – №4 (15). – С. 393–401.

16. Разливинских И.Н. Понятие, виды и требования к организации самостоятельной работы младших школьников / И.Н. Разливинских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2018. – №2 (38). – С. 94–100.

17. Кадуцкая Л.А. Личностное развитие обучающихся как цель управления качеством образования / Л.А. Кадуцкая, Р.Е. Булат // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №13 (156). – С. 238–242. – EDN RPAWNH.

18. Байчорова Х.С. Психолого-педагогический потенциал совершенствования системы управления качеством образования / Х.С. Байчорова, Р.Е. Булат // Человек и образование. – 2020. – №4 (65). – С. 127–133. – DOI 10.54884/S181570410020505-0. – EDN GAVVNC.

19. К вопросу применения терминов в системе образования: сборник трудов конференции. / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: материалы III Всерос. науч. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 27 февр. 2023 г.) / редкол.: И.Е. Поверинов [и др.] – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 19–26. – ISBN 978-5-907688-14-8. – DOI 10.31483/r-105571.

20. Диагностические методики для младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/Diagnosticheskie_metodiki.pdf (дата обращения: 14.05.2023).