

Петрова Елена Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный
университет имени Шолом-Алейхема»

г. Биробиджан, Еврейская автономная область

ВНУТРЕННЯЯ ЭКСПЕРТИЗА В ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ И УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье подробно изучены аспекты внутренней экспертизы в образовании, рассмотрена сущность и условия осуществления. Рассмотрены функции экспертизы, а также приведены авторские понятия экспертизы.

Ключевые слова: экспертиза, образование, образовательная организация, мониторинг, психолого-педагогические исследования, теоретические подходы, школа, учитель, экспертная деятельность.

Существующие современные подходы к пониманию образования как гуманитарной системы закладывают основу для решения ключевых проблем теории экспертизы в образовании – определения сущности (миссии), выявление целей, задач и функций.

Экспертиза необходима лишь там, где ситуация не может быть однозначно определена при помощи существующих норм (нет норм) или существует много разных норм, идей, точек зрения, позволяющих по-разному трактовать ее суть. По существу, такими являются любые ситуации, связанные с образованием, обучением или воспитанием человека.

В применении к проблемам развития школьных организаций экспертиза всегда носит гуманитарный, психолого-социальный характер [166].

А.Н. Тубельский считает, что «во многом только при помощи экспертизы можно установить социальную и психолого-педагогическую значимость образовательных проектов» [1].

В самом общем виде под экспертизой понимается процесс прояснения определенного вопроса с опорой на мнение специалистов (экспертов) по дан-

ному вопросу. Цель экспертизы – выявить и сформулировать экспертное мнение, которое всегда имеет сложную природу и включает в себя элементы как субъективного («личностного») знания, так и объективных данных.

Предметом экспертизы является не соответствие анализируемых результатов каким-либо нормам, а собственно процесс развития образовательного учреждения. Экспертиза, прежде всего, и определяет наличие и характер такого процесса: происходит ли движение в сторону изменения содержания, уклада, средств педагогической работы в школе и т. п. Поэтому предметом экспертизы могут быть образовательные процессы, образовательные системы, образовательные программы (И.С. Павлов, В.И. Слободчиков и др.) [2]. Объектом экспертизы могут выступать как конкретные «образовательные ситуации», так и работа образовательного учреждения в целом.

Качественное своеобразие внутренней экспертизы по сравнению с другими видами экспертизы в образовании обуславливается тем, что запрос на ее проведение формируется, прежде всего, в рамках развивающегося, инновационного образования самими участниками образовательного процесса [4].

Соответственно, основными объектами внутренней экспертизы выступают участники образовательного процесса, сам образовательный процесс, нуждающиеся в целостной, интегрированной оценке своего развития и деятельности общеобразовательного учреждения по достижению целей и задач, результатов своей работы. Подобная оценка включает в себя как педагогическую, так психологическую и социальную составляющие и предполагает совместную групповую работу экспертов-психологов, экспертов-учителей, экспертов-педагогов, экспертов-руководителей.

Внутренняя экспертиза, прежде всего, определяет наличие и характер процесса развития общеобразовательного учреждения: происходит ли движение в сторону изменения содержания, уклада, применения педагогических технологий в школе, результатов деятельности и т. п. Предмет внутренней экспертизы, по сути своей, представляет систему вопросов в отношении вы- бранного исследуемого объекта, на которые в процессе экспертирования необходимо дать

аргументированные ответы, поэтому предметом экспертизы является не соответствие анализируемых результатов каким-либо нормам, а собственно процесс, целенаправленный и систематичный [5].

Исходя из анализа сложившейся практики проведения экспертизы в учреждениях общего образования, наряду с традиционными ее функциями:

– аналитической – выяснение состояния дел в практике, прояснение сущности происходящих событий, процессов, ситуации причин, породивших эти состояния;

– оценочной – определение состояния анализируемых объектов и выработка норм, на основе которых в дальнейшем может развиваться экспертируемая деятельность;

– консультационной – осуществление консультативной помощи учителям, учащимся и родителям;

– рефлексивной – оказание помощи в осмыслении оснований, на которых строится деятельность участников образовательного и их развития;

– мониторинга – сбор информации о состоянии экспертируемых объектов и постоянное отслеживание на ее основе их состояния;

В целом, уточненное понятие «внутренняя экспертиза», связанное с возможностью ее проведения в общеобразовательном учреждении, на наш взгляд, является сегодня наиболее продвинутой гуманитарной практикой, которая понимается как деятельность, обосновывающая нормы собственных действий и предъявляющая их основания [3].

Назначение, предмет, цели и функции внутренней экспертизы в общеобразовательном учреждении, основополагающие принципы организации и проведения внутренней экспертизы, позволили в состав критериев включить следующие:

1) гуманитарность: ориентация на гуманитарные смыслы и ценности в понимании целей и задач, содержания современного образования;

2) логичность: наличие и соблюдение логической связи «экспертная задача – экспертное знание – экспертное исследование»;

3) исследовательский характер самой процедуры и перспективно- развивающий характер (смысл) результатов;

4) активная позиция субъектов образовательного процесса учреждения;

5) объективность: обеспечена специальной подготовкой учителей-экспертов.

Показатели и индикаторы этих критериев отражают реализацию главной цели внутренней экспертизы, повышение качества образовательных услуг в общеобразовательном учреждении:

– содержание образования, изменение которого направлено на индивидуализацию обучения, обусловлено востребованностью специалистов на рынке труда в регионе (вариативная часть учебного плана, программное обеспечение, структура классов);

– уровень методического обеспечения образовательного процесса (научно-методический, научно-исследовательский, выход на программу развития);

– кадровое обеспечение (квалификационная категория, профессиональные способности);

– качество подготовки выпускников.

Данные критерии и показатели были апробированы нами в ряде проведенных внутренних экспертиз и, в целом, доказали свою жизнеспособность [5].

Изложенное выше позволило прийти к следующим заключениям.

1. Необходимость использования педагогической экспертизы, на наш взгляд, в большей степени связана с проведением оценочных процедур по аттестации педагогических и руководящих работников школы.

2. Гуманитарную, психолого-социальную и психолого-педагогическую экспертизы, при всех достоинствах и недостатках, возможно проводить в общеобразовательном учреждении в интересах самой же школы.

3. Анализ работ по вопросам применения экспертизы в образовательных учреждениях позволил увидеть не только пути становления и развития внутренней экспертизы в общеобразовательном учреждении, но и определить условия получения объективного результата внутренней экспертизы, что в даль-

нейшем явилось основой для разработки новой процедуры аттестации общеобразовательного учреждения Ленинского района.

4. В отличие от рассмотренных видов экспертиз, в ходе внутренней экспертизы расширяется объект ее изучения, три составляющие которого в общеобразовательном учреждении можно представить следующим образом: участники образовательного процесса, учебно-воспитательный процесс, деятельность по достижению целей и задач, результатов работы.

5. Внутренняя экспертиза не привносится извне, а генерируется, стимулируется запросами участников образовательного процесса, потребностью в самоизменении и саморазвитии учебного заведения.

6. Внутренняя экспертиза в общеобразовательном учреждении – это познавательная и исследовательская деятельность учителей и руководителей данного учреждения, носящая системный характер, сосредоточенная на определении направлений дальнейшей деятельности и развития школы, требующая специальной подготовки.

7. Резюмируя изложенное, нами выделены следующие отличительные особенности внутренней экспертизы:

- использование принципов методологии гуманитарного познания;
- психолого-социально-педагогические основания экспертного исследования;
- гибкость в применении приемов, средств, критериев исследования;
- практикоориентированный характер экспертного исследования;
- развивающая, поддерживающая направленность экспертизы;
- профессиональная подготовка учителя-эксперта для проведения внутренней экспертизы.

8. В состав критериев внутренней экспертизы мы включили такие, как гуманитарность, логичность, учет неповторимости и уникальности каждого общеобразовательного учреждения, объективность, исследовательский характер, активная позиция всех субъектов и др., учитывая предмет, назначение, цели и функции внутренней экспертизы в общеобразовательном учреждении и опира-

ясь на гуманитарные основания в сфере образования и основополагающие принципы ее организации и проведения.

Список литературы

1. Андреева В.В. Технология аттестации образовательных учреждений (сборник научно-методических и инструктивных материалов) / В.В. Андреева, А.В. Гаврилин. – М.: АРКТИ, 2000. – 152 с.

2. Битинас Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы / Б.П. Битинас, Л.И. Катаева // Педагогика. – 1993. – №2. – С. 10–15.

3. Выготский Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / Л.С. Выготский; ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевский. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.

4. Глас Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Глас, Дж. Стенли; пер. с англ.; под общ. ред. Ю.П. Адлерт. – М.: Прогресс, 1976. – 494 с.

5. Зеньковский В.В. Предмет педагогической психологии / В.В. Зеньковский // Педагогическое наследие русского зарубежья. 20-е годы. – М., 1993. – С. 150–157.