

Чилачава Марика Кахаберовна

студентка

Научный руководитель

Селезнева Юлия Анатольевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В СПОРТИВНЫХ СЕКЦИЯХ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

***Аннотация:** автор статьи анализируют специфику буллинга в спортивных секциях, рассматривают возможности профилактики травли среди спортсменов младшего подросткового возраста. В работе выполнена попытка сформулировать основные направления и особенности профилактики буллинга в закрытой спортивной среде, приведены результаты теоретического и практического исследования на примере спортсменов на ранних этапах спортивной подготовки по виду спорта пауэрлифтинг в зависимости от роли спортсмена в буллинг-структуре.*

***Ключевые слова:** буллинг, спорт, профилактика, спортивная подготовка, младшие подростки.*

Практика тренерской деятельности авторов статьи обусловила столкновение с проблемой буллинга в спортивных секциях. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования (М.Н. Аникина, Н.Н. Алексеенко, М. Гутько, О.Б. Дарвиш, К.А. Бочавер, Л.М. Довжик, В.О. Мезенцев и Е.В. Неволина и др.) позволил нам выявить ряд особенностей буллинга в спорте. Так, в отечественной научной традиции, принято выделять три основных подхода к пониманию специфики буллинга – диспозиционный (акцент на анализе самих

субъектов травли), темпоральный (основан на анализе рисков, возможных детерминантов освоения тем или иным ребенком роли инициатора травли и жертвы) и контекстуальный (акцент на исследовании социальных условий и факторов).

Специфика буллинга в спортивных секциях характеризуется скрытым характером внешних проявлений, прямой зависимостью статуса в коллективе (секции, спортивной команде, сборной и т. д.) от спортивных результатов, высоким уровнем психического напряжения спортсменов, которое часто выражается в неконтролируемых вспышках агрессии, как правило, авторитарной позицией тренера и невмешательством родителей. Риски возникновения ситуации буллинга зачастую обостряются при переходе спортсмена с этапа на этап спортивной подготовки.

Говоря о специфике буллинга в спортивных секциях, необходимо учитывать возрастные особенности спортсменов, в нашем случае, возрастные психологические особенности младшего подросткового возраста. Ведущей деятельностью младших подростков является общение, что позволяет использовать в профилактике буллинга различные методики развития коммуникативных навыков. Социальная ситуация развития младших подростков характеризуется референтностью группы ровесников, главенствованием мнения сверстников по отношению к мнению родителей, что дает возможность использовать групповые методы в профилактической работе. Новообразованием младших подростков является становление чувства взрослости, что обуславливает поиск индивидуальных подходов к формированию конструктивной личной позиции в общении со сверстниками и взрослыми.

Отечественные исследователи предлагают два диаметрально противоположных подхода к профилактике буллинга в спортивных секциях – индивидуально-ситуативный и групповой-профилактический.

Описывая направления профилактики травли в спорте, исследователи выделяют, в первую очередь, необходимость развития коммуникативных навыков и

саморегуляции эмоциональных состояний спортсменов, выстраивания конструктивных отношений спортсмен-спортсмен и спортсмен-тренер, создания благоприятного климата в спортивной команде.

Современные методические рекомендации по профилактике буллинга в спортивных секциях чаще всего являются общими, строятся с учетом структуры буллинга и ролей, занимаемых детьми в коллективе, но не учитывают специфику спортивной деятельности.

С целью психологической оценки риска возникновения буллинга в реальной спортивной секции авторами был использован «Опросник риска буллинга А.А. Бочавера» В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов. Практическое исследование было проведено на базе «Спортивной школы олимпийского резерва «Юность» г. Тулы. Выборку составили 25 спортсменов в возрасте 12–14 лет, в том числе, 11 девочек, 14 мальчиков (рисунок 1).

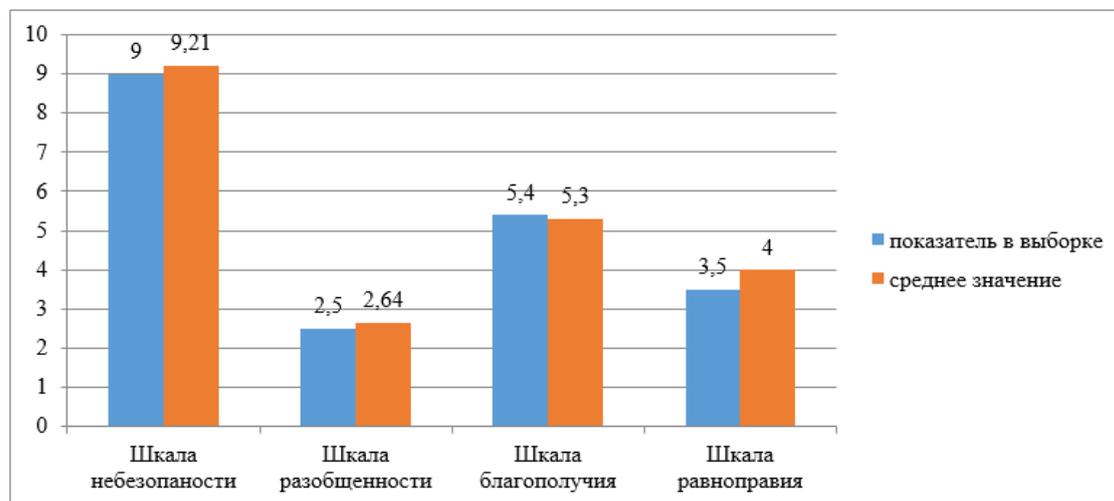


Рис. 1. Результаты диагностики спортсменов по методике «Опросник риска буллинга (А.А. Бочавера В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов)»

Согласно полученным результатам, среднее значение шкалы «небезопасность» (шкала-предиктор) имеет показатель чуть ниже среднего в целом по вы-

борке, что позволяет сделать вывод о том, что большинство спортсменов чувствуют себя вполне защищенными, понижен риск дезадаптивных способов совладания с тревогой. В целом, следует отметить достаточно благоприятный характер атмосферы в коллективе, соблюдение правил и норм общения, что способствует наличие позитивных установок в ситуации взаимодействия в спортивной команде.

По шкале «разобщенность» среднее значение показателя по выборке в целом немного ниже среднего, что позволяет говорить о наличии диалога в команде, отсутствии дистанции, напряжения, негативных установок у членов команды по отношению друг к другу; большинство членов команды имеют адекватный уровень тревоги, не испытывают переживание одиночества.

По шкале «благополучие», которая характеризует соблюдение норм и правил уважения в коллективе в выборке, выявлен средний показатель. В целом, в коллективе имеет место реализация ценности уважения как альтернативы власти и силы, однако некоторые члены команды отмечают наличие ценности власти силы в коллективе.

По шкале «равноправие» показатель чуть ниже среднего по выборке, что позволяет говорить о том, что не во всех сферах распределены роли, имеет место «неотрефлексированная социальная определенность». Шкала «равноправие» оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций.

Казалось бы, средние показатели по экспериментальной группе находятся в пределах нормативных значений, но более детальный анализ показал, что у нескольких спортсменов наблюдаются повышенные значения по шкалам «небезопасность» (ощущение незащищенности, повышен риск дезадаптивных способов совладания с тревогой) и «разобщенность» (ощущение напряжения, негативных установок, повышенный уровень тревоги) и «благополучие» (не соблюдение норм и правил уважения в коллективе). Дальнейшее исследование показало, что спортсмены, ощущающие риск возникновения ситуации буллинга, склонны при-

нимать позицию «жертвы» в буллинг-структуре и характеризуются как «отверженные» в коллективе спортсменов. Именно они воспринимают социально-психологический климат в коллективе как в целом неблагоприятный. Восприятие социально-психологического климата в коллективе как неблагоприятного возникает и у спортсменов, для которых характерен высокий уровень агрессии и принятие роли «агрессора» в буллинг-структуре.

Результаты диагностики обусловили задачи, формы и методы профилактической работы в данной спортивной секции. Программа профилактики включала в себя три этапа работы (мотивационный, основной и итоговый) в формате групповых, микро-групповых и индивидуальных занятий.

В рамках общегрупповых занятий было осуществлено информирование учащихся, тренеров-преподавателей и родителей о проблеме буллинга, его видах, причинах, социальной структуре и последствиях с использованием таких методов, как интерактивные лекции, беседы и кинолекторий (с показом и обсуждением фильма «Чучело» Ролана Быкова). Также в общегрупповом формате были проведены тренинги на развитие и совершенствование таких коммуникативных навыков, как умение понимать себя и другого, слышать собеседника, устанавливать контакты, высказывать свою точку зрения и отстаивать свою позицию, конструктивного реагирования в конфликте

В формате индивидуальных занятий с потенциальными «жертвами» и «агрессорами» обсуждались личностные особенности, которые детерминируют данные позиции в буллинг-структуре, и решались задачи эмоциональной саморегуляции и формирования адекватной самооценки.

В микро-группах отработывались новые, конструктивные способы взаимодействия в коллективе, особенно в конфликтных ситуациях, которые в дальнейшем были закреплены на общегрупповых тренинговых занятиях.

Групповые и индивидуальные занятия с тренерами-преподавателями и родителями юных спортсменов были направлены на обучение диагностированию возникновения рисков буллинга в спортивных секциях по внешним косвенным

признакам и своевременно принимать адекватные меры профилактического воздействия.

Повторная диагностика показала снижение средних показателей по шкалам «небезопасность» и «разобщённость», и повышение по шкалам «благополучие» и «равноправие».

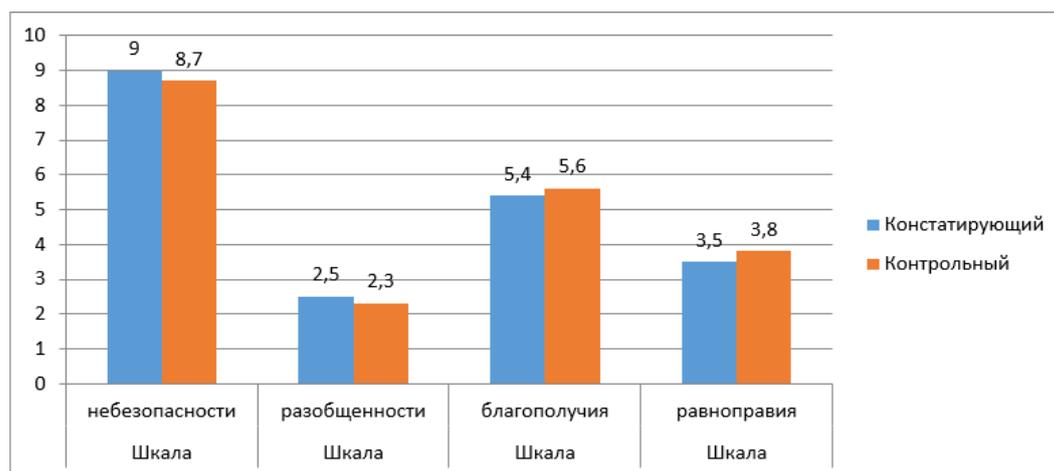


Рис. 6. Сравнительный анализ результатов диагностики спортсменов по методике «Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов)» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Сравнение результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах исследования позволяет сделать выводы о небольшой положительной динамике относительно риска возникновения буллинга в выборке спортсменов. Важно, что те спортсмены, у которых были выявлены ощущения высокого риска возникновения буллинга, стали чувствовать себя в коллективе более защищенно, отметили рост уважения к себе и членам команды, выразили удовлетворение качеством отношений, сложившихся в коллективе.

Список литературы

1. Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. – 2013. – №3. – С. 149–159.
2. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна, Э. Миллера. – СПб., 2001 [Электронный ресурс]: –

Режим доступа: <http://www.psyoffice.ru/page,3,3548-ljejjn-djevid-a.-shkolnaja-travlja-bulling..html>

3. Мезинов В.О. Спорт: агрессия, насилие и власть / В.О. Мезинов // Наука. искусство. Культура. – 2016. – Вып. 2 (10)

4. Мосина О.А. Проблема буллинга в образовательной среде / О.А. Мосина, В.С. Устенко // Концепт. – 2016. – Т. 29. – С. 144–148.

5. Психология спорта: наука, искусство, профессия / под ред. К.А. Бочавера, Л.М. Довжик. – М.: Московский институт психоанализа; Когито-Центр, 2019. – 270 с.