(cc) BY

Новохатченко Екатерина Алексеевна
магистрант
Мурманский филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
г. Мурманск, Мурманская область

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация*: в статье уделяется особое внимание гражданской идентичности студенческой молодёжи как предмета особого внимания Комитета молодёжной политики мурманской области. Автор представил результаты исследования гражданской идентичности студенческой молодёжи городского округа города Мурманска, сделаны рекомендации.*

Ключевые слова*: гражданская идентичность, студенческая молодёжь, менеджмент, государственное управление.*

Молодежная политика – это комплекс мер направленных на создание условий для развития молодежи, ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодых граждан в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации [4].

Молодёжная политика в Российской Федерации является предметом государственного управления различных министерств, ведомств и агентств России. Она осуществляется на основе межведомственного взаимодействия всех государственных уровней власти, а также органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества. Её актуальность отражается и в значительном интересе представителей всех гуманитарных наук к различным её аспектам – истории, педагогики, менеджмента и других [1; 3; 5].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исполнительным органом государственной власти Мурманской области, осуществляющим функции по реализации государственной политики в исследуемой сфере, является Комитет молодёжной политики Мурманской области.

Молодежная политика в Мурманской области основывается на следующих принципах:

1) сочетание государственных, общественных интересов и прав личности в формировании и реализации молодежной политики;

2) привлечение молодежи к участию в формировании и реализации молодежной политики и принятии органами государственной власти Мурманской области решений, затрагивающих интересы молодежи;

3) учет интересов и потребностей различных групп молодежи;

4) информационная открытость.

Согласно статистическим данным в 2021 году на территории Мурманской области проживало 225867 молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет, что составляет около 30,8% от общего населения Мурманской области (732864 чел.) [2].

В Мурманской области количество молодых людей составляет около 30,8% от общей численности населения – 225867 человек в возрасте от 14 до 30 лет, из них: 51% – это мужчины, 49% – женщины.

Представляется что одним из недостатков государственной системы управления Российской Федерации является её относительно слабая опора на предметные социологические исследования предметов и сфер управления. Прежде чем управлять надо знать кем управляешь, поэтому в интересах Комитета молодёжной политики Мурманской области было проведено исследование студенческой молодёжи городского округа города Мурманск.

В результате проведённого исследования была определена структура идентичностей молодёжи. Респонденты выстраивали показатели своих личных я-идентификаций в порядке значимости от наиболее важных к наименее важным. Лидирующее место в данной структуре занимает идентификация по полу. 46% опрошенных студентов поставили половую идентичность на первое место. А из

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

представленных семи позиций, гражданская идентичность занимает лишь шестое место.

Таблица 1

Структура идентичностей молодёжи

Половая (я – парень/девушка)	1	46%
Семейная (я – сын/дочь)	2	36%
Профессиональная (я – студент)	3	29%
С социальной общностью (я – представитель молодёжи)	4	28%
По месту жительства (я – житель моего города)	5	27%
Гражданская (я – гражданин моей страны)	6	28%
Этническая (я – представитель моего этноса)	7	47%

После определения структуры идентичностей, было выяснено, с какими из социальных общностей молодые люди испытывают наибольшую эмоциональную близость. Наиболее близкими респонденты назвали своих родственников – 58%, сверстников – 36% и своих коллег – 35%. Степень эмоциональной близости со своими соотечественниками, студенты, в большинстве своём, поставили на 5 место – 25% опрошенных.

Таблица 2

Эмоциональная близость с социальными общностями

С родственниками	1	58%
Со сверстниками	2	36%
С коллегами	3	35%
С людьми моего пола	4	23%
С моими соотечественниками	5	25%
С жителями моего города	6	34%
С представителями моего этноса	7	57%

Данные результаты позволяют сделать вывод, что гражданская идентичность студентов не является доминирующей, а имеет значения, близкие к средним в иерархии идентичностей. Это, в свою очередь, отражает ценностную значимость гражданского самоопределения молодых людей.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Следующий блок вопросов был направлен на выявление степени удовлетворённости молодёжи условиями их жизни в стране.

Как удалось выяснить из проведённого исследования, своим социальным статусом и положением в обществе довольны 70% опрошенных, 23% недовольны и ещё 6% затруднились ответить. Наиболее важными условиями, определяющими качество жизни, студенты назвали «Отношения в семье» – 73%, «Состояние здоровья» – 65% и «Материальное благополучие» – 59%. Далее респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале условия своей жизни.

Среди тех условий, которые студенты назвали наиболее важными, на 4–5 баллов большинство оценили «Отношения в семье» – 5 баллов (50%) и «Состояние здоровья» – 4 балла (49%), «Материальное благополучие» же было оценено большинством на 3 и 4 балла (по 37%). Причём следует отметить, что уровень своего материального благополучия 52% опрошенных определили возможностью иметь современную одежду, полноценное питание, но покупки товаров длительного пользования и туристических путёвок им пока недоступны.

Кроме перечисленных условий, студенты оценили: на 5 баллов – «Общение с друзьями» (49%); на 4 балла – «Возможность получения образования» (46%); на 3 балла – «Возможность реализовать себя в профессии» (33%), «Уровень личной безопасности» (33%), «Место, регион, в котором проживаешь» (30%).

В целом, своей жизнью в настоящее время довольны большинство опрошенных студентов – 71%. Различается степень удовлетворённости условиями жизни и по полу – девушки в большей степени довольны своей жизнью (78%), чем молодые люди (59%).

Далее была прояснена степень политической активности молодых людей. Большинство респондентов в целом интересуются политикой (69%), и проявляют интерес к деятельности политических партий (65%). Следует отметить, что молодые люди проявляют больший интерес к политике (74%), чем девушки (66%). При этом свою готовность к участию в политических выборах большинство (52%) определили в зависимости от обстоятельств, 22% настроены на

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

регулярное участие в выборах, 20% не имеют желания участвовать в выборах и ещё 6% затруднились ответить.

Также респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале степень своего доверия к институтам гражданского общества. В большей степени молодые люди доверяют общественным организациям – 4 балла (32%). На 3 балла студенты оценили своё доверие к президенту (30%), суду и прокуратуре (26%), а также церкви (21%). Меньше всего – 1 балл – молодёжь доверяет правительству (30%), местной власти (26%) и СМИ (34%).

Из числа всех опрошенных только 13% приняли бы участие в политических митингах и демонстрациях. Причём среди молодых людей таковых больше (16%), чем среди девушек (11%).

Среди основных причин возможного участия в митингах с политической направленностью студенты называли такие, как: «Стремился бы реализовать своё право участия в политической жизни страны» (54%); «Мне было бы интересно» (15,4%); «Недоволен социально-экономическими условиями жизни» (23%); «Участвовал бы за денежное поощрение» (7,6%).

Таким образом, основным возможным мотивом, подтолкнувшим молодых людей к участию в политических митингах, является выражение их гражданской позиции, что, в свою очередь, говорит об их позиционировании себя как граждан страны.

Основными же причинами, по которым студенты не участвовали бы в политических митингах и демонстрациях были названы следующие: «Мне это неинтересно» (58,2%); «Это бесполезно» (25%); «Не было бы желания» (7,4%); «Не было бы времени» (4,5%); «Не было бы возможности» (3,7%); «Боюсь наказания со стороны властей» (0,7%).

Важным стало выяснение, насколько молодые люди осведомлены о своих гражданских правах. 30,3% опрошенных считают, что достаточно хорошо знают свои права, 61% – знают только некоторые из своих прав, 5,6% – практически не знают своих прав. При этом 42% респондентов испытывают потребность в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

получении дополнительных сведений о своих правах, 50% – испытывают такую потребность лишь по некоторым аспектам и 7% такая информация не интересует.

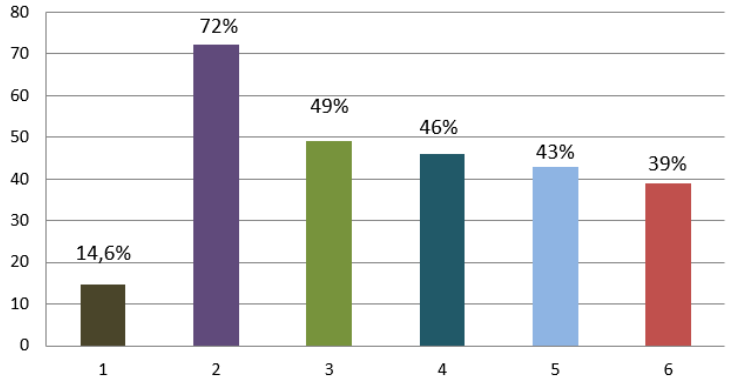

Рис. 1. Основные источники получения информации о правах. 1) *юридические консультации;* 2) *самостоятельное изучение юридическо-правовой информации;* 3) *школа;* 4) *вуз;* 5) *родители;* 6) *друзья, знакомые*

На следующем этапе было определена степень патриотического самоопределения молодёжи. По мнению большинства респондентов, в современном мире патриотизм необходим, он делает сильнее и страну, и самого человека. Такой точки зрения придерживаются 51,5% студентов. Ещё 14,8% считают, что в настоящее время патриотизм устарел и в ходе процесса глобализации, сближающего страны, нужно быть гражданином мира. 33,7% опрошенных затруднились ответить, как следует относиться к патриотизму в современном мире. Кроме того, 58,6% студентов уверены, что государству необходимо уделять внимание воспитанию чувства патриотизма у молодёжи, в то время как 28,3% считают, что такой необходимости нет.

Далее респондентам задавался вопрос «Что для Вас означает быть патриотом?». Наиболее популярными были такие варианты ответа, как «Любовь и уважение к своему языку, культуре», «Знание истории страны, народа», «Желание процветания своей стране и народу».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 3

Что для Вас означает быть патриотом?

	Выборы	%
Любовь и уважение к своему языку, культуре	132	66,7
Знание истории страны, народа	118	60
Желание процветания своей стране и народу	107	54
Стремление жить и работать в своей стране	64	32,3
Знание происходящих в стране событий	55	27,8
Знание и почитание государственной символики	21	10,6
Осознание необходимости несения воинской службы	11	5,6
Поддержка отечественного производителя	5	2,5

Кроме того, назывались такие варианты как «Здоровая критика недостатков существующей политической системы», «Отстаивание интересов государства», «Гордость за страну». На 5 баллов студенты оценили такие качества, как «Желание процветания своей стране и своему народу» (49%) и «Любовь и уважение к своему языку, культуре» (46%). На 4 балла – «Знание истории страны, народа» (37%), «Знание происходящих в стране событий» (35%). На 3 балла – «Знание и почитание государственной символики» (31%), «Стремление жить и работать в своей стране» (25%). На 1 балл – «Поддержка отечественного производителя» (30%).

Также студенты определили место патриотизма в иерархии их жизненных ценностей. В результате удалось выяснить, что для большинства опрошенных патриотизм преимущественно имеет значение – так ответили 48% студентов. Для 18% патриотизм имеет небольшое значение, для 12% – имеет очень большое значение, для 11% – практически не имеет значения и ещё 10% затруднились ответить.

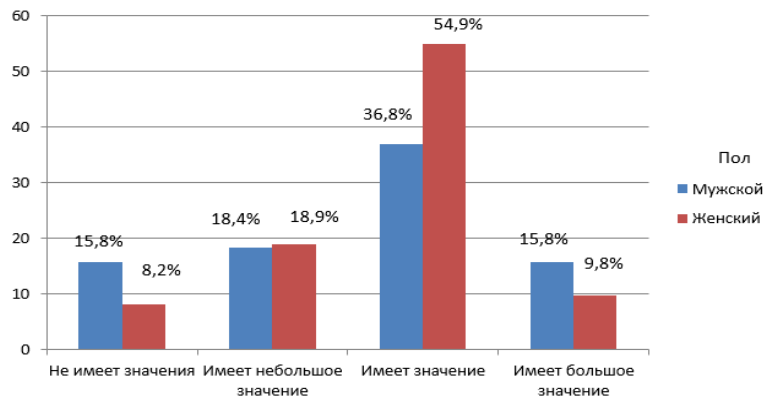

Рис. 2. Значимость патриотизма в иерархии жизненных ценностей

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Из числа всех опрошенных, на вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом?»

– «да, я патриот» – ответили 14%;

– «скорее да, чем нет» – 51,3%;

– «скорее нет, чем да» – 14,6%;

– «нет, я не патриот» – 11,6%;

– затруднились ответить – 8%.

Таким образом, в результате исследования был выявлен достаточно высокий показатель патриотического самоопределения студентов – 65,4%. При этом среди девушек патриотов больше, чем среди молодых людей:

Таблица 4

Считаете ли Вы себя патриотом?

	Укажите Ваш пол			
	Мужской		Женский	
	Выборы	%	Выборы	%
Да, я патриот	10	13,2	18	14,8
Скорее да, чем нет	35	46,1	67	54,9
Скорее нет, чем да	11	14,5	18	14,8
Нет, я не патриот	16	21,1	7	5,7
Затрудняюсь ответить	4	5,3	12	9,8
Всего:	76	100	122	100

Кроме того, в ходе анализа данных было выявлено, что на патриотическое самоопределение студентов влияет участие молодых людей в общественных организациях.

Среди тех респондентов, которые принимают в них участие, наблюдается большее количество относящих себя к патриотам (72% против 62%), а также в иерархии жизненных ценностей у таких респондентов патриотизм занимает более высокие позиции (4–5 баллов отметили 73%), чем у тех, кто нигде не участвует (4–5 баллов отметили 48%).

Помимо участия в общественных организациях, на патриотическое самоопределение также оказывает влияние то, насколько студенты довольны

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условиями своей жизни в стране. Среди довольных условиями жизни патриотов больше (82%), чем среди тех, кто условиями своей жизни недоволен (47%).

Таким образом, в результате проведенного исследования нам удалось определить место гражданской идентичности в иерархии идентичностей молодёжи, удовлетворённость молодёжи условиями жизни в стране, определить политическую и социальную активность молодёжи, а также выявить патриотическое самоопределение молодых людей.

Полученные в результате исследования данные показывают, что гражданская идентичность студентов не является доминирующей, но имеет значения, близкие к средним в иерархии идентичностей. Это, в свою очередь, отражает ценностную значимость гражданского самоопределения молодых людей. Большинство студентов в целом довольны условиями своей жизни в стране, они высоко оценивают те условия, которые считают наиболее важными и определяющими качество жизни – отношения в семье, состояние здоровья и материальное благополучие. Студенты проявляют интерес к политике, но лишь эпизодически. Респонденты практически не доверяют ни одному из институтов гражданского общества, оценивая степень своего доверия к каждому из них преимущественно на 1–3 балла по 5-балльной шкале. Исключение составили лишь общественные организации – они вызывают у студентов наибольшее доверие – в 4 балла.

Социальная активность у студентов также не является высокой. Меньше трети опрошенных участвуют в различных общественных организациях, однако почти половина респондентов не исключает возможности вступить в какую-либо организацию. Следует отметить, те студенты, которые являются членами общественных организаций, в большей степени недовольны условиями жизни в стране, однако имеют высокие показатели патриотического самоопределения, а также политической и социальной активности. Большинство респондентов отмечают, что в целом ознакомлены со своими гражданскими правами, но, тем не менее, испытывают необходимость получения дополнительной информации по некоторым аспектам. Полученные данные показывают, что в большинстве

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

случаев респонденты считают себя патриотами и довольно высоко оценивает значение патриотизма в иерархии своих жизненных ценностей.

Таким образом, гражданская идентичность студентов имеет среднее значение. Среди представленных показателей гражданской идентичности, наиболее характерными для студентов являются удовлетворённость жизнью, восприятие своих конституционных прав и свобод и наличие патриотического самоопределения, в то время как политическая и социальная активность – показатели гражданственности – отходят на второй план.

Для решения выявленных в исследовании проблем представляется логичным порекомендовать государственным гражданским служащим Комитета молодёжной политики ряд мер, которые могут улучшить положение.

Одной из мер может быть улучшение условий, обеспечивающих эффективность молодежной политики: оценка адекватности избранной модели молодежной политики социальными реалиями; улучшить обеспечение молодежной политики реальной социальной базой; учитывать социально ориентированные интересы молодёжи; регулярно проводить мониторинг в сфере молодежной политики с использованием обоснованной системы индикаторов для отслеживания динамики явлений и процессов молодежной политики.

Список литературы

1. Асеева Т.А. Роль государственной молодежной политики в формировании политического сознания молодежи (на примере регионов Юго-Западной Сибири) / Т.А. Асеева // Сборник научных трудов XXXVII Международного Харакского форума; под общей редакцией Т.А. Сенюшкиной. – В 2 т. – Симферополь: Ариал, 2021. – С. 66–71.

2. Население // Официальный портал Мурманскстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://murmanskstat.gks.ru/ (дата обращения: 09.02.2023).

3. Никифоров Г.Я. Сущность и содержание государственной молодежной политики в сфере патриотического воспитания молодежи (на примере Саратовской области) / Г. Я. Никифоров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. Вып. 3. – С. 321–325.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/ (дата обращения: 09.02.2023).

5. Шаповалова И.С. Проблемы реализации государственной молодежной политики в рефлексии региональной молодежи / И. С. Шаповалова // Регионология. – 2021. – Т. 29. № 4 (117) – С. 902–932

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)