

Безверхая Лилия Федоровна

старший преподаватель

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Аннотация: в статье проведён анализ исследований современных концепций творческой рациональности личности. Основное внимание уделено различию в проявлениях интеллектуальной деятельности. Рассмотрены сценарии зависимости и аналогия между характером знаний, моделями социального поведения и принятия решений. В работе рассматриваются элементы процесса формирования творческой рациональности, технологическая петля процесса обоснования и выбора действий. Автором предложен параметрический ряд внутреннего взаимодействия эмоций и интеллектуальной рациональности преподавателя при принятии решения. Проведён анализ функций творческой рациональности педагога. Исследование предлагает к дальнейшему изучению бинам двух принципиальных разных подходов к управлению студенческим коллективом по нравственно-стилевым качествам характера. Результатом проведенного исследования является возможность определить уровень творческой рациональности преподавателя и его готовности к воспитанию и управлению студенческим коллективом.

Ключевые слова: учебная организация, педагог, творческая рациональность, интеллектуальная деятельность, технологическая петля, параметрический ряд.

Переход к сложному этапу развития страны, потребовал не только осмысления парадигмы постиндустриального развития, смены подходов к управлению социально-экономическими системами, но и значительного изменения сознания преподавателей, как носителей знания.

В период культурных, правовых и экономических санкций, социальной трансформации общества и изменения базовых концепций образования и ведения бизнеса интеллектуальная адекватность является особым фактором воспитания и преподавания.

В опубликованных за последние десятилетия научных работах предпринимались попытки оценить открывшиеся с регулирующей ролью творческой рациональности новые возможности в повышении эффективности принимаемых решений, регламентов и мероприятий. В подобных исследованиях намечались лишь попытки приподнять занавес неизвестного. Ни одному из мастеров медицины и акмеологии, магов психологии и нейролингвистики не удалось открыть «черный ящик» человеческого мышления. Такие мэтры науки, как И. Павлов, З. Фрейд, К. Юнг [6; 7] – в основном были искусными признанными практиками, интуитивно отображающими бессознательные процессы – прорабами исследований в этой области, постулирующими, что непрерывное взаимодействие интуиции и опыта приводят к появлению известного нам сознания.

На различные проявления интеллектуальной деятельности и феноменизацию принимаемых решений, как утверждает Платон в «Тимее» и «Критии» полярно воздействуют присутствующие и животное начало от «Homo Naturus», и человеческое «Homo Sapiens» (человека разумного) – принципы человека осязающего чувствами и человека «зрячего» своим сознанием [4]. Интересна аналогия между строением общества, характером знаний, моделями социального поведения и принятия решений, с высшим разумным построением человеческой души.

Близок к платоновским выводам и вывод, изложенный в книге «Эмоциональный интеллект» Д. Голманом: рациональность, окрашенная эмоциями, порождает логику действия – как свойство личности, и разумение – как свойство сущности [2]. Различные виды мышления – это их знаменатели, выраженные результаты внутренней корреляции, которые частично объясняют различия в подходах и выборе моделей принятия решений.

Собственно сам преподаватель, как «лицо, оценивающее знания и принимающее решения» – это отформатированная средой личность. Личность, сформированная природой и обществом по собственным возможностям и способностям, как физическим, так и интеллектуальным. По ментальности, архитектуре мышления, по разумению причин и осознанию последствий. Или по пониманию прошедшего, правильному проживанию настоящего и по видению и прогнозированию будущего [1].

Основополагающим элементом в этих процессах является система ценностей, формирование которой зависит от среды воспитания, социального ареала обитания, выбранных и изученных «дисциплин», и качества прочитанных книг и пособий. Нормы и правила поведения и жизни берутся из усвоенного содержания этих жизненных учебников, а система ценностей выступает своеобразным «скелетом» культуры, в том числе культуры обучения и принятия решений преподавателем.

Бесспорно, что форматированию подвержено все – система ценностей, культура, поведение, язык, менталитет и мышление. Как правило, низшее, агрессивное и примитивное форматирует более прогрессивное и высокоразвитое. Примерами являются «исторические форматирования» великих цивилизаций, их падение и деградация при завоевании и изменения социально-культурного каркаса варварами.

Для принятия решений преподавателем, коучером, наставником, необходимо рассмотреть ценности, которые регулируют поведение студентов. Они зачастую являются бессознательными и не обсуждаемыми. Как дал понять Фрейд, вообще большая часть нашей жизни и процессов (в том числе принятия решений) протекает бессознательно [6].

Континуум этого измерения простирается от длительно концентрированной целеустремленности, волевой сплоченности личностных энергий и системной согласованности на одном краю до поэлементной независимости, конгломератной разобщенности желаний, раздирающих сомнений и безволия личности на другом.

На краях бинома поляризовались два принципиальных разных подхода к управлению – эмпатийный, этический (по нравственно-стилевым качествам характера) и регламентирующий, хозяйственный (с точки зрения экономического принципа разделения труда и личной ответственности за принятие решений).

В упрощенном виде между уровнями внутреннего процесса ментального (здесь окраска понятия свойственная восточной философии) взаимодействия осуществляется взаимосвязь в виде своеобразных информационных потоков, приводящие в результате к выработке, принятию и реализации решений с учетом факторов внутренней и внешней сред. С учетом динамики внутреннего взаимодействия эмоций и творческой рациональности решение имеет следующий параметрический ряд:

$$P_{ур} = (P1, P2, P3)$$

где:

P1 – интеллектуально-эмоциональный фрейм приемлемых вариантов решения;

P2 – интеллектуально-эмоциональный выбор возможного варианта решения и метода его реализации;

P3 – интеллектуально-эмоциональная оценка прогноза эффективности принятого решения.

На самом деле в работах архитекторов и экспертов науки о бессознательном можно отыскать неприметную, не явно предложенную, но очевидную классификацию, удобное для общего понимания разделение по функциям и признакам разума и интеллекта, как свойство ума и образы результатов решений; рационально-сущностная характеристика личности.

Процесс выбора действий цикличен и протекает по технологической петле: вначале рациональность накладывает свой «трафарет» идентичности данного явления с теми, уже имеющимися в его «багаже опыта», затем отправляет на качественную сертификацию, потом в «офис» причинно-следственной связи для осознания значимости явления и его последствий. Отсюда информация вновь возвращается к отделу выбора реакции на происходящее и выработки приемле-

мого решения. Процесс завершается обычной «производственной» процедурой, когда принятый план действий спускается в «цех» рациональности и далее к двигательным функциям для физической реализации.

Творческая рациональность в человеке используется в качестве «афродизиака», возбуждающего творческую функцию разума – для аналитического осмысления явлений, сложившихся процессов и отношений настоящего для его дальнейшего рево- или эво-люционного преобразования.

Гарднер на основе изучения моделей, делает вывод, что в эффективности решений играет основную роль широкий спектр умственных задатков со сценарными разновидностями, а не какой-то монолитный ум. Им же предлагается трактовка творческой рациональности, как способность понимать и работать в сотрудничестве с другими людьми [3].

В процессе фрагментации социального интеллекта исследователями обычно оцениваются лишь несколько параметров. Одними из важнейших среди них являются определения «темперамент» и «характер» личности. Темперамент может меняться с изменением состояния сознания, или в состоянии аффекта, или при девиациях поведения и психики, не смотря на предположения, что «темперамент есть нечто данное от природы».

Характер (черта, особенность) – это комплекс умений и навыков, представляемых эмоциональной и интеллектуальной сферами жизнедеятельности в поведении и поступках. Творческая рациональность в действии и решении педагога формируется пониманием, мыслительным процессом, приводящим к оценкам, выводам и решениям. Следующим свойством является осознание и системное понимание происходящего, которое включает индукцию и синтез; понимание законов возникновения данного явления. Распознавание имеет способность к различению этапов процессов. Его можно охарактеризовать как понимание важности и знаковой полярности происходящего, собственной причастности и вовлеченности в процесс, и возможности влиять на его развитие. Еще одно свойство это деятельная идеация – этап абстрактного представления

результата воздействия. Кроме того, личность наделена творческой рациональностью, интеллектом.

Творческая рациональность в человеке, как тайная английская служба «Интеллидженс сервис» – секретная служба розыска и поиска сведений, – находится в постоянном внутреннем поиске решений на основании привитых моделей, методов и знаний, усеченный форматом приобретенного опыта. Ей соответствует кредо из учения Рона Хаббарда: «если Я этого не знаю, значит – этого не существует!».

В своих технологических рамках приобретенных ресурсов и развитых способностей творческая рациональность обладает сканирующей функцией. Решает хорошо структурированные задачи. Имеет способность к умению и различению инструментария воздействия на явление из сформированных обучением и опытом интеллектуальных запасов (как кладовщик знаний, навыков и умений личности, выдает нужные для реализации принятых решений способы, модели и методики, по выписанной умом «накладной» со склада «давно забытых вещей»).

Творческую рациональность преподавателя здесь можно рассматривать, как динамическую совокупность моделей и методов, которыми он располагает для реализации личных, средовых или организационных потребностей [5].

Результатом проведенных исследований является возможность определить уровень творческой рациональности преподавателя и его готовности к управлению студенческим коллективом. Её можно рассматривать как систему сертификации и стандартизации протекающих процессов и явлений, систему их идентификации и контроля.

Полученные знания являются основой оценки интеллектуального уровня и развития. Следует добавить, что в действительности занимаемая организационная ступень, авторитет, репутация и респектабельность преподавателя не всегда соответствуют уровню его квалификации, объема знаний и опыта.

Организация рационально-интеллектуальной деятельности и принятия решений является гибкой встроенной системой поведенческих норм, определен-

ных в рамках внутренних функционально-структурно-целевых процессов и форм.

Результатом творческой рациональности усвоенного опыта и знаний может стать формирование более совершенной системы принятия решений и нахождение руководством вуза лучшего способа функционирования организации.

Список литературы

1. Безверхая Л.Ф. Проблемы раскрытия потенциала и активности личности в атмосфере образовательной среды / Л.Ф. Безверхая. – Таганрог: РИНХ (РГУ им. А.П. Чехова), 2023.
2. Голман Д. Эмоциональный интеллект в бизнесе / Д. Голман. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
3. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. – М.: Вильямс, 2007.
4. Платон. Собрание сочинений. Т. 3. – М.: Мысль, 1994.
5. Саратовцев Ю.И. Управление изменениями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.И. Саратовцев. – М.: ЮРАЙТ, 2016.
6. Фрейд З. Психоаналитические этюды / З. Фрейд; сост. Д.И. Донской, В.Ф. Круглянский. – Минск: Попурри, 2010.
7. Юнг К.Г. Структура психики и архетипы: личное и сверхличное / К.Г. Юнг. – М.: Академический проект, 2008.