

Качалов Вадим Юрьевич

канд. социол. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

Сычева Ольга Валерьевна

заместитель начальника отдела

Управление Федеральной налоговой службы

Российской Федерации по Республике Татарстан

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАКТИКА ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается практика построения правового государства в Российской Федерации, выдвигаются идеи, направленные на формирование правового государства в РФ. Анализируются определение правового государства с точки зрения юридического термина, выделяются основные признаки правового государства, а также проблемы, связанные с формированием правового государства в современной России.*

***Ключевые слова:** правоведение, правовое государство, право, верховенство закона, государственная власть.*

Идея о зарождении правового государства появилась еще с давних времен. Изначально она была сформулирована представителями античной философии, в число которых входили Цицерон и Аристотель, затем культивировалась среди философов-просветителей (Монтескье, Спиноза) и тех, кто придерживался взглядов классической немецкой философии, например, Гегель и Кант. Правовое государство как юридический термин впервые появился в XIX веке в трудах таких немецких авторов, как фон Моль и Велькер, а затем стал часто использоваться как в европейских странах, так и на территории России [2, с. 64].

Государство является в том случае правовым, если в нем существует принцип разделения властей согласно трем ветвям власти (законодательная, исполнительная и судебная), принцип самостоятельности, независимости и законности судебной власти, граждане имеют правовую защиту от правонарушений, совершенных по отношению к ним со стороны государственной власти, и им может быть возмещен ущерб за причинённый вред.

Именно связанность государства и права является главной идеей, заложенной в основу правового государства. Отсюда вытекает мысль о том, что правовые нормы, распространяющиеся на все государственные органы, лица, занимающие те или иные должности, различные объединения, в том числе граждане, являются некими рамками, которыми государство самостоятельно себя ограничивает. Верховенство закона является одним из главных принципов.

Верховенство закона непосредственно связано с верховенством права, поскольку законы выступают основными регуляторами всех ключевых отношений, складывающихся в обществе. Тем самым подчеркивается важность прав и свобод человека и их защищенность со стороны закона.

Поскольку главные направления становления и формирования общественных отношений и общества, его основополагающие идеи, а также принципы конституционного строя закрепляются на конституционном уровне, то, соответственно, правовое государство можно считать конституционным государством.

Документом, лежащим в основе системы права, является Конституция, на основании которой в правовом государстве происходит формирование принципов законности. Важно подчеркнуть, что Конституция Российской Федерации является основным законом Российской Федерации, действует на всей ее территории и обладает наивысшей юридической силой. Все иные имеющиеся законы или нормативные правовые акты, действующие в стране, не должны подрывать юридическую силу основного закона РФ. Конституция РФ гласит: «Российская Федерация – Россия есть демократическое правовое федеративное государство с республиканской формой правления» (ч. 1 ст. 1) [3].

В настоящее время, несмотря на существование основного закона, в котором четко прописано определение правового государства, возникают разногласия, связанные с рядом проблем в современном строе Российской Федерации.

В правовом демократическом государстве граждане являются центральным звеном, помогают в управлении делами как общественного, так и государственного характера, имеют силу слова. Взаимоотношения, складывающиеся между гражданами и государством, должны формироваться на правовом уровне и регулироваться законодательством, а также правами человека, прописанными в основном законе РФ. Многие деятели, изучающие данный вопрос, пришли к выводу о неоднозначности взаимоотношений между гражданами и государством. Так, Р. Саква, английский политолог, изучающий Россию с точки зрения правового государства, в своих исследованиях отмечал о присутствии автономной властной структуры в постсоветском пространстве на уровне взаимоотношений граждан и общества, а также о наличии режима особого типа, который не зависел от людей, но паразитировал в государственном строе. Режим использовал государственные возможности, но при этом не зависел от граждан и не имел перед ними какой-либо ответственности [5, с. 154]. По настоящее время пассивность общественного строя и высокий уровень коррупции, существующей в государственных структурах, являются основными причинами, мешающими взаимопониманию между гражданами и государством.

Так сложилось, что большая часть граждан готова строго следовать законодательству в том случае, если представители власти будут делать то же самое. Исходя из анализа государственного управления, можно сказать о частых правонарушениях со стороны органов разных уровней власти, что проявляется в высоком уровне коррупции, подкупе и т. п.

В современной отечественной науке выделяют несколько видов правового сознания: этатистское, гражданское и правовое. Исходя из результатов, полученных на основании социологических исследований, гражданское правосознание преобладает у большей половины граждан, проживающих на территории РФ, этатистское – у одной трети, а правовое – у одной пятой [1, с. 7].

Люди с гражданским правосознанием правовые нормы ставят выше закона и считают, что последний берет необходимую законодательную силу как раз таки из норм права. На формирование такого права оказывают влияние не только законодательство и обычаи, но и провозглашения со стороны общества. Нестабильные политические ситуации, где правосознание общества совпадает с нормами, которые провозглашаются малыми группами или конкретным лидером, могут являться активаторами такого экстраординарного правового источника.

В свою очередь, патернализм, постоянное ожидание государственной помощи в разрешении различного рода проблем являются характерными чертами людей, обладающих этатистским правосознанием. Люди такого склада правового сознания не привыкли решать проблемы самостоятельно и ждут помощи от государства, на которого также возлагают ответственность за свою жизнь и все, что в ней происходит. Традиционное представление о праве, подразумевающее под собой право, как продукт государственной воли или предписание власти государства, закладывается в основу такого правосознания. Для правосознания такого рода приемлемы все существующие и издающиеся государственные законы несмотря на то, что они могут не соответствовать действующей правовой системе.

Если рассматривать людей, обладающих правовым сознанием, то можно говорить о самостоятельности в принятии любых решений, спокойном отношении к дифференциации, происходящей на уровне общества, и появлению «новых русских». Равенство возможностей в данном случае воспринимается такими людьми как социальная справедливость. Большая часть людей с правовым сознанием придерживается радикальных рыночных реформ, что характерно для западного правосознания.

Мы разделяем такого рода классификацию правового сознания, поскольку, действительно, на него оказывают влияние различные факторы, в особенности государственный строй и поведение представителей органов государственной власти. Трудно не согласиться и с тем, что в современной России преобладающее большинство жителей с гражданским правосознанием, реализующимся в

разнообразных формах жизнедеятельности общества, в которых выражаются нормы, представления, взгляды, идеалы, стремления граждан, их понимание личного и общественного блага.

В настоящее время возникла острая проблема в усовершенствовании как политической, так и социально-экономической системы, достижении равенства между слоями населения, сокращении процента безработных граждан, сведении к минимуму преступных деяний и различных правонарушений со стороны общества, достижении правопорядка и выполнении социальных программ. В то же время нельзя забывать о том, что достижение вышеуказанных целей невозможно без обширного комплекса мер государственно-правового порядка. Рассматривая данную проблему в широком смысле, мы подразумеваем укрепление российской государственности, а именно: искоренение проблемных вопросов, касающихся федерализма и отношений на национальном уровне; улучшение взаимоотношений государства и общества; прекращение «войны законов», подрывающей авторитет государственных структур и законодательства в целом.

Правовое государство, формирующееся в современной России, лишь только декларирует взаимную ответственность между государством и личностью как равноправными партнерами. Несоблюдение ряда обязательств со стороны государства провоцирует у граждан соответствующее поведение, выражающееся в невыполнении возложенных на них гражданских обязанностей, уклонении от выполнения военной службы, уплаты необходимых налогов и т. п.

Кардинальные перемены на уровне власти и подтверждение ее состоятельности помогут решить вышеуказанную проблему и восстановить доверительные отношения с народом. Сократив слишком большой государственный аппарат, возложив на представителей государственной власти реальную ответственность за выполнение соответствующими полномочиями, собрав передовые практики развития и управления среди успешных правовых государств, можно решить вышеуказанную проблему.

Отметим, что Россия стремится к созданию совершенного правового государства. Это доказывает и то, что в 2020 году в Конституцию Российской

Федерации были внесены поправки, приятные на общероссийском голосовании. Глава государства отметил, что «данные поправки не затрагивают фундаментальных основ Конституции, смысл этих поправок – обеспечить дальнейшее развитие России как правового, социального государства, повысить эффективность деятельности институтов нашей страны, укрепить роль гражданского общества, политических партий, наших регионов в выработке важнейших решений развития нашего государства» [4].

Таким образом, идеальной моделью современного государства является правовое государство, цели которого могут быть достигнуты лишь в том случае, если граждане будут понимать важность отстаивания собственных интересов, взаимодействия с государством, контроля за деятельностью политической власти. Эту мысль подтверждает главный закон Российской Федерации – Конституция РФ, где говорится о том, что народ является единственным источником власти в России и именно от его действий зависит дальнейшая судьба общества и государства в целом.

Список литературы

1. Безносков Д.С. Сознание: установки, отношения, нормы / Д.С. Безносков. – СПб., 2007. – С. 3–15.
2. История политических и правовых учений / под общ. ред. акад. РАН, д. ю. н., проф. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 944 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Путин: поправки в Конституцию направлены на развитие России как правового государства // Российское информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/7535725>
5. Саква Р. Путин: выбор России / Р Саква // Среднерусский вестник общественных наук. – 2008. – №2 (8). – С. 150–156.