

Саркисян Валентина Георгиевна

канд. юрид. наук, доцент

Попова Валерия Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Аннотация: актуальность статьи обусловлена необходимостью более детальной научной разработки института примирительных процедур для защиты прав предпринимателей. В научной работе авторы рассматривают понятие примирительных процедур, приводится сравнение с зарубежным законодательством.

Ключевые слова: примирительные процедуры, защита предпринимателей, урегулирование спора.

При современном уровне развития институтов правового государства можно уверенно говорить о взаимном доверии между властью и частными лицами. Благодаря этому сейчас в различных видах судопроизводств развиты альтернативные способы разрешения правовых споров (примирительные процедуры), кроме судебного разбирательства в государственном суде. Институт примирительных процедур широко развит в государствах флагманах правопорядка: Германия, Франция, Канада, США [1, с. 72].

Российской истории уже давно знаком институт примирения без обращения в государственный суд, хоть он и претерпел некоторые изменения с течением времени.

Например, в Киевской Руси XII века в качестве аналога современной примирительной процедуры существовал третейский суд. Стороны спора обращались к уважаемому посреднику, имеющего покровительство у государства для

нахождения консенсуального решения. Во время существования Советского Союза также прибегали к участию в правовом конфликте посредника – товарищеского суда, комиссии по трудовым спорам, обязательные примирительные процедуры по делам о расторжении брака [2, с. 240].

Говоря о зарубежном опыте применения примирительных процедур в гражданских делах, следует отметить, что во многих странах данный институт очень широко развит именно на досудебной стадии и большинстве случаев применяется для урегулирования споров, связанных с предпринимательской деятельностью. Это может говорить как о высоком уровне правопорядка и взаимоуважения, так и о правовом нигилизме и неуверенности в судебной системе.

Японские предприниматели считают прохождение примирительной процедуры более приоритетным способом разрешения правового спора. В Индии также приоритет отдается внесудебной процедуре с участием посредника, которого выбирают сами стороны. Эффективность посредничества при разрешении конфликта подтверждается опытом европейских стран, Австралии, а также Италии [3, с.150].

Однако обстоятельства таковы, что внесудебные способы урегулирования конфликта иногда могут быть слишком дороги для сторон, поэтому судебное разрешение спора все еще остается преобладающим способом урегулирования конфликта в зарубежных государствах.

Как следует из иностранной практики, примирительные процедуры в гражданском деле обеспечивают дополнительный уровень правовых гарантий защиты прав и свобод участников этого дела. Широкая распространенность примирительных процедур на западе и на востоке подтолкнула российский правопорядок к изменениям, которые произошли в 2019 году в части примирительных процедур в рамках судебного процесса.

Примирительная процедура в судебном деле не заменяет правосудие, а лишь способствует его эффективному отправлению. Нередки случаи, когда участники судебного разбирательства остаются недовольными итогом разрешения дела в суде [4, с. 4–5]. Примирительные процедуры призваны способ-

ствовать принятию именно такого решения, которое станет удобоваримым для каждого.

Цель судопроизводства, в соответствии с российским законодательством, – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов субъектов права. Факультативными целями являются укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду, мирное урегулирование споров. Цели судопроизводства могут быть достигнуты не только вынесением судебного решения, но и урегулированием спора сторонами самостоятельно под контролем суда. В 2019 году одной из задач судопроизводства стала также мирное урегулирование споров.

Инициатива участия лиц в примирительной процедуре исходит от самих сторон конфликта. Поэтому, в ходе применения примирительной процедуры, неизбежно повышается уровень правосознания ее участников, возрастает социальная активность, повышается уровень уважения к закону. Если дело завершается примирительной процедурой, то можно с уверенностью утверждать о том, что его исход обоюдовыгоден для всех участников.

Формирование благоприятного правового фундамента для внесудебного урегулирования конфликта в отечественном законодательстве находится все еще на стадии формирования и претерпевает изменения. Интеграция примирительных процедур в современный российский процесс способствует оптимизации нагрузки на судебные органы, общей процессуальной экономии и дает почву для последующих преобразований в судебной сфере, которые могут вывести на качественно-новый уровень отправление отечественного правосудия и укрепить гарантии защиты прав и свобод участников судопроизводства.

Однако, ни один из действующих правовых актов не содержит легальной дефиниции понятию «примирительная процедура». Мы видим этот пробел и хотим более детально рассмотреть данный институт, чтобы предложить собственное определение этого термина.

По нашему мнению, применение по делу примирительной процедуры не менее важный аспект при защите нарушенных прав и свобод, чем само право на судебную защиту. Таким образом, применение примирительной процедуры является реализацией конституционного права на защиту прав и свобод любыми способами, не запрещенными законом (часть 2 статьи 45 Конституции РФ). В настоящее время появляются новые способы урегулирования споров, в том числе для защиты прав предпринимателей, такие как судебный примиритель, экспертная оценка и др. [5].

Также отмечается, что примирительная процедура становится возможной при взаимном решении сторон спора на мирное урегулирование конфликта, а значит, каждая из сторон, потенциально, для этого готова пойти на те или иные уступки. Благодаря этому спор разрешается качественно, без прибегания в дальнейшем к стадии принудительного исполнения [6, с. 11].

Важно отметить, что примирительные процедуры могут быть как внесудебными, так и судебными. Основное отличие в них состоит в том, что судебные примирительные процедуры производятся под контролем суда и в строгом соответствии с действующим процессуальным законодательством.

В рамках каждого дела в исковом производстве судья разъясняет сторонам приоритетность рассмотрения дела в порядке судебного примирения. Это связано, прежде всего, с очень большим количеством дел, находящихся в производстве суда. Сама по себе возможность применения примирительной процедуры в ходе судебного процесса дает понять о том, что в настоящее время примирительные процедуры уже очень плотно интегрированы в российский судебный процесс (передовыми здесь являются гражданский, арбитражный и административный в силу их специфики, но в уголовном процессе также существуют положения, согласно которым дело прекращается в связи с примирением сторон).

Применение в рамках спора примирительной процедуры стало особенно актуальным способом урегулирования конфликта в период введения ограничений в связи с новой коронавирусной инфекцией COVID-19. Из-за того, что в

российских судах были введены значительные ограничительные меры (особенно в марте-мае 2020 года), рассмотрение некоторых дел было, фактически «заморожено». В этой связи особенно полезными оказались примирительные процедуры, которые, в силу их специфики, можно проводить даже посредством видеоконференцсвязи.

Процессуальная реформа, проведенная в 2019 году, дала значительный толчок для института примирительных процедур в российских судебных процессах путем закрепления в ст. 3 ГПК РФ такой задачи гражданского судопроизводства, как мирное урегулирование споров.

Таким образом, в современных реалиях примирительная процедура в гражданском процессе, в широком смысле, представляет собой действия сторон и третьих лиц, проводимые по инициативе сторон и третьих лиц по гражданскому делу на основании определения суда, направленные на разрешение правового спора самими спорящими сторонами на взаимоприемлемых для них условиях, не противоречащих закону и не нарушающих права и законные интересы других лиц.

Список литературы

1. Кузбагаров А.Н. Защита интеллектуальных прав с применением альтернативных способов защиты / А.Н. Кузбагаров // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №5. – С. 72–77.
2. Саркисян В.Г. Альтернативное разрешение споров: понятие, виды / В.Г. Саркисян // Российское право на современном этапе: сборник научных статей по материалам XVI международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 27 апреля 2022 года) / отв. ред. А.Н. Позднышов. – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. – С. 240–242. – EDN WFKRVS
3. Саркисян В.Г. К вопросу о понятии примирительных процедур в системе альтернативных способов разрешения споров / В.Г. Саркисян // Аграрное и земельное право. – 2022. – №7 (211). – С. 149–152. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_7_149. – EDN TVALSO.

4. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера / А.Н. Кузбагаров: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – СПб., 2006. – 359 с.

5. Саркисян В.Г. К вопросу о понятии и признаках судебной экспертизы в цивилистическом процессе / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №9 (213). – С. 215–216. – DOI 10.47643/1815-1337_2022_9_215. – EDN SOKZZJ.

6. Горшкова К.Н. Примириительные процедуры в России: новеллы процессуальной реформы в России: новеллы процессуальной реформы / К.Н. Горшкова, С.С. Желонкин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №3 (83). – С. 10–19.