(cc) BY

Протоколистова Анна Андреевна
студентка
Морозов Олег Дмитриевич
студент
Научный руководитель
Митрохина Светлана Васильевна
д-р пед. наук, доцент, декан
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация*: развитие коммуникативных навыков имеет огромное значение для развития личности. Значимость овладения коммуникативными навыками в любой профессиональной деятельности достаточно актуальна, однако стоит отметить особую ее важность и необходимость в профессиональной деятельности педагога. В статье представлены результаты диагностики коммуникативных навыков студентов педагогического вуза. Результаты, полученные в ходе проведения процедуры диагностирования, могут послужить основанием для разработки программы развития коммуникативных навыков у студентов.*

Ключевые слова*: коммуникативные навыки, студенты педагогического вуза.*

В число наиболее сложных задач, встающих перед педагогом, входит организация продуктивного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных навыков, которые учитель может выработать только при наличии определенных коммуникативных способностей.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

По мнению М.И. Лисиной, коммуникативные навыки представляют собой способность одного человека взаимодействовать с другими, при этом правильно интерпретируя получаемую информацию и передавая ее [1].

Для изучения состояния коммуникативных навыков студентов педагогического вуза были подобраны следующие методики: методика, разработанная В.Ф. Ряховским, оценивающая уровень общительности, умение вступать в контакт и определяющая общий уровень коммуникабельности человека. Так же была выбрана методика по определению самоконтроля в общении, разработанная М. Снайдером, определяющая уровень гибкости реагирования на изменения в ходе вербального контакта. Методика В.В. Бойко, по выявлению особенностей коммуникативной установки. И в завершении, методика В. Феи – шкала принятия других, определяющая уровень потребности в общении.

В связи с подобранной программой методик были сформулированы следующие цели и задачи.

Исследование проводилось на базе ТГПУ им. Л.Н.Толстого. В исследовании приняли участие 14 человек в возрасте 20–23 лет.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения методики оценки уровня общительности, разработанной В.Ф. Ряховским [2].

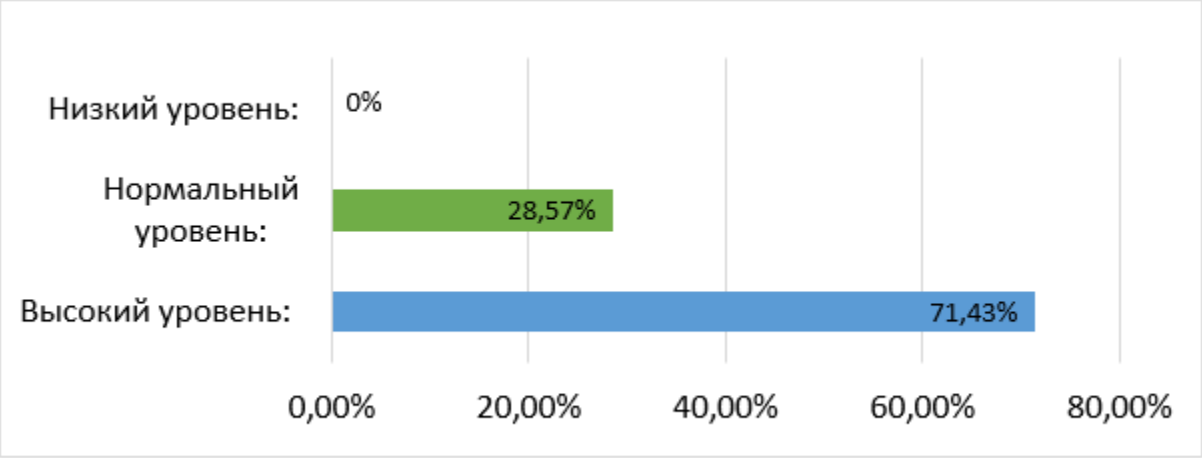

Рис. 1. Процентное соотношение уровня общительности по методике В.Ф. Ряховского

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исходя из результатов: 71,43% – высокий уровень, 28,57% – средний уровень, низкий – не выявлен.

Высокий уровень говорит о том, что испытуемые легко вступают в контакт и принимают участие в большинстве дискуссий.

Средний уровень означает, что испытуемые в меру общительные, у них развито умение слушать и умение отстаивать свою точку зрения без конфликтов.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения методики исследования самоконтроля в общении М. Снайдера [3].

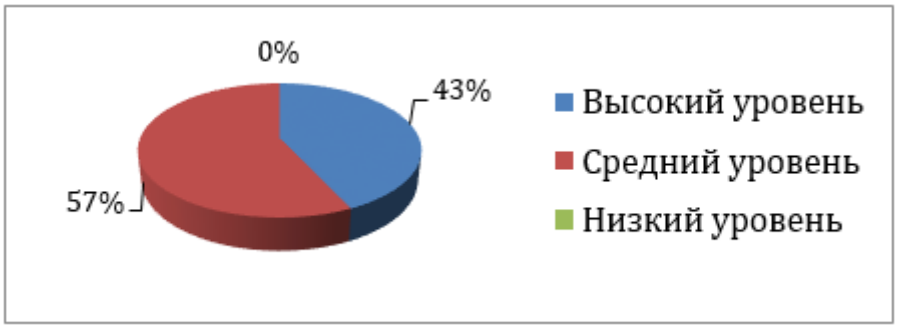

Рис. 2. Процентное соотношение уровней коммуникативного контроля по методике «Самоконтроль в общении» М. Снайдера

Исходя из результатов: 57% – средний уровень, 43% – высокий уровень, низкий – не выявлен.

Высокий уровень означает, что испытуемые в общении гибко реагируют на изменение ситуации и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое производят на окружающих.

Средний уровень означает, что испытуемые в общении искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения методики диагностики коммуникативной установки, разработанной В.В. Бойко [4].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

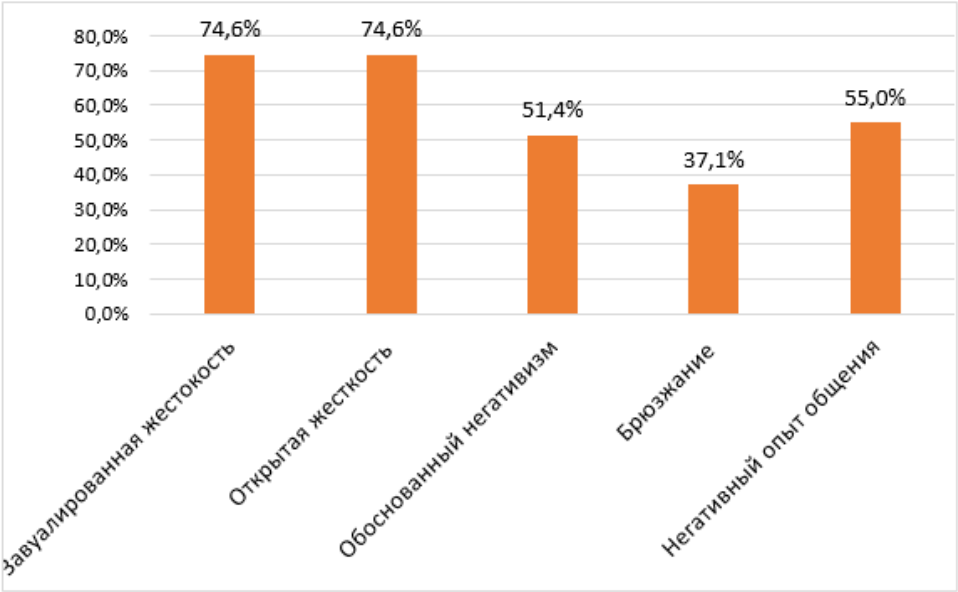

Рис. 3. Процентное соотношение типов коммуникативных установок по методике В.В. Бойко

Исходя из анализа результатов, показатели по 5 шкалам получились следующие: завуалированная и открытая жестокость в отношении к людям – 74,6%, обоснованный негативизм – 51,4%, брюзжание – 37,1%, негативный опыт общения – 55%.

Завуалированная и открытая жестокость в отношении к людям означает, что большинство испытуемых не скрывает своих негативных оценок и переживаний по поводу большинства окружающих.

Обоснованный негативизм означает, что испытуемые с выраженной завуалированной и открытой жестокостью, стараются словно не замечать, то что вызывает у них негатив.

Брюзжание. Эта шкала показывает, что испытуемые склонны делать необоснованные обобщения негативных фактов в отношении других партнеров по общению.

Шкала негативного опыта общения, показывает, что испытуемым не повезло с выбором ближайшего круга общения или партнеров по совместной деятельности.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения методики исследования принятия других В. Фейя [4].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 4. Процентное соотношение уровней принятия других по методике В. Фейя

Исходя из результатов: 64% – средний показатель с тенденцией к высокому, 36% – высокий показатель, средний с тенденцией к низкому и низкий – не выявлен.

Средний показатель с тенденцией к высокому означает, что испытуемые не забывают о своих интересах, легко идут на компромисс.

Высокий показатель принятия означает, что испытуемые легко входят в положение другого человека, высоко развит уровень эмпатии.

Следовательно, можно сделать вывод, что испытуемые готовы к общению, но качество и методы ведения диалога у них сильно страдают, так как коммуникативная установка у них заведомо негативная, большинство испытуемых не скрывает своих негативных оценок и переживаний по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие и однозначные. В общении искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, не считаются в своем поведении с окружающими людьми. Данные коммуникативные качества могут негативно сказаться на работе будущего педагога.

Список литературы

1. Лисина М.И. Общение со взрослым и психологическая подготовка к школе / М.И. Лисина. – Кишинев: Штиинца, 2014.

2. Психологические тесты для профессионалов / авт.-сост. Н.Ф. Гребень. – Минск: Соврем. шк., 2007 – 496 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: БАХРАХ, 1998. – 672 с.

4. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин. – Саратов: Вузовское образование, 2014. 390 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18340.html (дата обращения: 27.03.2023).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)