

Нелюбина Яна Сергеевна

магистрант

Научный руководитель

Орлова Людмила Александровна

д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула Тульская область

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: статья рассматривает параметры, предполагающие умение делать осознанный выбор, а также диагностику осознанности и умения совершать осознанный выбор у студентов ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Выделены некоторые критерии, по которым можно судить о степени умения совершать осознанный выбор. Представлены результаты нескольких проведенных методик и сделаны выводы.

Ключевые слова: осознанность, ситуация выбора, умение совершать осознанный выбор, автономность, планирование, эмоциональное отношение.

По мнению Д.А. Леонтьева характеристики выбора, может быть, лучше, чем что-либо еще, отражают зрелость личности: «Мы судим о человеке, каков он, на основании его выбора» [3 с. 65]. Данное высказывание говорит том, что одним из важнейших показателей зрелой, сформировавшейся личности является умение делать осознанный выбор.

В трудах Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Мандриковой и других раскрывается связь характеристик выбора с личностными особенностями, занимающими центральное место в структуре личностного потенциала, что получило экспериментальное подтверждение в специальном исследовании [1; 2], направленном на проверку гипотезы «экзистенциальной дилеммы». Согласно этой гипотезе, сформулированной в теории американского психолога С. Мадди [4], во всех выбо-

рах, которые мы делаем, мы стоим перед альтернативой выбора прошлого, неизменности, статуса-кво или выбора будущего, неизвестности, причем выбор будущего расширяет наши возможности найти смысл, а выбор прошлого их сужает. В ходе исследования были выявлены радикальные отличия группы выбравших неизвестность от остальных по целому ряду очень важных параметров: более высокой осмысленности жизни, толерантности к неопределенности, автономии, жизнестойкости, Таким образом, осознанный выбор «идти туда – не знаю куда», способность принимать неопределенность будущего и риск как нечто естественное оказывается одной из центральных характеристик личности [3, с. 65].

В рамках исследования проблемы «формирование умения осознанного выбора у студентов педагогического вуза» нами была проведена диагностика студентов Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. Мы использовали следующие методики: опросник «Субъективное качество выбора» Д.А. Леонтьев и др.; опросник казуальной ориентации; диагностическая методика «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская) и тест смысложизненных ориентаций.

Исходя из вышесказанного, в ходе проведения диагностики мы опирались на следующие критерии: основательность выбора, эмоциональный знак выбора, самостоятельность выбора.

По результатам диагностики выяснилось, что у всех испытуемых показатель осмысленности жизни находится в норме или незначительно её превышает, это говорит о том, что студенты имеют представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлением о ее смысле.

У 70% испытуемых преобладает внутренняя казуальная ориентация. Люди с такой ориентацией оперируют внутренней мотивационной системой. При наличии внешней награды действие внутренней и внешней мотивационных систем смешиваются, и в этом случае внешне мотивированное поведение является выбранным самим человеком. У 30% хоть и преобладает внутренняя

казуальная ориентация, но также выражена и внешняя, что говорит о том, что внешние проявления поведения сходны с самодетерминацией, то есть имеет место совершение выбора. Но решения человека при этом базируются не только на внутренних потребностях, но и на внешних импульсах и критериях. Мотивы могут чрезмерно определяться внешними обстоятельствами.

Показатель самостоятельности выбора у 80% испытуемых составляет 90% и выше. У 20% составляет 70–75%. Исходя из показателей, можно сказать, что испытуемые по большей части сами делают выбор, опираясь на собственные желания, потребности и знания. Также можно сказать, что в большинстве случаев студенты удовлетворены выбором, т.к. воспринимают его как свой собственный.

Показатель эмоционального знака выбора у 74% испытуемых составляет 80% и выше, у 26% колеблется от 50% до 60%. Данный фактор включает в себя не только отношение к различным вариантам при выборе, но и отношение к планированию, к тому, что надо принять какое-то решение, отношение к ответственности за решение и планирование, к тому, что при этом надо проявлять активность, идти на компромисс и т. д.

Данные показатели свидетельствуют о том, что 74% студентов положительно относятся к ситуации выбора, готовы брать на себя ответственность за свой выбор. А 26% испытуемых не всегда относятся положительно к ситуации выбора и испытывают трудности при принятии решения, что может надолго удлинить этот процесс и в результате может быть принято ошибочное решение.

Показатель основательности выбора у 80% испытуемых составляет 70% и выше, у 20% – от 40% до 60%. Это говорит о том, что большинство студентов ответственно подходят к выбору, обдумывают, в состоянии самостоятельно выдвигать и оценивать альтернативу. А 20% студентов в ситуации неопределенности могут сделать спонтанный выбор, основываясь на сиюминутном желании.

Таким образом, мало понять, что в данной ситуации от человека требуется сделать выбор. Важным условием умения делать осознанный выбор является автономность и самостоятельность человека, когда он принимает на себя ответ-

ственность за решение и его последствия. Эмоциональный компонент выбора тесно связан с эмоциональным компонентом зрелости личности в целом, который проявляется в положительном эмоциональном настроении, жизненном оптимизме, эмоциональной уравновешенности и переносимости неудач.

В ходе диагностики мы выяснили, что у большинства студентов ТГПУ им. Л.Н. Толстого хорошо развиты качества, положительно влияющие на умение осознанного выбора. Студенты осознанно подходят к жизни, оценивают себя как самостоятельную сильную личность, способную ответственно подойти к ситуации выбора, оценить все за и против и в итоге сделать правильный, осознанный выбор. Однако среди студентов есть и такие, кто нежелательно подходит к ситуации выбора, подвластен внешнему влиянию и способен сделать спонтанный, неосознанный выбор или затянуть этот процесс и в итоге сделать выбор неправильно.

Список литературы

1. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Ю. Мандрикова. – М., 2006.
2. Леонтьев Д.А. Моделирование «экзистенциальной дилеммы»: эмпирическое исследование личностного выбора / Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 2005. – №4. – С. 37–42.
3. Леонтьев Д.А. Психология выбора / Д.А. Леонтьев. – Ч. 2. Личностные предпосылки и личностные последствия выбора. – 2014.
4. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения / С. Мадди // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. №6. – С. 87–101.
5. Леонтьев Д.А. Психология выбора / Д.А. Леонтьев. Ч. 1. За пределами рациональности. – 2014.
6. Чернявская А.П. Психологическое консультирование профессиональной ориентации / А.П. Чернявская. – 2004.