

Александрова Ольга Александровна

студентка

Научный руководитель

Гладнева Светлана Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ФОРМИРОВАНИЕ У УЧАЩИХСЯ 3 КЛАССА ЗНАНИЙ О ВИДАХ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА НА УРОКАХ ИЗО (НА ПРИМЕРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РОСПИСИ)

Аннотация: в статье раскрывается понятие декоративно-прикладного искусства, рассматривается процесс формирования у младших школьников знаний об одном из видов декоративно-прикладного искусства – художественной росписи. Описаны типы заданий с учетом этапов формирования знаний и видах художественной росписи.

Ключевые слова: знания о художественной росписи, начальное образование.

Декоративно-прикладное искусство способствует гармоничному развитию личности учащихся младшего школьного возраста, является средством духовно-нравственного воспитания учеников. Художественно-творческое развитие учащихся младших классов изучали и описывали в своих трудах, книгах и научных работах Т.С. Комарова, В.С. Мухина, Б.М. Неменский, Т.Я. Шпикалова и др. Общеобразовательная школа ставит своей задачей приобщить учеников к художественным традициям русского изобразительного искусства, чтобы сохранить их и показать значимость работ народных мастеров. Формирование знаний о видах декоративно-прикладного искусства – важная задача уроков ИЗО.

Одним из видов декоративно-прикладного искусства, изучаемых в начальной школе, является художественная роспись [5]. На основе анализа программы

для начальной школы Б.М. Неменского «Изобразительное искусство» были выделены знания о художественных росписях, которые должны быть сформированы у учащихся 3 класса [2]: знания о разнообразии художественных росписей и их отличительных особенностей; знания об основных этапах выполнения художественных росписей; знания об основных элементах художественных росписей; знания о цветовой гамме определенного вида художественных росписи; знания о построении композиции художественной росписи.

На базе МБОУ «Центр образования №2», города Болохово Тульской области была проведена опытно-экспериментальная работа, которая состояла из двух этапов: констатирующего и формирующего. В исследовании приняли участие ученики третьего класса в количестве 19 человек. Для диагностики были выбраны критерии оценивания сформированности знаний, предложенные И.Я. Лернером: полнота, глубина, гибкость, прочность. В качестве диагностического инструментария были выбраны следующие методики: «Назови элементы» (в образце декоративной росписи), «Найди лишний предмет» (в образце декоративной росписи), «Расставь этапы изображения росписи по порядку», «Подбери цвета для конкретной росписи», «Подбери композицию для росписи».

Проведение диагностического среза позволило установить исходный уровень сформированности знаний о видах декоративно-прикладного искусства у учащихся младшего школьного возраста на уроках ИЗО. Баллы были присвоены ученикам таким образом: если задание было выполнено неправильно (слабо), присваивался 1 балл, если наблюдалось частичное правильное выполнение задания – 2 балла, если задание было выполнено полностью верно – 3 балла. По итогам диагностики были определены и охарактеризованы уровни сформированности знаний о видах декоративно-прикладного искусства (на примере росписи), уровням соответствовала следующая балльная шкала: высокий уровень – 13–15 баллов, средний – 8–12 баллов, низкий – 0–7 баллов.

Качественно распределение по уровням проявилось следующим образом:

Полнота знаний:

– высокий уровень: учащиеся давали верное название росписи, называли все её элементы самостоятельно, практически не ошибались, без затруднения находили лишний предмет – знания сформированы достаточно глубоко.

– средний уровень: младшие школьники легко узнавали роспись, но были сложности в выборе и названия элементов росписи – знания сформированы не совсем глубоко.

– низкий уровень: детям было сложно выбрать из множества элементов верные, неуверенность при ответе, часто обращались к помощи, следовательно, их представления об этих областях декоративно-прикладного искусства приближенные и неполные.

Качество сформированных знаний:

– высокий уровень: дети в правильной последовательности расставляли этапы создания росписи, правильно подбирали цвета, давали точные названия композиции. Следовательно, качество сформированных знаний соответствовало показателям глубины, гибкости, прочности.

– средний уровень: логика последовательности этапов изображения росписи выстроена верно, но были неточности при выполнении задания. Большая часть цветов росписи подобраны верно. Название композиции давали неконкретное, опирались на наводящие вопросы. Знания недостаточно глубоко, гибко, прочно сформированы;

– низкий уровень: нарушение логики этапов создания изображения, цветовая гамма не соответствовала виду росписи, не правильно называют отдельные оттенки, слабо ориентировались в определении типа композиции. Качество сформированных знаний не соответствовало показателям глубины, гибкости, прочности.

На основании полученных результатов была построена диаграмма, в которой наглядно проявилось, какой процент учеников показали низкий, средний или высокий уровень исследуемых знаний (рис. 1).

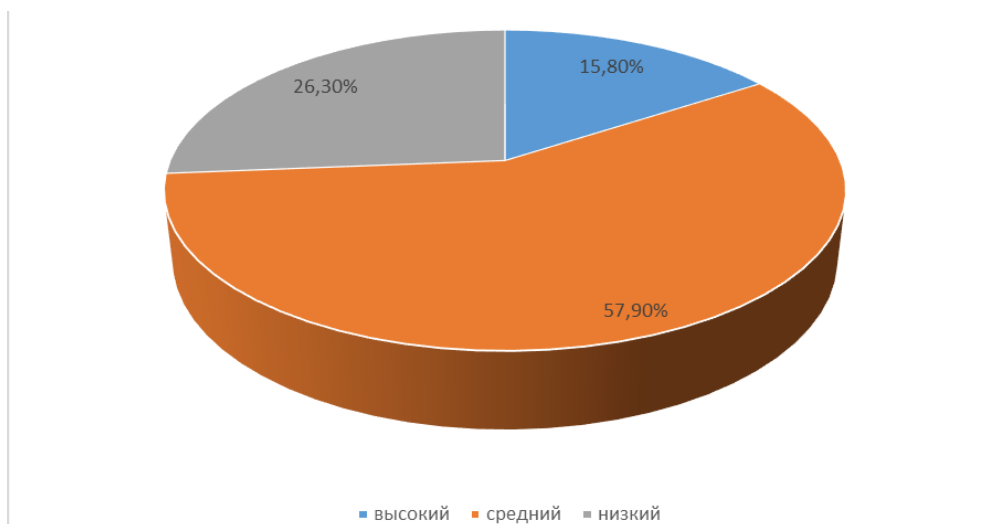


Рис. 1. Распределение учащихся экспериментального класса по уровням сформированности знаний о видах декоративно-прикладного искусства (на примере художественной росписи)

На среднем и низком уровне оказалось почти равное количество детей, на высоком – лишь четверо учеников. Полученные данные подтвердили необходимость целенаправленного формирования у младших школьников знаний о видах декоративно-прикладного искусства.

Для решения этой задачи был подобран комплекс заданий с учетом этапов процесса формирования знаний. На начальном этапе знакомства с видами росписи – восприятия, осознания смысла знаний – учитель проводит беседу. В ходе беседы педагогу следует уделить особое внимание эмоциональной стороне создания формы в единстве с росписью. После этого, учитель дает классу задание изучить представленные в учебнике [2, с. 22–23] в сравнении образцы хохломской и гжельской посуды, которые демонстрируют контрастность эмоционального звучания: горящая жар-птица Хохлома вызывает у детей образные ассоциации с огнём, золотой осенью; лёгкая, благозвучная сине-белая Гжель – с красавицей зимой, синью рек и небом с облака и т. д.

При дальнейшей работе необходимо включать задания, при выполнении которых учащийся самостоятельно находит решение поставленной перед ним задачи путём анализа информации, полученной на уроке. Примером таких заданий может послужить упражнение на установление соответствия (соотнеси названия

элемента росписи с его изображением; соотнеси название росписи с цветовой гаммой и др.).

Следующий этап – применение учащимися полученных знаний для самостоятельной работы по образцу. Необходимо предложить ученикам задание на создание эскиза изделия по мотивам художественной росписи. Роспись можно выполнять сразу красками, без использования карандаша. Но в отдельных случаях разрешено использовать карандаш для нанесения схематического рисунка.

Заключительным этапом будет применение учащимся знаний в незнакомых ситуациях. Например, в ходе урока, создавая композицию по теме «Твои книжки» [2], может быть предложено выбрать сказку и сделать по ней свою книжку традиционной или необычной, фигурной формы с прорезными деталями, украшенной разнообразными росписями.

Использование указанной выше совокупности заданий на уроках ИЗО будет способствовать формированию у младших школьников знаний об одном из видов декоративно-прикладного искусства – художественной росписи.

Целенаправленное включение этих заданий будет направлено не только на усвоение программы, но и позволит показать детям яркость и богатство русского культурного наследия.

Список литературы

1. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. – М., 1978.

2. Неменский Б.М. Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. Б.М. Неменского. 1–4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / Б.М. Неменский, Л.А. Неменская, Н.А. Горяева [и др.], под ред. Б.М. Неменского. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.

3. Печерский Ю.В. Декоративно-прикладное искусство и эффективные условия развития творческой активности у младших школьников / Ю.В. Печерский // Вестник ЮУрГГПУ. – 2016. – №2. – С. 76–81.

4. Сокольникова Н.М. Изобразительное искусство: учебник для уч. 5–8 кл. – В 4 ч. Ч. 4. Краткий словарь художественных терминов. – Обнинск: Титул, 1998. – 80 с.

5. Шабалина Н.М. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы: учеб. пособие / Н.М. Шабалина. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2020. – 143 с.