

Богомолова Елена Владимировна

д-р пед. наук, доцент, профессор

Краснобаев Павел Игоревич

аспирант

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет им. С.А. Есенина»

г. Рязань, Рязанская область

ПРИМЕНЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА И ЗАДАЧНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

***Аннотация:** в статье показано, что необходимость подготовки курсантов военных вузов к творческому решению проблемных профессиональных ситуаций диктует применение деятельностного подхода, мостиком к которому являются задачные технологии. На примере системы задач по моделированию боевой подготовки в условиях низких температур показана реализация данного подхода и задачной технологии.*

***Ключевые слова:** деятельностный подход, задачные технологии, курсанты военного вуза, система задач по моделированию профессиональных ситуаций.*

В Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Указом Президента, и действующей до конца 2025 года [1], перед вооруженными силами ставятся задачи как по локализации, нейтрализации и ликвидации военных угроз так и по их предотвращению. Поэтому выпускники военных вузов должны быть готовы не только к противоборству в современных условиях скоротечности сражений, высокой мобильности войск, сложности и непредсказуемости вооруженной борьбы. Но и уметь творчески решать проблемные профессиональные ситуации и задачи на основе применения моделирования, обладать подвижным и нестандартным мышлением.

Однако анализ знаний и умений выпускников военных вузов, их личностных качеств по результатам защиты войсковой стажировки выявил проблемы в

их подготовке. В таблице 1 представлены результаты защиты войсковой стажировки курсантами одного из военных вузов в 2022 году.

Таблица 1

Результаты защиты войсковой стажировки

Подразделение	Всего по списку	Результаты защиты					Средний балл
		отлично	хорошо	удовлетв.	неудовлетв.	не аттестован	
1 взвод 10 роты	19	1	4	14	-	-	3,31
2 взвод 10 роты	32	5	17	10	-	-	3,84
3 взвод 10 роты	30	8	13	8	-	1	3,96
4 взвод 10 роты	25	2	7	16	-	-	3,44
1 взвод 11 роты	15	3	8	4	-	-	3,93
2 взвод 11 роты	25	5	8	12	-	-	3,72
3 взвод 11 роты	27	3	13	11	-	-	3,7
4 взвод 11 роты	26	4	7	15	-	-	3,57
5 взвод 11 роты	26	4	10	12			3,69
<i>факультет</i>	<i>225</i>	<i>35</i>	<i>87</i>	<i>102</i>	<i>-</i>	<i>1</i>	<i>3,68</i>

Для наглядности результаты защиты стажировки представлены на рис. 1.



Рис. 1. Результаты защиты войсковой стажировки

Как видно из таблицы около половины курсантов получили по результатам защиты только удовлетворительную оценку. Представленные результаты защиты стажировки коррелируют с суммарной оценкой курсантами своих знаний и умений – 3,85 балла. Курсанты довольно самокритично отмечают пробелы в своей подготовке и их отзывы практически повторяют пожелания командиров частей. Что говорит о необходимости совершенствования системы их подготовки на основе использования эффективных подходов и технологий.

Задачи по развитию у курсантов творчества, инициативности, самостоятельности, ответственности, авторской позиции в обучении, способности к самоактуализации и саморазвитию позволяет решить деятельностный подход.

Данный подход в обучении Ю.Ф. Кузнецов определяет как такую организацию обучения и воспитания, при которой обучающийся действует с позиции активного субъекта познания, труда и общения, у которого целенаправленно формируются учебные умения по осознанию цели, планированию хода предстоящей деятельности, ее исполнению и регулированию, выполнению самоконтроля, анализа и оценки результатов своей деятельности [4].

Суть деятельностного подхода в обучении заключается в направлении педагогических усилий на организацию интенсивной, усложняющейся деятельности обучающихся. Это обусловлено тем, что именно через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества [4; 10]. Данный подход (А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, А.В. Хуторской и другие) ориентирован на формирование системы профессиональных знаний и практических умений, по отношению к которым учебная информация является инструментом, обеспечивающим возможность качественно выполнять профессиональную деятельность.

Деятельностный подход обосновал в своих трудах психолог А.Н. Леонтьев. Он исходил из различий внешней и внутренней деятельности людей. Первая состоит из характерных для обучающихся действий с предметами реального мира,

осуществляемых при движениях рук, ног, пальцев. Вторая происходит посредством умственных действий, где люди оперируют с идеальными моделями, образами предметов, представлениями о предметах [6].

От преподавателей организация деятельностного подхода требует специальной работы по формированию деятельности обучающихся, переводу их в позицию субъекта труда, общения и познания. С этой целью им показываются способы целеполагания и планирования деятельности, ее организации и регулирования, методы контроля, самоанализа и оценки результатов деятельности [8; 10].

Выделяет следующую систему дидактических принципов, обеспечивающих реализацию деятельностного подхода на практике [10]:

– принцип деятельности (обучающийся получает знания не в готовом виде, а, самостоятельно, при этом он усваивает содержание и формы своей учебной деятельности, что способствует успешному формированию его способностей, общеучебных умений).

– принцип непрерывности (между всеми степенями и этапами обучения реализуется преемственность с учетом возрастных психологических особенностей развития обучающихся. Непрерывность процесса обеспечивает инвариантностью технологии, а также преемственностью между всеми степенями обучения содержания и методики);

– принцип целостности (организация деятельности направлена на формирование у обучающихся системного представления о мире, роли и месте каждой науки в системе наук);

– принцип минимакса (обучающемуся должна быть предоставлена возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне, при одновременном обеспечении усвоения компетенций на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта образования));

– принцип психологической комфортности (создание на занятиях доброжелательной атмосферы, развитие диалоговых форм общения);

– принцип вариативности (формирование способностей к адекватному принятию решений в ситуациях выбора, развитие вариативного мышления);

– принцип творчества (означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности).

Ядром деятельностного подхода в образовании А.В. Хуторской считает следующий алгоритм – от деятельности обучаемого к внутренним личностным приращениям и от них – к освоению культурно-исторических достижений. Ученый рассматривает деятельность как содержание образования, при этом выделяя следующие источники деятельностного подхода в обучении:

- репродуктивный способ усвоения учебного материала;
- знания, полученные самостоятельно;
- знания, побудившие к созданию собственного продукта [9].

Все этапы получения знаний при деятельностном подходе должна сопровождать рефлексивная образовательная деятельность. Она направляется на то, чтобы вспомнить, обнаружить и осознать ключевые составляющие деятельности, ее содержание, виды, способы, проблемы, пути их решений, полученные результаты и т. д. Рефлексия может помочь обучающимся проанализировать результаты, скорректировать цели своей последующей деятельности, выбрать свой образовательный курс [7].

Мостиком к деятельностному подходу многие ученые считают задачные технологии. Сущность задачной технологии обучения состоит в том, чтобы построить учебное познание как систему задач, направленных на имитационное моделирование профессиональной деятельности и способствующих актуализации смыслополагающих действий обучающихся. В содержании задачи фиксируются ситуации, требующие профессионального подхода к их осмыслению. Поэтому анализ и решение учебных задач способствует овладению технологическими приемами, необходимыми будущему специалисту для успешного решения реальных профессиональных задач [2].

Задачная технология обучения предполагает, что система задач, которую будут решать обучающиеся, обеспечивает их продвижение по ступеням познания. На первой ступени решаются задачи, характеризующиеся низким уровнем

проблемности. Это – репродуктивные задачи. На последующих ступенях постепенно увеличиваться проблемность задач, воспринимаемая субъектами образовательного процесса как усложнение. Это позволяет постепенно переходить к решению алгоритмических, трансформирующих и творческо-поисковых задач [2].

М.М. Левина считает, что система учебных задач должна отвечать следующим показателям:

– содержать задания, соответствующие иерархии образовательных целей (согласно Б. Таксономия Блума) – цели первого уровня усвоения (знакомство с учебным материалом и его различение), цели второго уровня усвоения (понимание учебного материала), цели третьего уровня усвоения (творческое применение учебного материала);

– представлять «лестницу» задач, которые становятся все более сложными с точки зрения сложности и количества когнитивных шагов, необходимых для их решения;

– обеспечивать полноту процедур творческой деятельности, которая предусматривает: самостоятельный перенос усвоенных навыков в новую ситуацию, видение новой проблемы в знакомой ситуации, видение новой функции объекта, поиск альтернативных решений, объединение ранее усвоенных решений по-новому [3; 5]

Аналогичного подхода к классификации учебных задач придерживаются А.Н. Галагузов, М.А. Галагузова и И.А. Ларионова, которые выделяют задачи элементарных моделей проблемных ситуаций, задачи простых моделей проблемных ситуаций, задачи усложненных моделей проблемных ситуаций и задачи сложных моделей проблемных ситуаций [3].

Рассмотрим реализацию задачной технологии в процессе обучения курсантов военных вузов организации боевой подготовки войск на примере системы задач по моделированию боевой подготовки в условиях низких температур.

Начинаем обучение с репродуктивных задач по построению элементарных моделей проблемных ситуаций. Задача 1. Выполнить анализ физико-географических особенностей арктического региона. Курсантам дается описание территории, рельефа, почвы арктической зоны, гидрографии арктического региона. Описание климатических условий и реакции организма человека на климатические условия арктического региона, описание животного и растительного мира. По заданному образцу они должны выполнить анализ и представить его в форме отчета.

Приведем фрагмент отчета «Арктика обуславливается низкими температурами до -60°C в безветренную погоду. Большую часть территории Арктики занимает Северный Ледовитый океан, покрытый ледяным панцирем (толщина льда до 3 м). Арктика богата водными ресурсами, но их нельзя употреблять для питья и приготовления пищи так, как все моря и сам лед имеет большую соленость, только что выпавший снег и старый лед можно топить и использовать для различных нужд. Животный и растительный мир Арктики разнообразен. Личный состав, попавший в экстремальную ситуацию, сможет выжить, питаясь дичью и растениями, если будут знать где, что искать, какие растения и какое мясо каких животных можно употреблять в пищу».

Далее курсанты решают задачи простых моделей проблемных ситуаций. Решаются такие задачи по заданной в словесной форме программе выполнения всех элементарных шагов с фиксацией условий их выполнения. Такие задачи содержат прямые указания по решению профессиональной ситуации, сформулированные в форме односложных вопросов и заданий.

Задача 2. Сделать обоснованные выводы о том, как должен быть организован быт личного состава в условиях Арктики.

– изучите виды экипировки, выберите такую, которая соответствует особенностям региона;

– изучите возможные условия размещения, сделайте выводы о том, какое размещение личного состава наиболее целесообразно в условиях Арктики;

– изучите виды питания, сделайте выводы о том, каким должно быть питание личного состава парашютно-десантного подразделения в арктическом регионе.

Примером задачи усложненных моделей проблемных ситуаций может служить задача 3 – выделить основные этапы подготовки военнослужащего к выполнению боевых задач в арктическом регионе. Для ее решения курсанты должны самостоятельно определить, что необходимо изучить, в каком порядке, как обосновать выводы.

К творческому этапу относится задача 4 (задача сложных моделей проблемных ситуаций) – выработайте предложения по подготовке войск в условиях низких температур. Приведем пример предложений.

«В условиях отрыва от основных сил, находясь в арктической зоне на нормальную жизнедеятельность военнослужащих будут воздействовать факторы риска – холод, голод, страх, переутомление. Командиру подразделения необходимо будет решить вопрос снижения воздействия факторов риска на подчиненных военнослужащих с целью обеспечения нормальной жизнедеятельности. С этой целью необходимо:

– обеспечить высокое морально-психологическое состояние военнослужащих (разнообразные меры и методы – убеждение, упражнение, поощрение, критика и другое);

– создать условия защиты от холода (устройство простейших укрытий и баз для отдыха личного состава; добывание (поддержание) огня, экипировка).

– обеспечить необходимое питание (в том числе за счет добывания животной и растительной пищи).»

Решение подобных систем задач позволяет курсантам не просто освоить стандартные алгоритмы и готовые шаблоны, но и проявить творчество во взаимодействии с преподавателем и обучающимися.

Обучение проходит нетривиально, просто, оно нацелено на развитие мышления курсантов, их профессиональных компетенций.

Список литературы

1. Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/461> (дата обращения: 28.03.2023).
2. Иванова Н.В. Использование задачной технологии в процессе обучения будущих педагогов по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» / Н.В. Иванова, Т.В. Першина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2018. – №4. – С. 116–123.
3. Галагузов, А.Н. Социально-педагогические задачи/ А.Н. Галагузов, М.А. Галагузова, И.А. Ларионова. – М., 2008. – 191 с
4. Кузнецов Ю.Ф. Деятельностный подход к учению и основные категории педагогики / Ю.Ф. Кузнецов // Специальное образование. – 2006. – №6. – С. 29–38.
5. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования / М.М. Левина. – М., 2001. – 272 с.
6. Непрокина И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №7. – С. 61–65.
7. Приходченко Е.И. Деятельностный подход в обучении /Е.И. Приходченко, А.С. Кузьмичева, Н.И. Мотузенко // Вестник Донецкого педагогического института. – 2017. – №2. – С. 22–27.
8. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия», 2002. – 576 с.
9. Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. пособ. / А.В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
10. Шабарина И.Ю. Деятельностный подход в образовании / И.Ю. Шабарина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.informio.ru/publications/id3555/Dejatelnostnyi-podhod-v-obrazovanii> (дата обращения: 28.03.2023).