

DOI 10.31483/r-105802

*Кугай Александр Иванович***ПОЗИТИВНОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ
В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА**

Аннотация: в главе рассмотрен вопрос существенного влияния на развитие, идентичность, социализацию и будущую жизнь подростков того, как они проводят свободное время, так как оно является важной переходной вехой в подростковом возрасте, помогает преодолеть разрыв между игрой в детстве и трудом во взрослой жизни. Структурированные и организованные программы и мероприятия создают полезные условия для развития молодежи. Однако установку дома следует считать первой и, пожалуй, самой важной в контексте позитивного развития молодежи. Одной из теоретических моделей, которая была создана как полезная основа для изучения семейного досуга, в последние годы стала ядерно-балансовая модель функционирования семейного досуга. Модель, основанная на теории семейных систем, указывает на то, что участие в различных формах семейного досуга по-разному способствует функционированию семьи. Люди имеют склонность к поиску стабильности и переменам, разнообразию, знакомствам и новизне в досуге. При этом при изучении различия в ответах родителей и молодежи обнаруживается, что родители более удовлетворены своей семейной жизнью, когда они были вовлечены в семейный досуг, который был новым и сложным, тем самым решая потребность семьи в переменах и содействуя обучению и совершенствованию адаптивных навыков и способностей подростковой молодежи. Молодежь, оказалось, напротив, больше нуждается в стабильности, постоянстве и регулярности в своих предпочтениях в отношении семейного досуга.

Ключевые слова: семейный досуг, подростковая молодежь, родители, ядерно-балансовая модель семейного досуга.

Abstract: the chapter highlights issues of a significant impact on teenagers' development, identity, socialization and future life depending on how they spend their

free time as it is an important transitional situation in adolescence, which helps to bridge the gap between childhood play and work in adulthood. Structured and organized programmes and activities create a beneficial environment for youth development. However, the home environment should be considered the first and, perhaps, the most important, in the context of the positive development of young people. One of the theoretical models that has been created as a useful basis for studying family leisure in recent years has become the core and balance model of the functioning of family leisure. The model based on family systems theory indicates that participation in various forms of family leisure contributes to the functioning of the family in different ways. People tend to seek stability and changes, variety, acquaintance and freshness in their leisure time. At the same time, studying the difference in responses of parents and young people showed that parents are more satisfied with their family life when they were involved in family leisure that was new and challenging, thereby addressing the family's need for change and promoting learning and improving adaptive skills and youth abilities. Young people, on the contrary, turned out to be more in need of stability, constancy and regularity in their preferences for family leisure.

Keywords: *family leisure, teenage youth, parents, core and balance model of family leisure.*

Введение

То, как подростки проводят свободное время, оказывает существенное влияние на их развитие, идентичность, социализацию и будущую жизнь, так как свободное время является важной переходной ситуацией в подростковом возрасте, помогает преодолеть разрыв между игрой в детстве и трудом во взрослой жизни. Досуговое время можно рассматривать как важный контекст, способствующий позитивному, здоровому и нормативному пути развития подростков. С другой стороны, досуг может представлять собой контекст, который может стимулировать возникновение у молодежи поведенческих проблем, рискованных поступков для себя и окружающих.

Структурированные и организованные программы и мероприятия создают полезные условия для развития молодежи [1]. Однако установку дома следует считать первой и, пожалуй, самой важной, в контексте позитивного развития молодежи. В рамках домашней обстановки, родители часто являются наиболее заинтересованными взрослыми в жизни молодежи. Участие родителей является одним из самых сильных защитных факторов, которые могут иметь отношение к максимизации потенциала подростка [20]. Доказательства подтверждают, что сильное, позитивное родительское влияние способствует предотвращению рискованного поведения подростков, такого как употребление наркотиков, алкоголя и беспорядочных половых связей [5]. Положительное взаимодействие внутри семьи четко обеспечивает контекст, который потенциально играет наиболее важную роль при рассмотрении переживаний, которые могут содействовать конструктивным отношениям, способствовать развитию навыков и компетенций, а также влиять на все аспекты молодежного окружения. Семья – сложный социальный институт, в котором возникает немало проблем. Однако «помимо семейного кризиса, совместный досуг может быть одним из немногих мероприятий, которые объединяют членов семьи для какого-либо важного события» [24, с. 287].

Ученые уже давно сообщают, что участие в семейном досуге выполняет целеустремленную роль, которая способствует развитию конкретного человека и семьи. результаты. Родители должны «сознательно и преднамеренно» планировать проведение семейного досуга для достижения конкретных краткосрочных и долгосрочных целей: улучшение семейного общения; продвижение навыков, укрепление здоровья (фитнес и спортивное мастерство); преподавание нравственных уроков; привитие ценностей; создание семейного единства и идентичности [17].

Подростковый досуг: основы трактовки

Свободное время рассматривается во всем мире, как в развитых, так и в развивающихся странах, в качестве важного контекста и существенного периода в

жизни молодого человека. Хотя универсального общепринятого значения термина «свободное время» не существует, многочисленные исследователи и политики во всем мире предполагают, что вся молодежь, живущая в мире, имеет часы в сутках, которые можно считать дискреционными или свободными. Определение и понимание контекста досуга сложны, поэтому в литературе можно найти различные термины, связанные с досугом. Часто слово досуг заменяется термином свободное время. В своем первоначальном значении досуг – есть свободное время; досуг, свободное время, простой. При описании человека, под праздным пребыванием во времени, понимается бездействие, незанятость в работе. Хотя часто термины используются как синонимы, существует разница в аналитическом значении терминов свободное время и досуг. Свободное время означает свободное от работы время, а досуг приобретает более широкое значение. свободное время, в течение которого человек посвящает себя интересной деятельности [2, с. 96; 12]. Таким образом, определяя свободное время, мы можем различать объективную и субъективную концептуализацию [18]. Объективная концептуализация досуга относится к количеству времени, затраченному не на выполнение обязанностей (например, на учебу, работу) или на определенные виды деятельности (например, на спорт, проведение времени с семьей и/или друзьями, просмотр телевизора). Однако, если мы полагаемся на субъективную концептуализацию, досуг можно рассматривать как состояние души, состояние бытия или значимый опыт [25]. Кроме того, международные литературные внешкольные программы упоминаются в контексте досуга, и это регулярные, структурированные или полуструктурированные мероприятия, которые посещают студенты до или после школы. Более того, там присутствует использование таких терминов, как внеклассное время, внеклассная деятельность и увеличенное время обучения [15]. Внеклассные мероприятия относятся к организованному досугу студентов в школьной среде, в то время как внешкольные мероприятия происходят за пределами школы, и эта деятельность организуется и управляется каким-либо другим учреждением, ассоциацией или клубом, независимо или в партнерстве со школой [7].

Свободное время признано правом человека во многих культурах, но также и важным фактором развития человечества. Свободное время признается четвертым контекстом развития [19], наряду с семьей, школой/работой и общественной средой, поскольку она предлагает многочисленные и уникальные возможности достижения результатов в развитии. Это дает подросткам возможность стать здоровыми взрослыми, занимаясь деятельностью и поведением, которые способствуют личному удовольствию, смыслам и развитию идентичности и автономии.

Выделяют восемь основных функций свободного времени: а) рекреация (отдых, здоровье и хорошее самочувствие); б) образование (получение знания, стимулирование обучения, дальнейшее обучение); в) компенсационная (равновесная, развлечение, удовольствие); г) созерцание (отдых, расслабление, самоопределение); д) общение (общение, контакт, общительность); е) интеграция (быть вместе, аспекты сообщества и формирование группы); ж) участие (принятие участия, приверженность и социальная самопрезентация); и з) инкультурация (творческое развитие, продуктивная активность и участие в культурной жизни). Эти функции указывают на широкую область влияния свободного времени на жизнь человека [6]

Структура семейных систем

Подобно более широкой экологической перспективе, используемой в молодежной литературе по развитию, теория семейных систем предполагает, что каждый человек в семье влияет на целое, а вся семья также влияет на каждого человека [20]. При этом целое есть больше, чем сумма его частей. Забриски и Маккормик резюмировали теорию семейных систем, заявив, что она «утверждает, что семьи – это целенаправленные, самокорректирующиеся, взаимосвязанные системы, которые влияют и находятся под влиянием своего окружения и качества отношений внутри самой семейной системы» [24, с. 281]. Таким образом, с системной точки зрения изучение семейных переменных может дать ценную информацию как о семейных, так и об индивидуальных результатах. Эта логика предполагает, что может быть полезно изучить семейный досуг и связанные с ним семейные результаты, особенно с точки зрения подростка как члена семьи.

Такой подход дает ценную информацию и направление при рассмотрении семейного досуга как контекста для позитивного развития молодежи.

Базовая и сбалансированная модель семейного досуга

Исследователи сообщают об отношениях в семье и участие в досуге и положительных семейных результатах на опыте семи десятилетий. Одной из теоретических моделей, которая была создана как полезная основа для изучения семейного досуга, в последние годы стала ядерно-балансовая модель функционирования семейного досуга [24]. Модель, основывается на теории семейных систем, указывает на то, что участие в различных формах семейного досуга по-разному способствуют функционированию семьи. Исо-Ахола указал, что люди имеют склонность к поиску стабильности и переменам структур, разнообразию, знакомствах и новизне в досуге [13]. То есть они склонны удовлетворять потребности, как в стабильности, так и в переменам посредством проведения досуга. Фримен и Забриски объяснили, что баланс между стабильностью и изменениями играет гораздо большую роль при рассмотрении потребностей семьи в целом [9]. Баланс этих потребностей лежит в основе концепции семьи в теории систем, указывающей на том, что семьи постоянно стремятся к динамичному состоянию гомеостаза. Другими словами, семье должны соответствовать потребность в стабильности во взаимодействиях, а также потребность в новизне опыта, вклада и вызова, чтобы эффективно функционировать и развиваться [14].

Модель ядра и баланса определяет две основные категории или модели семейного досуга, ядра и баланса, которые семьи используют для удовлетворения потребности, как в стабильности, так и в переменам и, в конечном счете, способствует результатам семейной сплоченности и приспособляемости, которые являются первичными компонентами функционирования семьи. Основу семьи образует досуг, включающий в себя «общие, повседневные, недорогие, относительно доступные, домашние занятия, которыми занимаются многие семьи» [25]. Это может включать семейные мероприятия, такие как совместные настольные игры, совместный ужин, просмотр фильмов в кинотеатре или домашнего телевизора, игры во дворе, садоводство и пр. Такая деятельность часто требует минимальное

планирование и ресурсов, довольно спонтанных или неформальных, обеспечение безопасных, последовательных и, как правило, позитивных контекстов, в которых семейные отношения имеют тенденцию к обогащению и увеличению чувства семейной близости.

Баланс семейного досуга «описывается мероприятиями, которые, как правило, менее распространены, менее часты, более необычны и обычно не проводятся дома, что дает новые впечатления» [25, с. 168]. Баланс может включать в себя такие мероприятия, как отдых, кемпинг, рыбалка, поездки на спортивные мероприятия или в тематические парки. Такая деятельность часто требует больших вложений ресурсов, таких как планирование, время, усилия или деньги, и поэтому менее спонтанны, и более формализованы. Они, как правило, более необычны и «включают в себя элементы непредсказуемости или новизны, которые требуют, чтобы члены семьи договаривались и адаптировались к новым переживаниям, которые стоят особняком от повседневной жизни» [9, с. 77] членов семьи к незнакомым раздражителям из окружающей среды и новые задачи в контексте досуга, требующие от них обучения, адаптироваться, развиваться и прогрессировать как семья.

За последнее десятилетие модель ядра и баланса обеспечила полезную теоретическую основу для изучения семейного досуга среди разнообразных семейных образцов. Выводы предоставили значительное понимание взаимосвязи семейного досуга и семейной сплоченности, адаптивность семьи и общего функционирования семьи. Ученые обладают последовательными выводами относительно вклада семейного досуга к множеству связанных конструктов, в том числе семейного общения, удовлетворенности семейным досугом и семейной жизнью, и делают это с разных точек зрения внутри семьи: родителей, молодежи и подростков [9].

Находки среди выборок многодетных семей постоянно сообщали, что участие как в основном, так и в сбалансированном семейном досуге имеет важное значение, как для родителей, так и для молодежи [9]. Они пришли к выводу, что

родители, вероятно, придерживаются более широкой или целостной точки зрения относительно общих потребностей и развития их семьи и похожее они делали в своем семейном досуге. Родители сообщали как об основных, так и о балансовых моделях, которые связаны с восприятием как семейной сплоченности, так и адаптивности, способствующим в равной степени к удовлетворению семьи. Находки исследователей также последовательно сообщают, что взгляд родителей на содержание семейного отдыха и семейного благополучия сильно отличается от точки зрения молодежи.

Молодежный взгляд на результаты семейного досуга

Рассматривая семейный досуг с точки зрения молодежи, модель ядра и баланса обеспечивает полезную основу для понимания молодежного взгляда на эту проблему. Расспросите типичных подростков в возрасте от одиннадцати до пятнадцати лет об их семье, предпочтениях в досуге или какие виды семейного досуга они считают наиболее важными для участия их семьи. Вроде бы можно подумать, что для типичных подростков гораздо более высокая ценность нового, интересного, более дорогого, более сложного баланса видов семейной деятельности, таких как отпуск, кемпинг, катание на лыжах, катание на лодках и развлечения, исследования постоянно обнаруживали прямо противоположное. Ответы с точки зрения молодежи «постоянно сообщали, что участие в основном семейном досуге является большей основой в объяснение функционирования семьи, чем сбалансированное участие семьи в досуге в различных семейных выборках [8]. Другими словами, «когда все остальные факторы берутся в расчет, молодежь в большинстве семей считает особую ценную роль семейного досуга по отношению к иным их оценкам функционирования семьи» [23, с. 209]. Фриман и Забриски обнаружили, что с точки зрения молодежи основное участие в семейном досуге было единственным значимым многомерным предиктором функционирования семьи, несмотря на то, что и ядро, и баланс имели одномерно значимые отношения [9]. Они пришли к выводу, что семьи в их выборке, особенно молодежь, указывали на то, что «регулярное участие в общих ежедневных, недо-

рогих, относительно доступных формах домашней деятельности с членами семьи было лучшим предиктором аспектов семейного функционирования, такого как эмоциональная близость, чувство связанности, взаимное уважение и способность семейной системы быть гибкой в ролях, правилах и отношениях». Они также объяснили, что, хотя основной семейный досуг, по-видимому, играет особенно значимую роль, связанную с функционированием семьи, из-за взаимосвязи между основным и балансовым семейным досугом, балансовые формы не должны отказываться от семейных занятий. Основной семейный досуг, в частности, предлагает родителям создание ненавязчивого, приятного места, в котором члены семьи могут часто взаимодействовать в течение небольших периодов времени в доме или поблизости с ним. Таким образом, под видом семейного веселья, семьи могут сделать небольшие шаги к лучшему общению и более функциональному взаимодействию.

Аналогичные результаты были также получены при изучении других связанных семейных переменных. Забриски и Маккормик установили, что ядро участия в семейном досуге было единственным фактором, который имел значение. Они предположили тот факт, что основные модели, выделяющиеся среди молодежи, могут быть связаны с их потребностью в постоянстве и стабильности моделей семейной активности, особенно в период раннего подросткового развития. При изучении различия в ответах родителей и молодежи, они обнаружили, что родители более удовлетворены своей семейной жизнью, когда они были вовлечены в семейный досуг, который был новым и сложным, тем самым решая потребность семьи в переменах и содействия осознанию адаптивных навыков и способностей. Молодежь, оказалось, напротив, больше нуждается в стабильности, постоянстве и регулярности в своих предпочтениях в отношении семейного досуга. Поэтому они пришли к выводу: «Хотя у родителей может быть большая потребность в обучении новым навыкам и содействующему этому досугу, их дети желают достижения стабильного чувства принадлежности и близости через семейный досуг [25, с. 182–183].

В других исследованиях были получены аналогичные результаты при изучении качества участия в семейном досуге. Агат, Забриски и Пофф сообщили, что среди их большой национальной выборки семей «Удовлетворение основным семейным отдыхом было самым важным предиктором удовлетворенности семейной жизнью и показали вдвое большую дисперсию, чем баланс удовлетворенности семейным досугом» не только с молодежной точки зрения, но и с точки зрения родителей и семьи. Они вновь признали, что вовлеченность в сбалансированный семейный досуг по-прежнему является важным фактором, и ее не следует сбрасывать со счетов, поскольку вовлеченность и удовлетворенность обеими категориями могли дополнять друг друга и быть наиболее полезными для семьи, как предполагает модель. Авторы пришли к выводу, что результаты их выборки были «достаточно четкими, однако, с точки зрения молодежи, участие и удовлетворение семьи с частыми, простыми домашними занятиями, такими как чтение вместе, обедаем вместе, играем в настольные игры, играем в прятки во дворе, участие в семейных играх и представлениях совершенно необходимо для удовлетворения семейной жизнью» [4].

Исследования среди разных типов семей также согласуются в их находках. Фактически, среди выборки семей с одним родителем основное участие семьи в досуге объяснило большую вариативность в каждом аспекте функционирования семьи, чем любая другая переменная не только точки зрения молодежи, но и с точки зрения родителей и семьи [11]. Авторы предположили, что, возможно, необходимость основного семейного досуга был более очевиден среди семей, которые сталкиваются с большим стрессом, ограничениями и трудностями по своей природе, структуре семьи, например, с ребенком-инвалидом или семьями с одним родителем. Хорнбергер, Забриски и Фриман пришли к выводу: «Необходимость постоянно проводить время вместе, участвуя в регулярной домашней семейной деятельности, очевидно, больше имеет решающее значение при рассмотрении функционирования семьи в условиях неполного домохозяйства». В своем исследовании устойчивости семьи после развода Хатчинсон, Аффифи и Краузе пришли к аналогичным выводам, когда они обнаружили основные виды

повседневной семейной деятельности, например, обедать, играть в игры и просто находиться в одном месте вовремя просмотра телевизора или совместного посещения публичных мероприятий, в подавляющем большинстве случаев описывались как наиболее важные мероприятия, проводимые вместе как молодежью, так и родителями в неполных семьях, которые они изучали [10].

Этот вывод относительной вовлеченности и удовлетворенности в регулярные основные виды семейного досуга и их взаимосвязь с положительными семейными результатами, особенно с точки зрения молодежи, настолько распространен, что трудно найти исследование семейного досуга в прошлые десятилетия, которое не идентифицировало его. На самом деле, результаты согласуются и среди молодых респондентов, отражают выборки семей в таких странах, как Австралия, Новая Зеландия, Великобритания,

Канада. В целом тот факт, что молодежь явно ценит регулярные, повседневные, домашние, основные виды семейного досуга, поскольку это связано с положительными семейными результатами, такими как функционирование семьи, семейное общение, и удовлетворенность семейной жизнью, имеет очевидные последствия при рассмотрении положительного развития молодежи в контексте семейного досуга.

Заключение

(Последствия для семей и молодежных программ)

Специалисты по развитию подростков обычно рассматривают запрограммированные действия и социальную среду в качестве основных инструментов в развитии молодежи. При этом семейный контекст почти исключен из области развития молодого поколения. Среди возможных причин для исключения этого контекста может быть то, что некоторые воспринимают многих родителей, в качестве несостоятельных обеспечить те виды деятельности, которые широко способствуют развитию подростков, семьям не хватает времени и ресурсов, необходимых для воспитания подростков, или родители не знают, какие занятия будут

способствовать подростковому росту. Эта линия – логики исключения семьи, однако, не соответствует основным определениям и принципам подросткового развития.

Одним из ключевых факторов развития подростков является взаимодействие вовлеченных взрослых в постоянное окружение детей заботой на протяжении значительного времени. Родители, пожалуй, могут считаться самыми заботливыми взрослыми, с которыми подростки сталкиваются в своей жизни. Семейная среда служит лабораторией, где подростки учатся и развивают навыки, способности и компетенции. Кроме того, семьи функционируют как сообщество, в котором все члены семьи, включая подростков, вносят свой вклад в ее успех или провал. Таким образом, семейное окружение должно быть включено в уравнение развития молодежи, возможно, как наиболее влиятельный его участник.

В семейной среде не все виды деятельности рассматриваются как равные участники развития подростков. Подростки сообщают, что основная деятельность оказывает большее влияние на функционирование их семьи, удовлетворенность семьей и удовлетворенность семейным досугом. Подростки, вовлеченные в основную деятельность со своими семьями скорее всего, будут лучше подготовлены к тому, чтобы стать успешными. Литература и практика свидетельствует о том, что родители, как и большая часть подростков, как правило, участвуют в сбалансированных семейных мероприятиях.

Кроме того, родители могут представить подростков способными прообразовать несколько значимых балансов досуга, что будет способствовать их развитию. Родители не единственные, кто придерживается этих типов видения; многие из программ в рамках развития подростков также основаны на программировании события значимого баланса, которое окажет существенное влияние на развитие подростков.

В то время как балансовые события важны в жизни подростков, согласно исследованию семейного досуга, основные виды семейного досуга также важны и действительно могут вносить наиболее значимый вклад в позитивное развитие

молодежи. Поэтому, рекомендуется, чтобы общие подходы к позитивному развитию, такие как программы приключений на свежем воздухе после занятий в школе, общественные программы и программы семейных лагерей рассматривали семью и ее возможное влияние на семейную жизнь. Следует также рассмотреть возможность включения основных типов досуговых программ. Например, общественные спортивные программисты могут обучать волонтеров-тренеров [3], поощрять и требовать от молодежи регулярных занятий с членами семьи. Вознаграждение будет дано, когда молодежь завершит это домашнее задание и, таким образом, программы будут способствовать регулярной домашней семейной деятельности. Другим примером может быть проведение семейной игры в вечернее время, когда семьи собираются вместе, к примеру: настольные или карточные игры. Во время этих структурированных мероприятий, программисты могут поощрять семьи продолжать наслаждаться семейными игровыми вечерами в качестве обычного домашнего занятия. Такие примеры довольно просты, но могут иметь глубокий смысл, влияние на помощь семьям в создании основных семейных досуговых мероприятий, став их рутинной частью.

Возможно, что семьи, участвующие в таких программах, могут быть ограничены в основных навыках ведения основного семейного досуга, таких как простая совместная игра, что требует от программистов моделирования и облегчения основных семейных занятий. Иногда может потребоваться несколько запрограммированных сеансов, прежде чем семьи смогут участвовать в самостоятельных основных домашних делах. Рассмотрев некоторые семейные программы, а также то, как их программы могут способствовать расширению участия молодежи в основных видах семейного досуга, можно прийти к следующему заключению: программы развития молодежи станут более успешными, если проявят свою эффективность на первом и, возможно, самом важном этапе позитивного развития молодежи, в качестве которого выступает семья.

Список литературы

1. Кугай А.И. Со-воспитательная роль городского пространства в социализации детей: Фламандский опыт / А.И. Кугай // Современные вызовы образования и психология формирования личности: монография. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 203–213.
2. Кугай А.И. «Цифровое поколение»: угрозы и надежды в эпоху информационно-цифровой цивилизации / А.И. Кугай // Управленческое консультирование. – 2019. – №7. – С. 90–99.
3. Кугай А.И. Основания государственной политики в сфере развития молодежного добровольческого движения / А.И. Кугай, А.С. Баранова // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2019. – С. 124–137.
4. Agate J., Zabriskie R., Agate S., & Poff R. Family leisure satisfaction and satisfaction with family life. *Journal of Leisure Research*, 2009. N 41 (2), pp. 205–223.
5. Bahr S.J., & Hoffman J.P. Parenting style, religiosity, peers, and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 2010. N 71 (4), pp. 539–543.
6. Badura P., Madarasova Geckova A., Sigmundova D., Sigmund E., Van Dijk J. P., & Reijneveld S.A. Can organized leisure-time activities buffer the negative outcomes of unstructured activities for adolescents' health? *International Journal of Public Health*, 2018. N 63 (6), pp. 743–751.
7. Cindrić M. Izvannastavne i izvanškolske aktivnosti učenika osnovne škole [Extracurricular and out-of school activities of primary school students]. *Život i škola*. 1992. N 41 (1), pp. 49–68.
8. Christenson O., Zabriskie R., Eggett D., & Freeman P. Family acculturation, family leisure involvement, and family function among Mexican-Americans. *Journal of Leisure Research*, 2006. N 38 (4), pp. 475–495.
9. Freeman P., & Zabriskie R. Leisure and family functioning in adoptive families: Implications for therapeutic recreation. *Therapeutic Recreation Journal*, 2003. N 37 (1), pp. 73–93.
10. Hutchinson S., Afifi T., & Krause S. The family that plays together fares better: Examining the contribution of shared family time to family resiliency following divorce. *Journal of Divorce & Remarriage*, 2007. N 46 (3/4), pp. 21–48.

11. Hornberger L., Zabriskie R., & Freeman P. Contributions of family leisure to family functioning among single-parent families. *Leisure Sciences*, 2010. N 32 (2), pp. 143–161.
12. Ilišin V. Slobodno vrijeme i interesi mladih [Leisure and the interests of youth]. In Ilišin V., & Radin F. (Eds.), *Mladi: problem ili resurs*. Institut za društvena istraživanja, 2007, pp. 179–201
13. Iso-Ahola A. Social psychological foundations of leisure and resultant implications for leisure counseling. In E. T. Dowd (Ed.), *Leisure counseling: Concepts and applications*. Springfield, IL: Charles C. Thomas. 1984. pp. 97–125.
14. Klein D., & White J. (1996). *Family theories: An introduction*. Thousand Oaks, CA: Sage.
15. Little P., Wimer C., & Weiss H. B. After school programs in the 21st century: Their potential and what it takes to achieve it. Issues and opportunities in out-of-school time evaluation. Harvard Family Research Project, 2008. N 10, pp. 1–12.
16. McCormick B. The influences of family leisure patterns on perceptions of family functioning. *Family Relations: Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 2001. N 50 (3), pp. 281–289.
17. Shaw S., & Dawson D. Purposive leisure: Examining parental discourses on family activities. *Leisure Sciences*, 2001. N 23, pp. 217–231.
18. Sharp E.H., Coffman D.L., Caldwell L.L., Smith E.A., Wegner L., Vergnani T., & Mathews C. Predicting substance use behavior among South African adolescents: The role of leisure experiences across time. *International Journal of Behavioral Development*, 2011. N 35 (4), pp. 343–351.
19. Silbereisen R.K., & Todt E. Adolescence – A matter of context. In R. K. Silbereisen, & E. Todt (Eds.), *Adolescence in context: The interplay of family, school, peers, and work in adjustment*. Springer-Verlag. 1994. pp. 3–21
20. White S.M., & Klein D.M. *Family theories* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. Zabriskie, R., 2008.
21. Witt P., & Caldwell L. *Recreation and youth development*. State College, PA: Venture, 2005.

22. Weybright E.H. Healthy leisure and its relationship to substance use in South AFRICAN adolescents: A variable and Person centered approach (PhD thesis). Pennsylvania State University, 2013.

23. Widmer M., Zabriskie R., & Loser R. Wholesome family recreation. In S. R. Klein & E. J. Hill (Eds.), *Creating home as a sacred center Principles for everyday living* Provo, UT: BYU Academic Publishing. 2005. pp. 205–215.

24. Zabriskie R., & McCormick, B. The influences of family leisure patterns on perceptions of family functioning. *Family Relations: Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 2001. N 50 (3), pp. 281–289.

25. Zabriskie R., & McCormick, B. Parent and child perspectives of family leisure involvement and satisfaction with family life. *Journal of Leisure Research*, 2003. N 35 (2), pp.163–189.

Кугай Александр Иванович – д-р филос. наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Россия, Санкт-Петербург.
