(cc) BY

Моругина Валерия Валерьевна
канд. пед. наук, доцент
Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
г. Шуя, Ивановская область

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация*: у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью отмечается разнообразие проявлений речевых нарушений и их механизмов, что подчеркивает актуальность выбранной темы статьи. В настоящей работе представлены процедура и результаты логопедического обследования младшего школьника с системным недоразвитием речи.*

Ключевые слова*: логопедическое обследование, уровень речевого развития, обучающийся с нарушением интеллекта.*

Развитие речи имеет тесную связь с развитием интеллекта и всем ходом психического развития. У младших школьников с первичным нарушением интеллекта фиксируется нарушение речи, которое носит системный характер и охватывает практически все компоненты речевой системы такие, как звукопроизносительная сторона речи, лексическая сторона речи, грамматическая основа речи, способность к словообразованию и словоизменению, навыки связной речи.

Нарушение интеллекта приводит к стойкому и выраженному нарушению познавательной деятельности у детей, которое обусловлено органическим поражением головного мозга. В сложной структуре аномального развития ребенка с нарушением интеллекта наблюдается выраженный речевой дефект, который характеризуется нарушениями фонетико-фонематического строя речи, недостаточностью словарного запаса, трудностями в овладении грамматическим строем речи, недостаточным развитием умения строить связное речевое высказывание, нарушением регулирующей функции речи, нарушением процесса формирования письменной речи, что позволяет сделать вывод о системном характере

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

недоразвития всех компонентов речевой функциональной системы у данной категории детей.

Исследование различных аспектов логопедической работы с обучающимися, имеющими нарушение интеллекта представлено трудами разных авторов. Так, можно назвать таких авторов, как Р.И. Лалаева, А.К. Аксенова, Э.В. Якубовская, Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинова, Л.В. Лопатина, В.В. Воронкова, С.В. Комарова и др.

С целью изучения речевого развития обучающегося младшего школьного возраста с нарушением интеллекта было проведено логопедическое обследование. В диагностическом исследовании принял участие мальчик 9 лет с логопедическим заключением – системное недоразвитие речи. Представим основные результаты логообследования.

Диагностическое исследование моторной сферы показало, что у младшего школьника с нарушением интеллекта есть незначительные отклонения от нормы в развитии, он не смог полностью выполнить задания, направленные на обследование общей и мелкой моторики. При обследовании мимической моторики лица не было допущено ошибок. Опишем полученные баллы за выполнение конкретных движений. Так, при обследовании общей моторики были применены следующие задания: «Постой на одной ноге» (1 балл), «Попрыгай на двух ногах» (1 балл), «Попрыгай то на левой ноге, то на правой» (0 баллов); при обследовании мелкой моторики были применены следующие задания: «Покажи пальчиками «Козу» (2 балла), «Покажи пальчиками «Зайчика» (2 балла), «Покажи пальчиками «Кольцо» (1 балл), «Покажи «Кулак-ребро-ладонь» (0 баллов), «Покажи как пальчики «здороваются» (0 баллов); при обследовании мимики были применены следующие задания: «Нахмурь брови» (2 балла), «Наморщи лоб» (2 балла), «Прищурь глаза» (2 балла), «Надуй щёки» (2 балла). В результате, ученик набрал 15 баллов, что соответствует среднему уровню развития моторной сферы.

Обследование анатомического строения и подвижности органов артикуляционного аппарата выявило следующие особенности: строение губ, языка, твёрдого и мягкого нёба, зубов, состояние подъязычной уздечки было обычным и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

соответствовало норме; подвижность языка не соответствовала норме; выявлены затруднения в удерживании статической позы губ. Количественная оценка развития мышц артикуляционного аппарата предполагала выполнение 4-х динамических и 4-х статических движений. Рассмотрим полученные результаты. Среди статических движений были оценены:

1) удержание губ в позиции широкой улыбки (видны зубы) – движение выполнено, отмечался легкий тремор уголков рта, 2 балла;

2) удержание округленных и выдвинутых вперёд губ – движение выполнялось с ошибками, тяжело было удержать под счет до 5, постоянно «оттягивалась» нижняя губа вниз, присутствовал тремор подбородка, 1 балл;

3) удержание тонкого языка, выдвинутого вперёд (за пределами рта) – движение не получилось, отмечался тремор языка, язык находился в напряжении, 0 баллов;

4) удержание широкого языка в форме «чашечки» – движение выполнялось с ошибками, тяжело было удержать боковые края языка в закруглённом состоянии, отмечался тремор кончика языка и подбородка, 1 балл.

В рамках изучения динамических движений, было оценено выполнение следующих упражнений:

1) выполнение чередования движений широкой улыбки и округлённых губ – движения выполнялись, отмечался лёгкий тремор губ, 2 балла;

2) выполнение движений языка к верхней и нижней губе – выполнялись движения с ошибками, отмечалось затруднения движения языка к нижней губе, 2 балла;

3) выполнение движения «облизывания» языком верхней губы – движение выполнялось с ошибками, кончик языка находился в напряжённом состоянии, присутствовал его тремор, 1 балл;

4) выполнение движения языком от верхних альвеол до мягкого нёба и обратно – движение выполнялось правильно, 3 балла.

Итого получилось 12 баллов, что говорит о низком уровне развития мышц артикуляционного аппарата.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

При обследовании звукопроизносительной стороны речи, за каждый правильно воспроизведенный звук в начале, в середине и в конце слова младший школьник с нарушением интеллекта получал 1 балл. Диагностировались следующие звуки: [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ж], [ч], [щ], [р], [р'], [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'], [б], [б'], [п], [п'], [д], [д'], [в], [в'], [ф], [ф'], [к], [к'], [г], [г'], [х], [х']. Полученные качественные показатели свидетельствуют о следующих выявленных нарушениях: горловое произношение [р], [р'] в связной речи и отсутствие их правильного произношения в изолированном состоянии; замена [ш], [ж] на [с], [з] в связной речи и наличие их правильного произношения в изолированном состоянии; замена [л], [л'] на губно-зубной [в], [в'] в связной речи и наличие их правильного произношения в изолированном состоянии. Обучающийся набрал 27 баллов, что указывает на низкий уровень развития звукопроизносительной стороны речи.

Обследование фонематического восприятия проводилось с опорой на упражнение «Правильно – неправильно». Ученику предлагался наглядный образец [ш] – «змейка», [ж] – «жук», [с] – «насос», [з] – комарик, при этом речевой материал подавался с шипящими и свистящими звуками на фоне изолированного его произношения, в слогах, словах, словосочетаниях и предложениях. В соответствии с тем, как он слышал, ребенок с нарушением интеллекта должен был показать символ звука. В процессе выполнения данного диагностического задания, обучающийся допустил ошибки при восприятии слов, словосочетаний и предложений, насыщенные шипящими звуками, когда как изолированное произношение и в слогах фонематически правильно воспринималось. В завершении данного задания, ученик набрал 4 балла, соотносящиеся с низким уровнем развития фонематического восприятия.

Обследование уровня лексического строя речи содержало задания по выявлению объёма активного словаря предметов, действий и признаков. Для этого обучающемуся с нарушением интеллекта предлагались разнообразные картинки с изображениями предметов, при этом показ этих картинок сопровождался вопросами «Что это?», «Кто это?», «Что делает?», «Что делают?», «Какой он?», «Какая она?», «Какое оно?», «Какие они?». В результате мальчик не смог:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

правильно назвать все продемонстрированные предметы; обобщить предметы по лексическим темам – мебель, продукты, одежда, школьные принадлежности, дикие животные, домашние животные, птицы, насекомые; назвать основные признаки у предметов – цвет / вкус / форма. Следовательно, младший школьник с системным недоразвитием речи испытывал затруднения, связанные с обобщением и классификаций предметов по различным лексическим темам. Он заменял название предмета либо близким по значению другим словом, либо объяснял, что он с ним делает. Например: «носки» – «вот сюда (показывает) …на ноги одеваю»; «платье» – «девочки нарядные»; «тумбочка» – «шкаф»; «голубь» – «летает»; «сапоги» – «ботинки».

Навык образования относительных прилагательных также развит недостаточно. Ему трудно было вспомнить и воспроизвести, например: вкусовые качества овощей и фруктов – «кислый, сладкий, горький, солёный»; оттеночные цвета «фиолетовый, салатовый, рыжий, серый»; форму «треугольный, квадратный, овальный». Однако, следует отметить, что ученик смог назвать основные действия предметов – стоит / лежит / бежит / идет / растёт.

Обследование словаря синонимов и антонимов проводилось в форме беседы с использованием картинок (по необходимости). В результате были зафиксированы трудности: ребенок не смог подобрать антонимы для слов «мягкий», «светлый», «весёлый», «здоровый» и синонимы для слов «грустный», «смелый», «бедный».

В ходе обследования грамматической структуры речи были выявлены следующие ошибки: неумение согласовывать имена существительные с числительными, образовывать уменьшительно-ласкательные формы таких слов, как «карандаш», «мыло», «часы», «ложка» и др.

В отношении сформированности связной речи ученика с системным недоразвитием речи можно заключить недостаточный уровень ее развития, не соответствующий возрастной норме. Высказывания у мальчика носят «обрывистый» характер, речь состоит из отдельных фраз или простых нераспространенных предложений.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, полученные данные в ходе проведения анализа всех выполненных заданий обучающимся с нарушением интеллекта и допущенные им ошибки, позволили выделить проблемные зоны в его речевом развитии: недостаточное развитие моторики (общей, мелкой и артикуляционной); несформированность звукопроизносительной стороны речи; слабая воздушная струя; недоразвитие слухового и фонематического восприятия. Всё это указывает на необходимость осуществления логопедического воздействия с целью коррекции имеющихся нарушений речевого развития ребенка.

Список литературы

1. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: метод. пособ. для учителя-логопеда / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2004. – 220 с.

2. Лалаева Р.И. Нарушения устной речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников: учеб. пособ. к спецкурсу / Р.И. Лалаева; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. – Л.: ЛГПИ, 1988. – 70 с.

3. Садовникова И.Н. Нарушение речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова . – М.: Владос, 1997. – 256 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)